



HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

2017 YILI FAALİYET RAPORU

ŞUBAT 2018



**HÂKİMLER VE SAVCILAR
KURULU
2017 YILI FAALİYET RAPORU**

Strateji Geliştirme Bürosu

Şubat 2018





“İstiklal, İstikbal, Hürriyet, Her Şey Adaletle Kaimdir...”

K. Atatürk



İÇİNDEKİLER

I. HSK HAKKINDA GENEL BİLGİLER.....	1
A- KURULUN MİSYON VE VİZYONU	1
Misyonumuz.....	1
Vizyonumuz.....	1
B- KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI	2
a. Başkanlık	4
b. HSK Genel Kurulu.....	5
c. Birinci Daire.....	8
d. İkinci Daire	10
e. Genel Sekreterlik	11
f. Teftiş Kurulu.....	13
C- İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER.....	16
1- Fiziki Alt Yapı.....	16
2- Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar.....	18
3- İnsan Kaynakları.....	19
İdari Personel Kadro Durumu.....	20
Genel Sekreterlik Eğitim Durumu.....	23
4- Sunulan Hizmetler.....	26
a. Hâkim Savcı Adaylığıyla İlgili Faaliyetler	27
Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi	28
Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme.....	28
Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları.....	28
Hâkim ve Savcıların Mesleğe Kabul Atama Kuraları.....	29
Atama Kararnameleri	30
Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Yargıtay veya Danıştay Savcısı Atamaları	33
Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları.....	33
Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri	35
İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri	36
Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	36
b. İşlemler Bürosu Faaliyetleri.....	37
Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler	37
c. Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Faaliyetleri	38
d. Disiplin Bürosu Faaliyetleri.....	41
Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı	41
Dosya Bazında Kararların Dağılımı	42



Kişi Bazında Kararların Dağılımı	43
e. Dava İşleri Bürosu Faaliyetleri	45
f. Mevzuat İşleri Bürosu Faaliyetleri	46
Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli	46
Genelgeler ve Yönergeler	46
Yönetmelik Çalışmaları	48
g. Kütüphane ve Dokümantasyon Bürosu Faaliyetleri	49
h. Meslek İçi Eğitim Bürosu Faaliyetleri	49
i. Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Faaliyetleri	53
Yurt İçi Çalışma Ziyaretleri	53
Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri	54
j. Yargı Etiği Bürosu Faaliyetleri	55
k. İnsan Hakları Bürosu Faaliyetleri	57
İnsan Hakları Bürosu Tarafından Yapılan İşlemler	58
l. Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu Faaliyetleri	60
m. Bilgi Edinme Bürosu Faaliyetleri	61
Bilgi Edinme Talepleri	61
n. Arşiv ve Dosya Bürosu Faaliyetleri	63
o. Bilgi İşlem Bürosu Faaliyetleri	64
Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar	65
p. Terfi Bürosu Faaliyetleri	68
Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları	70
r. Teftiş Kurulu Başkanlığı Faaliyetleri	72
Denetleme Programı	72
HSK Teftiş Kurulu Başkanlığı 2017 Yılı Denetim İstatistikleri	72
Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri	73
s. Strateji Geliştirme Bürosu Faaliyetleri	74
Bütçe Teklifi Çalışmaları	74
Bütçe Uygulama İşlemleri	74
Ayrıntılı Harcama Programlarının Hazırlanması	75
Hazine Müsteşarlığı Nakit Talepleri ile İlgili İşlemler	75
HSK Kesin Hesabı ile İlgili İşlemler	75
Mali Durum ve Beklentiler Raporu Hazırlanması ile İlgili Faaliyetler	75
Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi (DETSİS) ile İlgili Faaliyetler	76
D- DİĞER HUSUSLAR	77
1- Yargı Teşkilatına İlişkin Genel Bilgiler	77

2017 FAALİYET RAPORU

a.	Hâkim ve Savcılarla İlgili İstatistikî Bilgiler	77
	Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları	77
	Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları	79
	İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları	80
	Yüz Bin Kişiye Düşen Hâkim Sayısı	81
	Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı	82
	Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler	84
	İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları	86
	Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı	87
b.	Mahkeme Sayılarına İlişkin Genel İstatistikî Bilgiler	88
	Adli Yargı	88
	İdari Yargı	89
	Bölge Adliye Mahkemeleri	91
II.	AMAÇ VE HEDEFLER	92
A-	İDARENİN AMAÇ VE HEDEFLERİ	92
B-	TEMEL POLİTİKALAR VE ÖNCELİKLER	94
III.	FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER	95
A-	MALİ BİLGİLER	95
1-	Bütçe Uygulama Sonuçları	95
	2017 Yılı Bütçe Tahsisleri ve Harcamalar	95
2-	Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar	97
	Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Gelişimi	97
	Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Harcamaları	97
	2017 Yılı Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırılması Tahsisler ve Harcamalar	98
	2018 Yılı Bütçe Tahsisleri	99
3-	Mali Denetim Sonuçları	100
B-	PERFORMANS BİLGİLERİ	101
IV.	KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ	115
A-	ÜSTÜNLÜKLER	115
B-	ZAYIFLIKLAR	115
V.	ÖNERİ VE TEDBİRLER	117
	ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI	118
	HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI	119
	MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI	120



KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
AYKA	Avrupa Yargı Kuralları Ağı
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BİDB	Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı
BİM	Bölge İdare Mahkemesi
BM	Birleşmiş Milletler
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu The European Commission for the Efficiency of Justice
CMK	Ceza Muhakemesi Kanunu
DYS	Doküman Yönetim Sistemi
DETSİS	Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi
GİHS	Genel İdari Hizmetler Sınıfı
GZFT	Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler
HSK	Hâkimler ve Savcılar Kurulu
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
MB	Maliye Bakanlığı
PDGF	Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu
TAA	Türkiye Adalet Akademisi
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
UHDİGM	Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
UYAP	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi



Abdulhamit GÜL / Adalet Bakanı / HSK Başkanı

Hâkimler ve Savcılar Kurulu, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemleri adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütmektedir.

Devlet, egemenlik yetkilerini milletin hür iradesinden alır ve her aşamada milletin iradesini gözetir. Devletin meşruiyet kaynağı millet, sınırları ise hukukun üstünlüğüdür. Bu kapsamda 16/04/2017 tarihinde yapılan halk oylaması sonucu yürürlüğe giren Anayasa değişikliği ile Türkiye Büyük Millet Meclisinin HSK'ya üye seçiminde rol üstlenmesi sağlanmış, bu sayede milli iradenin yargı üst yönetimine yansımalarının yolu açılmıştır. Bu adım yargının demokratik meşruiyeti ile hesap verebilirliğini de güçlendirmiştir.

Son Anayasa değişikliği ile üye seçim sistemi yanında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun ismi Hâkimler ve Savcılar Kurulu (HSK) olarak değiştirilmiş ve Kurulun yapısı yeniden düzenlenmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na göre; kamu idareleri, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla, faaliyetlerine dair performans göstergelerine göre gerçekleşme durumlarını gösteren faaliyet raporlarını hazırlamaları gerekmektedir. İdari ve mali yönden bağımsız bir kurul olan HSK, stratejik yönetim kapsamında, stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme anlayışı içinde faaliyetlerini gerçekleştirirken, doğru, güvenilir ve tarafsız olma bilinciyle düzenli olarak performans programını ve faaliyet raporunu yayımlamıştır.

Mali saydamlık ilkesi esas alınarak, hesap verme sorumluluğu bilinciyle, objektif verilerle, tarafsız bir şekilde hazırlanan HSK 2017 Yılı Faaliyet Raporu Kurul faaliyetlerinin gerçekleşme durumları ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgileri yansıtmaktadır.

Kamuoyu denetimi sağlayan faaliyet raporunun yargı camiasına ve yararlanıcılara hayırlı olmasını, bu raporun hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma başarılı ve verimli bir yıl geçirmelerini dilerim.



Mehmet YILMAZ / HSK Başkanvekili

Hâkimler ve Savcılar Kurulu, Anayasa ve yasalar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken, kamu kaynağı kullanan idari bir organ olmanın bilinci içinde; planlı, hesap verebilen, şeffaf, yararlanıcı odaklı, geleceğe dönük bir yönetim anlayışını benimsemiştir. Kurulumuz bu kapsamda 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda belirtildiği üzere stratejik yönetim sistemini benimsemiş ve titizlikle uygulamaktadır.

Stratejik yönetim; kurumların kaynaklarını etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını, gelecek planlarını yapmalarını ve bu planlara ulaşmadaki başarılarını ölçmeyi sağlamaktadır. Kamu mali yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesinde büyük rol oynayan stratejik yönetim sisteminin denetim aşamasının en önemli unsuru faaliyet raporudur.

Faaliyet raporu, idarenin stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyet ve projelerine, performans programında yer alan hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer vermektedir.

Mali saydamlık ve hesap verme sorumluluğuna dayalı bir yönetim anlayışının sonucu olarak hazırlanan 2017 yılı içinde gerçekleştirdiğimiz faaliyetler ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgiler içeren Hâkimler ve Savcılar Kurulu 2017 Yılı Faaliyet Raporunu kamuoyunun ilgisine ve takdirine sunar, söz konusu çalışma kapsamında emeği geçen herkese teşekkür ederim.



2017 FAALİYET RAPORU



5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince, kamu idarelerinin stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerinin yıllık faaliyet raporu hazırlama zorunluluğu bulunmaktadır.

Kamuoyuna açıklanması gereken faaliyet raporları, 5018 sayılı Kanun gereğince Sayıştay Başkanlığı ile Maliye Bakanlığına gönderilmekte olup, Sayıştay tarafından dış denetim raporlarına göre hazırlanan görüşle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, faaliyet raporlarında, ilgili kamu idaresi hakkında genel bilgiler, fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklar, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetler ve performans göstergelerinin yer alması gerekmektedir.

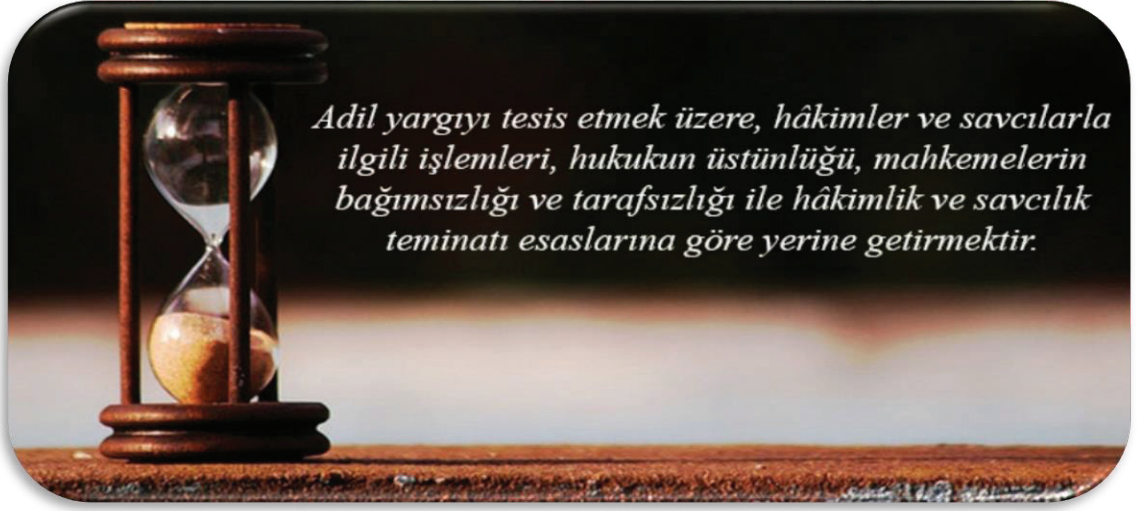
2017-2021 yıllarını kapsamakta olan HSK’nın ikinci Stratejik Planı, HSK Genel Kurulunun 13 Aralık 2016 tarih ve 443 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup, bu faaliyet raporu 2017 yılı içinde Stratejik Plan çerçevesinde öngörülen amaç ve hedeflerin uygulama sonuçlarını yansıtmaktadır.



I. HSK HAKKINDA GENEL BİLGİLER

A- KURULUN MİSYON VE VİZYONU

Misyonumuz



Vizyonumuz





B- KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI

HSK'nın görev, yetki ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159'uncu maddesi olmak üzere, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında diğer bazı kanunlarda da HSK'ya görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre HSK'nın görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır.

- 1) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,
- 2) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu,
- 3) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu,
- 4) 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun,
- 5) 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu,
- 6) 2797 sayılı Yargıtay Kanunu,
- 7) 2575 sayılı Danıştay Kanunu,
- 8) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun,
- 9) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun,
- 10) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (Hâkim ve savcılar için 2802 sayılı Kanunda atıf yapılan hükümler yönüyle),
- 11) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu,
- 12) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun,
- 13) 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu,
- 14) 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun,
- 15) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu,
- 16) 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu,

Söz konusu mevzuat çerçevesinde HSK'nın görev ve sorumlulukları temel olarak aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

- ❖ Bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki Adalet Bakanlığının tekliflerini karara bağlamak,
- ❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak,
- ❖ Aşağıdaki bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek,
 - 1- Bakanlık merkez, bağlı ve ilgili kuruluşları ile uluslararası mahkemeler veya kuruluşlarda görev yapan hâkim ve savcılar,
 - 2- Geçici yetki veya görevlendirme ile başka bir kurum, kurul veya kuruluşta çalışan hâkim ve savcılar,
 - 3- İdari görevleri yönünden savcılar,
 - 4- Komisyon işlerine yönelik görevleri yönünden adalet komisyonu başkan ve üyeleri,
- ❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere genelge düzenlemek,
- ❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek,
- ❖ Kanunlarla açıkça Bakanlığa verilenler dışında, hâkim ve savcılarının tüm özlük işlerini yerine getirmek,
- ❖ Anayasa ve Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.



a. Başkanlık

Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşur. Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur. Başkanlık; Başkan ve Başkanvekilinden oluşur.

Başkanın görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Kurulu yönetmek ve temsil etmek,
- ❖ Kanunlardaki istisnalar saklı kalmak üzere, Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek ve oy kullanmak,
- ❖ Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Genel Sekreteri atamak,
- ❖ İlgili dairenin teklifi üzerine hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemlere olur vermek,
- ❖ Genel sekreter yardımcılarını atamak,
- ❖ Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Yüksek Kanunu ile verilen görevleri yerine getirmek,
- ❖ Kurulda görev yapanları, 2802 sayılı Kanunun 49 uncu maddesi uyarınca yurt dışına göndermek veya bu kişilerin kurulun faaliyetleri kapsamında diğer yurt dışı görevlendirmelerini yapmak,
- ❖ Hâkim ve savcı sınıfı dışında kalan kurul personelinin atama, nakil, görevde yükselme, disiplin ve benzeri özlük işlemlerine ilişkin yönetmelik çıkarmak,
- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.
- ❖ Başkan, disiplin işlemleriyle ilgili Genel Kurul toplantılarına ve dairelerin çalışmalarına katılamaz. Ayrıca yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

Başkanvekilinin görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Başkanın katılmadığı Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek,
- ❖ Başkanın kendisine devrettiği yetkileri kullanmak,
- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Genel Kurul, daire başkanlarından birini, Başkanvekili olarak seçer. Başkanvekilinin yokluğunda yerine diğer daire başkanı, onun da yokluğunda Başkan tarafından görevlendirilen üye vekâlet eder.

b. HSK Genel Kurulu

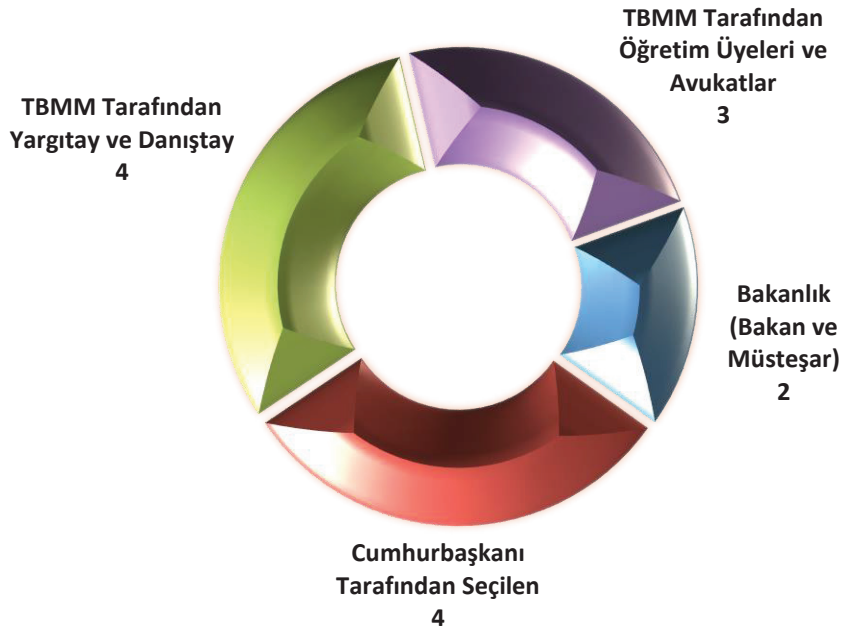
Hâkimler ve Savcılar Kurulu; on üç üyeden oluşur; iki daire halinde çalışır. Kurulun Başkanı Adalet Bakanıdır. Adalet Bakanlığı Müsteşarı Kurulun tabîi üyesidir. Kurulun, üç üyesi birinci sınıf olup, birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren nitelikleri yitirmemiş adlî yargı hâkim ve savcılar arasında, bir üyesi birinci sınıf olup, birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren nitelikleri yitirmemiş idarî yargı hâkim ve savcılar arasında Cumhurbaşkanınca; üç üyesi Yargıtay üyeleri, bir üyesi Danıştay üyeleri, üç üyesi hâkimlik mesleğine alınmasına engel bir hali olmayan yükseköğretim kurumlarının hukuk dallarında görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen 15 yılını doldurmuş avukatlar arasında Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilir. Öğretim üyeleri ile avukatlar arasında seçilen üyelere, en az birinin öğretim üyesi ve en az birinin de avukat olması zorunludur. Kurulun Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek üyeliklerine ilişkin başvurular, Meclis Başkanlığına yapılır. Başkanlık, başvuruları Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona gönderir. Komisyon her bir üyelik için üç aday, üye tamsayısının üçte iki çoğunluğuyla belirler. Birinci oylamada aday belirleme işleminin sonuçlandırılmaması halinde ikinci oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu aranır. Bu oylamada da aday belirlenemediği takdirde, her bir üyelik için en çok oyu alan iki aday arasında ad çekme usulü ile aday belirleme işlemi tamamlanır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Komisyon tarafından belirlenen adaylar arasında, her bir üye için ayrı ayrı gizli oyla seçim yapar. Birinci oylamada üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu; bu oylamada seçimin sonuçlandırılmaması halinde, ikinci oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu aranır. İkinci oylamada da üye seçilemediği takdirde en çok oyu alan iki aday arasında ad çekme usulü ile üye seçimi tamamlanır.



Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Kurula emir ve talimat veremez. Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapar.

	HSK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar	Sayı
1	Adalet Bakanı	1
2	Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1
3	Cumhurbaşkanınca birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcılar arasında seçilen	3
4	Cumhurbaşkanınca birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcılar arasında seçilen	1
5	TBMM tarafından Yargıtay üyeleri arasında seçilen	3
6	TBMM tarafından Danıştay üyeleri arasında seçilen	1
7	TBMM tarafından yükseköğretim kurumlarının hukuk dalında görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen 15 yılını doldurmuş avukatlar arasında seçilen	3
	Toplam	13

HSK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar



Genel Kurulun görevleri şunlardır:

- ❖ Başkanvekilini ve daire başkanlarını seçmek,
- ❖ Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak,
- ❖ Daireler arasında çıkan görev ve işbölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak,
- ❖ Kurulun görevine giren, fakat Genel Kurul veya dairelerin görevleri arasında gösterilmeyen konularda karar merciini belirlemek,
- ❖ Hâkim ve savcılarının uymaları gereken etik davranış ilkelerini belirlemek,
- ❖ Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu Kanunla verilen görevleri yerine getirmek,
- ❖ Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak,
- ❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek,
- ❖ Genel Sekreterin atanması için Başkana üç aday teklif etmek,
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu başkan yardımcılarını, Kurul başmüfettişlerini, Kurul müfettişlerini ve Kurulda geçici veya sürekli olarak görev yapacak tetkik hâkimlerini atamak,
- ❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek,
- ❖ Kurulun stratejik plânını onaylamak ve uygulamasını takip etmek,
- ❖ Görev alanını ilgilendiren kanun ve yönetmelik tasarıları hakkında görüş bildirmek,
- ❖ Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

HSK Genel Kurulu 2017 yılında ilk toplantısını 11 Ocak 2017 tarihinde gerçekleştirmiştir. 11 Ocak 2017 tarihli ilk toplantıdan 20 Aralık 2017 tarihli son toplantıya kadar geçen süre içerisinde 44 Genel Kurul toplantısı yapılmış olup, toplam 842 karar alınmıştır.



Alınan kararların bürolara göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Genel Kurulda Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı	
Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	630
Disiplin Bürosu	75
İnsan Kaynakları Bürosu	35
Terfi Bürosu	34
İşlemler Bürosu	16
Kararname Bürosu	15
Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	11
En Üst Dereceli Kolluk Amiri Şikâyet Bürosu	9
Müstemir Yetki Bürosu	8
Mevzuat İşleri Bürosu	7
Teftiş Kurulu Başkanlığı	2
Toplam	842

c. Birinci Daire

Birinci Daire; Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Yargıtay üyeleri arasından seçilen bir, adlî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen iki, idarî yargı hâkim ve savcılar arasından seçilen bir ve öğretim üyesi veya avukatlar arasından seçilen bir üyeden oluşmaktadır.

Birinci Dairenin görevleri şunlardır:

- ❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; atama ve nakletme, geçici yetki verme, kadro dağıtma, müstemir yetkileri düzenleme, yıllık ve mazeret izinleri dışında her türlü izin verme, Türkiye Adalet Akademisi tarafından yapılan plânlamaya ve alınan taleplere uygun olarak eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak,
- ❖ Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kuruluna yaptırmak,
- ❖ Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyet başvurularını 2802 sayılı Kanununun 97 nci maddesinde belirtilen şartlar yönünden incelemek,

- ❖ Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak,
- ❖ Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Kurul müfettişleri veya müfettiş yetkilerini haiz kıdemli hâkim veya savcı eliyle araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemler için teklifte bulunmak,
- ❖ İlgili kanunlarda verilen görevlerin yerine getirilmesi bakımından en yakın mahkeme veya hâkimlikleri belirlemek,
- ❖ Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek,
- ❖ Bölge adliye ve bölge idare mahkemesi daireleri arasındaki iş bölümü ile ilk derece mahkemeleri arasındaki iş dağılımını karara bağlamak,
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Birinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı	
Büro	Karar Sayısı
İşlemler Bürosu	915
Meslek İçi Eğitim Bürosu	712
Müstemir Yetki Bürosu	119
Kararname Bürosu	87
Yargı Etiği Bürosu	6
Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	4
Kolluk Amirleri Bürosu	88
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	18.194
Mevzuat İşleri Bürosu	9
Toplam	20.134



d. İkinci Daire

İkinci Daire; Yargıtay üyeleri arasından seçilen iki, Danıştay üyeleri arasından seçilen bir, adli yargı hâkim ve savcılar arasından bir ve öğretim üyesi veya avukatlar arasından seçilen iki üyeden oluşmaktadır.

İkinci Dairenin görevleri şunlardır:

Hâkim ve savcıların;

- ❖ Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma işlemlerini yapmak,
- ❖ Görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturması sonucu hakkında karar vermek,
- ❖ Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturması nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırılmasına karar vermek,
- ❖ Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek,
- ❖ Diğer kurumların geçici görevlendirme ve nakil taleplerine ilişkin izin işlemlerini yürütmek,
- ❖ Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek,
- ❖ Hâkimlik ve savcılık görevine tekrar atanma ile diğer hizmetlerden mesleğe atanma talepleri hakkında karar vermek,
- ❖ Meslekten çekilme, çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek,
- ❖ Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

İkinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı	
Bürolar	Karar Sayısı
Disiplin Bürosu	641
Terfi Bürosu	1.152
Mesleğe Kabul Bürosu	1.516
Toplam	3.309

e. Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik, Kurulun idari ve mali işleri ile sekretarya hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kurulmuştur. Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, beş genel sekreter yardımcısı, tetkik hâkimleri ve bürolardan oluşur.

Genel Sekreter; birinci sınıf hâkim ve savcılardan, Genel Kurulun muvafakatlerini alarak teklif ettiği üç aday arasından Başkan tarafından atanır. Genel Sekreter adaylarının belirleneceği toplantıya Başkan katılamaz ve yapılacak seçimde her bir Kurul üyesi ancak bir adaya oy verebilir. Genel Sekreter, görevini mevzuata, Kurul stratejik plânına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak yürütür. Genel Sekreterliğin verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar.

Genel sekreter yardımcıları; Genel Sekretere, yokluğunda kendisinin belirleyeceği genel sekreter yardımcısı vekâlet eder. Genel sekreter yardımcıları, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Başkan tarafından atanır. Ayrıca Genel Sekreterce hazırlanıp Başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışır. Kendilerine bağlı büroların verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar. Genel Sekreter tarafından verilen görevleri yerine getirir.



Genel Sekreterlikte ayrıca hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından Genel Kurul tarafından seçilen tetkik hâkimleri görev yapar.

Genel Sekreterliğin görevleri şunlardır:

- ❖ Kurulun büro işlemlerini yürütmek,
- ❖ Kurulun taraf olduğu adlî ve idarî davalar ile icra takiplerinde avukatlar vasıtasıyla Kurulu temsil etmek, davaları takip etmek, ettirmek, hukukî hizmetleri yürütmek,
- ❖ Hâkim ve savcılarının sicilleri ile şahsî dosyalarını tutmak,
- ❖ Kurulun arşiv hizmetlerini yürütmek,
- ❖ Kanunlarla malî hizmetler ve strateji geliştirme birimlerine verilen görevleri yapmak,
- ❖ Hâkim ve savcılarının izin ve emeklilik işlemlerini yürütmek,
- ❖ Kurul üyeleri ile Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yürütmek,
- ❖ Kurulun görev alanıyla ilgili hususlarda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) kullanılmasını sağlamak,
- ❖ Kanunlarda gösterilen ve Başkanlık, Genel Kurul veya daireler tarafından verilen diğer işleri yapmak.

	Dolu	Geçici Görevli
Genel Sekreter	1	-
Genel Sekreter Yardımcısı	5	-
Tetkik Hâkimi	37	31
Toplam	43	31

f. Teftiş Kurulu

Teftiş Kurulu; Teftiş Kurulu Başkanı, üç başkan yardımcısı ile Kurul başmüfettişleri ve müfettişlerden oluşmaktadır. HSK Başkanı'nın gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Kurul müfettişleri, görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu Başkanına, Teftiş Kurulu Başkanı ise Kurula karşı sorumludur. Teftiş Kurulunda görevli olanların atanma usulleri şu şekildedir;

- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcıları, birinci sınıf hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından,
- ❖ Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulunda fiilen beş yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından, kıdem sırasına göre Genel Kurul tarafından,
- ❖ Kurul müfettişleri, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az üç yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanır.
- ❖ Adalet müfettişliği, Kurul müfettişliği, Bakanlık iç denetçiliği ve Kurul iç denetçiliği görevlerinin birinden diğerine ilgililerin muvafakatleri alınmak suretiyle atama yapılabilir. Bu şekilde yapılan atamalarda önceki denetim biriminde geçen süre, atanılan denetim biriminde geçmiş sayılır. Bu görevlerden ayrılanların, yeniden bunlardan birine atanmaları halinde de bu hüküm uygulanır.

Teftiş Kurulunun görevleri şunlardır:

- ❖ Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmak,
- ❖ Görev alanına giren konularda, uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği ve aksaklıklar ile ilgili hususlarda gerekli inceleme ve araştırmaları yaparak alınması gerekli kanunî ve idarî tedbirler konusunda Kurula teklifte bulunmak,
- ❖ Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya Kurul tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.



Teftiş Kurulu Başkanının görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Teftiş Kurulunu temsil etmek, yönetmek, verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlamak,
- ❖ Başkan yardımcıları arasındaki işbölümünü düzenlemek,
- ❖ Yokluğunda yerine vekâlet edecek başkan yardımcısını, başkan yardımcılarının da bulunmaması hâlinde vekâlet görevini yürütecek başmüfettişi belirlemek,
- ❖ Yıllık teftiş programı taslağını hazırlayarak Birinci Daireye sunmak, bu Daire tarafından alınacak Başkan oluru üzerine uygulanmasını sağlamak,
- ❖ Denetleme, araştırma, inceleme ve soruşturma olurları üzerine müfettişleri görevlendirmek ve uygulamayı takip etmek,
- ❖ Kanun, tüzük ve yönetmeliklerde gösterilen veya ilgili daire başkanı tarafından verilen benzeri görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu başkan yardımcılarının görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından düzenlenecek işbölümüne göre verilen görevleri yürütmek,
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından verilen diğer görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu Başkanı ve Teftiş Kurulu başkan yardımcıları Kurul müfettişlerinin sahip olduğu mali haklar dâhil her türlü hak ve yetkiyi haizdirler.

Kurul müfettişlerinin görev ve yetkileri şunlardır:

- ❖ Hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek.
- ❖ Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma yapmak.

Kurul müfettişleri bu görevlerini yerine getirirken; yapacakları araştırma, inceleme ve soruşturmalarda, lüzum gördükleri kimseleri yeminle dinleyebilir, gerektiğinde istinabe yoluna başvurabilir, sübut delilleri ile gereken bilgileri kamu kurum, kurul ve kuruluşlarından doğrudan toplayabilir. Yapacakları inceleme ve soruşturmalarda bu Kanunda verilen yetkilere

2017 FAALİYET RAPORU

ilave olarak 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa göre işlem yapabilir; kanunlarda kendilerine ve Cumhuriyet savcısına, soruşturmanın yürütülmesiyle ilgili tanınan tüm yetkileri kullanabilir. 5271 sayılı Kanunda gecikmesinde sakınca bulunan hâllere ilişkin olmak üzere Cumhuriyet savcısına tanınan yetkiler bu hükmün dışındadır.

Kurul müfettişlerince yapılacak denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermekle yükümlüdürler. Kurul müfettişleri, denetimlerde, yargı yetkisine ve yargısal takdire giren konulara karışamazlar, tavsiye ve telkinde bulunamazlar.

Unvanı	Dolu
Başkan	1
Başkan Yardımcısı	2
Başmüfettiş	24
Müfettiş	118
Toplam	145



C- İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER

1- Fiziki Alt Yapı

HSK'nın henüz müstakil bir binası bulunmamaktadır. Halen Konya Yolu üzerindeki 10.489 m² arsa üzerine kurulu; 4B + zemin + 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı Adalet Bakanlığına ait Gazi Ek Binasının 11 katında hizmet vermektedir. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır. HSK'ya tahsis edilen alan ise yaklaşık 10.000 m²'dir.

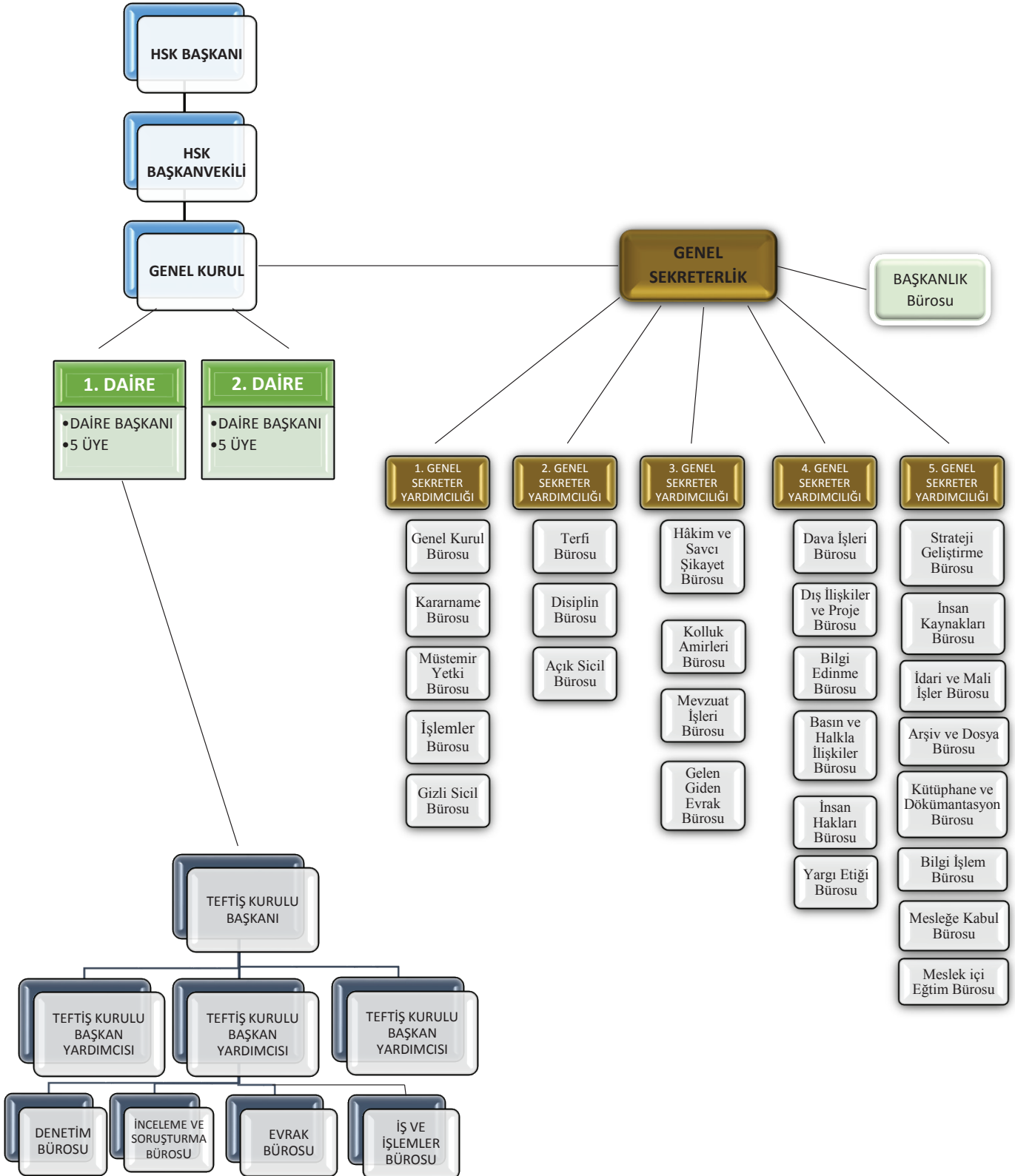
HSK, yeni bir hizmet binası inşa edilinceye kadar mevcut binada hizmet vermeye devam edecektir. Mevcut binanın halen 10 katını Adalet Bakanlığı birimleri kullanmaktadır.



2017 FAALİYET RAPORU

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

TEŞKİLAT ŞEMASI





2- Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

HSK, UYAP sistemi ile entegrasyonunu tamamlamış ve UYAP'ın sunduğu hizmetlerden faydalanmaktadır.

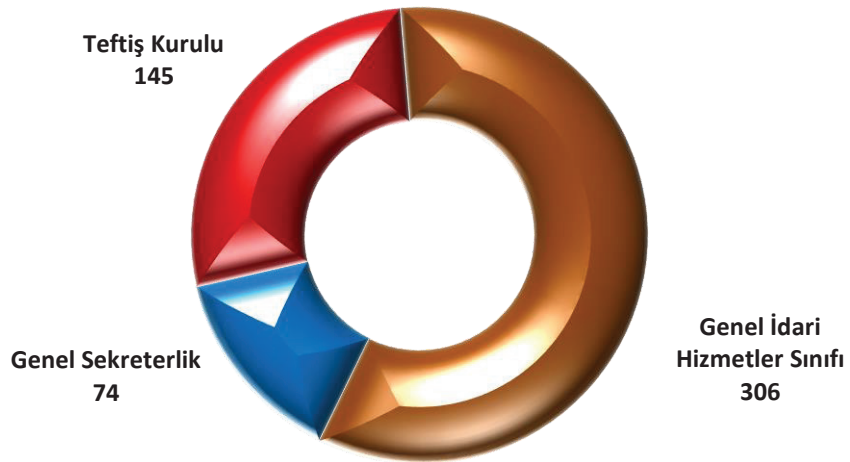
Teknolojik Kaynaklar	
Cinsi	Sayı
Masaüstü bilgisayar	594
Dizüstü bilgisayar	257
Tablet	65
Yazıcı	205
Tarayıcı	17
Fotokopi makinesi	48
Projeksiyon cihazı	21
Fotoğraf makinesi	3
Video kamera	3
Yedekleme cihazı	212
Evrak imha makinesi	65
Kesintisiz güç kaynağı	7
Televizyon	73
Faks	3
Modem switch-router	86
Isısal ciltleme makinesi	1
Spiral makinesi	1
Posta ücret ödeme cihazı	1

3- İnsan Kaynakları

Genel Kadro Durumu

	Genel Sekreterlik	Teftiş Kurulu Başkanlığı	Genel İdari Hizmetler Sınıfı	Toplam
Dolu	43	145	282	470
Geçici	31	-	24	55
Toplam Çalışan	74	145	306	525

HSK Genel Kadro Durumu





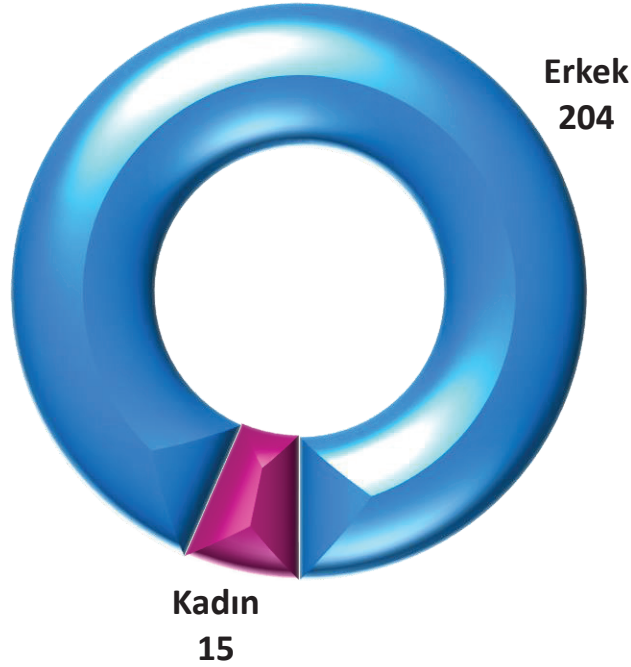
İdari Personel Kadro Durumu

UNVANI	Dolu	Geçici Görevli
Avukat	1	1
Şube Müdürü	18	3
Şef	6	-
Bilgisayar İşletmeni	103	-
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	124	19
Memur	1	-
Sekreter	-	-
Programcı	1	-
Mali Hizmetler Uzmanı	-	1
Mali Hizmetler Uzman Yrd.	1	-
Mütercim	1	-
Teknisyen	4	-
Hizmetli	17	-
Dağıtıcı	3	-
Psikolog	1	-
İstatistikçi	1	-

Hâkim ve Müfettiş Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	15	%7
Erkek	204	%93
Toplam Çalışan	219	%100

HSK Hâkim ve Müfettiş Cinsiyet Dağılımı

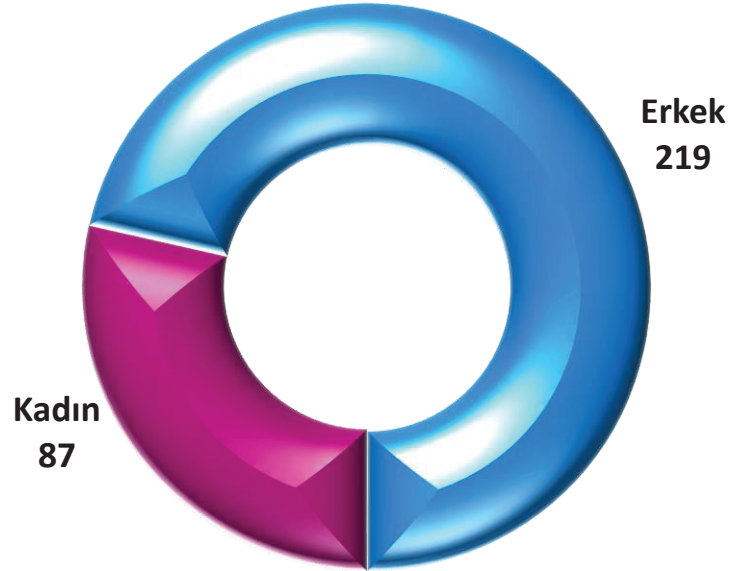




İdari Personel Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	Sayı	Oran
Kadın	87	%28
Erkek	219	%72
Toplam Çalışan	306	%100

İdari Personel Cinsiyet Dağılımı

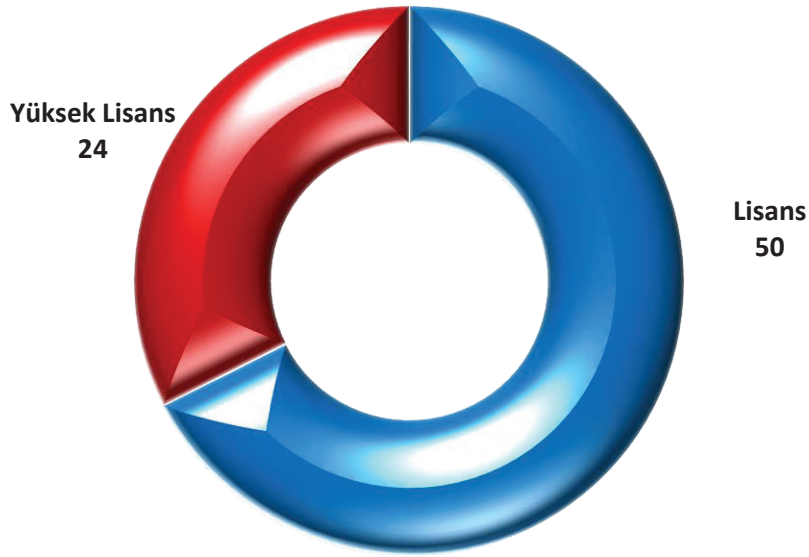


Genel Sekreterlik Eğitim Durumu

Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu

Yıllar	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2015	-	24	44	68
2016	-	24	45	69
2017	-	24	50	74

Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu

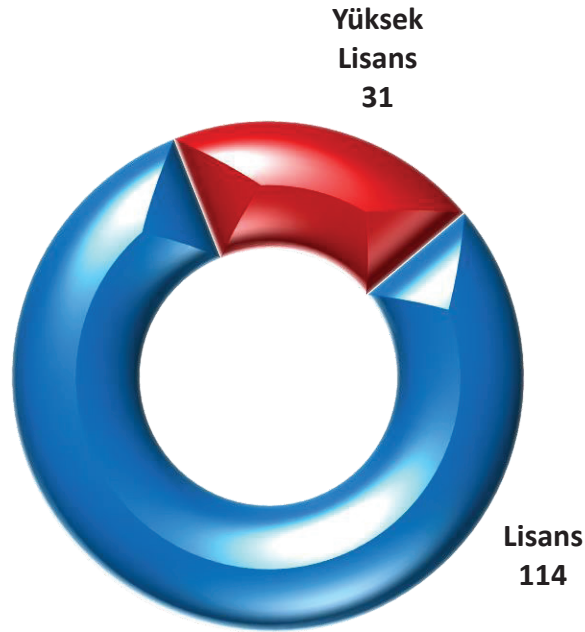




Teftiş Kurulu Eğitim Durumu

Yıllar	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2015	1	29	90	120
2016	-	27	98	125
2017	-	31	114	145

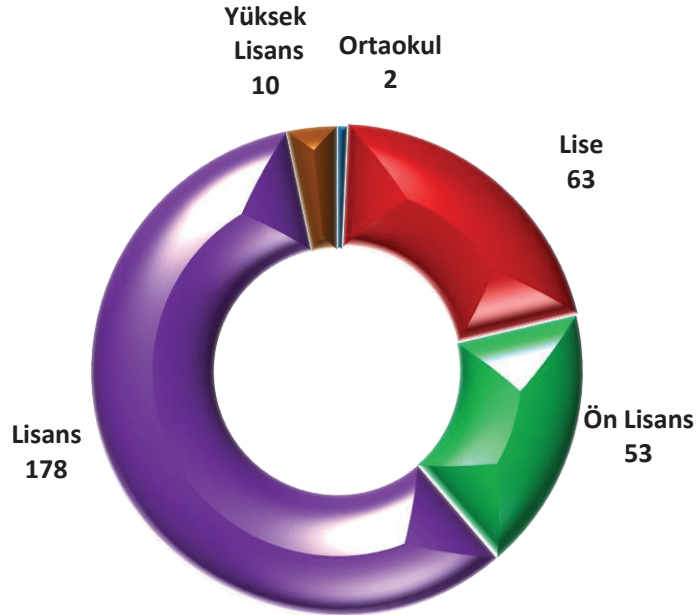
Teftiş Kurulu Müfettişleri Eğitim Durumu



Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu

Yıllar	Yüksek Lisans	Lisans	Ön Lisans	Lise	Ortaokul	Toplam
2015	12	169	69	84	2	336
2016	11	173	60	74	2	320
2017	10	178	53	63	2	306

Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu





4- Sunulan Hizmetler

Faaliyet Alanları		HSK'nın Yürüttüğü Faaliyetler ile Sunduğu Hizmetler
1	Adaylıkla İlgili Faaliyetler	1. Staj mahkemelerini belirleme
		2. Hâkim savcı meslek kurası için görüş bildirme
		3. Hâkim ve savcıların mesleğe kabulünü yapma
		4. Adayların kura ile atamalarını yapma
2	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler	1. Atama
		2. Nakil
		3. Müstemir yetki
		4. Geçici yetki
		5. Başka kurumlara geçici görevlendirme
		6. Kadro dağıtma
		7. Terfi
		8. İzin işlemlerini yapma
		9. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karar bağlama
		10. Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar verme
		11. Sicil ile şahsi dosyaları tutma
		12. Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapma
3	Disiplin ve Şikâyet İşlemleri	1. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapma
		2. İnceleme ve soruşturma işlemleri için teklifte bulunma
		3. Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı ve görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar verme
		4. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu oluşan duruma göre karar verme
		5. Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturma nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırmasına karar verme
		6. Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme
4	Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler	1. Denetim programı hazırlama
		2. Hâkim ve savcılarını denetleme
		3. İnceleme ve soruşturma işlemlerini yapma
		4. İnceleme ve soruşturma raporlarını hazırlama
		5. Değerlendirme toplantıları yapma
		6. Tavsiyeler listesini hazırlama

5	Yargıyla İlgili Diğer İşlemler	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirleme
		2. Mahkemelerin kurulması, kaldırılması ve yargı çevresinin değiştirilmesi işlemlerini yapma
		3. Yargıtay ve Danıştay'a üye seçme
6	Kurumsal Faaliyetler	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapma
		2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirme
		3. Etkin, hızlı, adil ve güvenilir bir yargı sistemine ulaşmak için mevzuat çalışmalarına katılma
		4. Yabancı ülkelerdeki yüksek yargı kurulları ile ilişkileri geliştirme
		5. Görev alanına giren konulardaki uluslararası toplantılara katılma
7	İdari Faaliyetler	1. Fiziki alt yapıyı geliştirme
		2. Görev alanına giren konularda UYAP'ın kullanılmasını sağlama
		3. İnsan kaynakları kapasitesini geliştirme
		4. Kurul üyeleri ile Kurul çalışanlarının özlük işlemlerini yapma
		5. Bütçe ve planlama çalışmalarını yürütme

a. Hâkim Savcı Adaylığıyla İlgili Faaliyetler

Anayasanın 159 uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 4 üncü maddesi gereğince Kurul; hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmaktadır.

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 3 üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 119 uncu maddesiyle "Hâkim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisinde yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisinde hazırlanan yönetmelik ile belirlenir." hükmü getirilmiştir.



Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi

6087 sayılı Yasanın 9/6-b maddesi, hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerinin belirlenmesi görevini HSK'ya vermiştir. Hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerine ilişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinde; adayların stajlarını yapacakları staj mahkemelerinin iki yılda bir olmak üzere Ocak ayının üçüncü haftasında asıl ve yedek üyelerin katılacağı toplantıda, işlerin dağıtımı ve iş durumu göz önünde tutularak Hâkimler ve Savcılar Kurulunca belirleneceği ifade edilmektedir.

Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme

2802 sayılı Yasanın 10 uncu maddesi gereğince, meslek öncesi eğitimlerinin altı ayını, avukatlık mesleğinden adaylığa geçenlerden meslek öncesi eğitimlerinin üç ayını tamamlayanlar, adli yargı teşkilatının ihtiyaç durumu ile 11 inci madde gereğince doldurulan belge ve raporlar esas alınarak, imkânlar ölçüsünde kendi istekleri göz önünde bulundurulmak ve Hâkimler ve Savcılar Kurulunun da görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığınca hâkimliğe veya Cumhuriyet savcılığına atanacak şekilde ayrılırlar.

01/06/2004 tarihli Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 9 uncu maddesi, adli yargı hâkim ve savcı adaylarının stajlarını, genel staj ve görev stajı olmak üzere iki bölüme ayırmıştır.

Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları

Adli ve İdari Yargı						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Mesleğe kabul edilen adli yargı hâkim aday sayısı	224	778	303	44	1.691	405
Mesleğe kabul edilen adli yargı savcı aday sayısı	120	470	187	15	1.027	281
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler	221	-	443	-	578	22
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler	74	-	267	-	248	3
Mesleğe kabul edilen idari yargı hâkim aday sayısı	49	89	353	7	1.068	19
Avukatlık mesleğinden idari yargı hâkim mesleğine kabul edilenler	-	-	-	-	-	11
TOPLAM	688	1.337	1.553	66	4.612	741

Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Yeniden mesleğe kabul edilen hâkim ve savcı sayısı	11	10	18	60	14	108
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	11	21	21	41	52	233

Mesleğe Yeniden Kabul ve Diğer Sayısal Veriler

2017 Yılı	Sayı
Yeniden inceleme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	75
İtiraz talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	9
İstifa	171
Mesleğe kabul edilmeyen hâkim aday sayısı	5
TOPLAM	260

Hâkim ve Savcılarının Mesleğe Kabul Atama Kuraları

Mesleğe kabullerine karar verilen hâkim ve savcı adaylarının atanmaları ad çekme sureti ile bilgisayar ortamında gerçekleştirilmektedir.

Büyükşehir belediye sınırları içinde kalanlar hariç olmak üzere, merkez nüfusu bir milyonun altında olan bütün bölgelere ad çekme yoluyla atama yapılabilmektedir.

İdari yargıda ihtiyaç durumları da dikkate alınarak, ad çekme yoluyla atamalarda yukarıdaki gibi bir sınırlama uygulanmamaktadır.



Adli Yargı Atama Kuraları

	Kura Tarihi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
1	17.01.2017	27	15	42
2	26.05.2017	386	252	638
3	24.07.2017	6	12	18
4	25.12.2017	8	5	13
Toplam		427	284	711

İdari Yargı Atama Kuraları

	Kura Tarihi	İdari Hâkim	Danıştay Tetkik Hâkimi	Toplam
1	17.01.2017	3	-	3
2	26.05.2017	13	-	13
3	25.12.2017	14	-	14
Toplam		30	-	30

Atama Kararnameleri

Anayasanın 140 ıncı maddesinde, hâkim ve savcıların atanmaları ile görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği belirtilmektedir.

26/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35 inci maddesinde hâkim ve savcıların atanmalarına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Yasa gereğince, hâkim ve savcılar, HSK'nın hazırlayacağı Atama ve Nakil Yönetmeliğine uygun olarak, aynı veya başka yerlerdeki eşit veya daha üst görevlere kazanılmış hak, aylık ve kadro dereceleriyle naklen atanırlar.

19/02/1988 tarihli ve 19730 sayılı Resmi Gazetede, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin iki ayrı yönetmelik yayımlanmış olup söz konusu yönetmeliklere göre hâkim ve savcıların görev yapacakları yerler, coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal ve kültürel durumları; mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları ve diğer durumları bakımından adli yargıda beş, idari yargıda üç bölgeye ayrılmıştır.

2017 FAALİYET RAPORU

Bu Yönetmeliklerdeki istisnai hükümler dışında, adli yargıda en az hizmet süresi beşinci bölgede iki, dördüncü bölgede iki, üçüncü bölgede üç, ikinci bölgede beş, birinci bölgede yedi yıl; idari yargıda üçüncü bölgede beş, ikinci bölgede yedi, birinci bölgede on yıl olarak düzenlenmiştir. Adli yargıda; ad çekme sureti ile birinci bölgeler ile ikinci ve üçüncü bölgelere atananlar, bu bölgelerde en çok üç yıl hizmet görürler ve iki yıl geçmedikçe başka bir bölgeye atanamazlar. İdari yargıda ise, ikinci bölgeye ad çekme suretiyle atananlar, bu bölgede dört yıl hizmet görürler.

Yönetmeliklerde, görev süresine bakılmaksızın atamalarda dikkate alınacak mazeretler ise; sağlık durumu, eş durumu, öğrenim durumu, doğal afetler şeklinde sıralanmıştır.

Uygulamada her yıl yaz aylarında bir defa ana kararname hazırlanmakta, ayrıca mazeret sebebiyle değişik tarihlerde kapsamı az olan kararname de hazırlanmaktadır.

Bölge Adliye Mahkemeleri Atama Kararnameleri

	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	04.01.2017	11	-	11
2	12.01.2017	1	-	1
3	27.02.2017	28	1	29
4	05.04.2017	1	-	1
5	09.05.2017	42	-	42
6	26.05.2017	1	-	1
7	03.07.2017	167	23	190
8	28.07.2017	6	-	6
9	03.08.2017	1	-	1
10	12.09.2017	2	-	2
11	12.10.2017	11	11	22
12	25.12.2017	7	1	8
	Toplam	278	36	314



Adli Yargı Atama Kararnameleri

	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	04.01.2017	43	30	73
2	12.01.2017	1	-	1
3	19.01.2017	-	16	16
4	27.02.2017	153	138	291
5	05.04.2017	21	8	29
6	09.05.2017	635	328	963
7	26.05.2017	56	20	76
8	03.07.2017	264	295	559
9	28.07.2017	51	36	87
10	03.08.2017	-	1	1
11	12.09.2017	9	2	11
12	12.10.2017	135	101	236
13	17.11.2017	5	2	7
14	25.12.2017	36	42	78
Toplam		1409	1019	2428

İdari Yargı Atama Kararnameleri

	Kararname Tarihi	BİM	İdare Hâkimi	Vergi Hâkimi	Toplam
1	04.01.2017	-	6	-	6
2	27.02.2017	10	8	8	26
3	09.05.2017	-	6	2	8
4	26.05.2017	-	6	2	8
5	13.07.2017	62	71	18	151
6	28.07.2017	5	7	3	15
7	12.09.2017	1	-	-	1
8	12.10.2017	5	9	3	17
9	17.11.2017	2	-	-	2
10	25.12.2017	-	2	-	2
Toplam		85	115	36	236

Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Yargıtay veya Danıştay Savcısı Atamaları

	Kararname Tarihi	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Toplam
1	04.01.2017	8	-	2	-	10
2	27.02.2017	107	-	1	-	108
3	05.04.2017	1	-	-	-	1
4	09.05.2017	30	-	2	-	32
5	03.07.2017	11	20	-	-	31
6	13.07.2017	-	-	3	-	3
7	28.07.2017	2	-	-	-	2
8	12.10.2017	9	-	3	-	12
9	25.10.2017	-	1	-	-	1
10	17.11.2017	2	2	-	-	4
11	25.12.2017	6	-	1	-	7
Toplam		176	23	12	-	211

Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

01/01/2017 tarihinden 31/12/2017 tarihine kadar atama kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daire'ye toplam 793 yeniden inceleme talebi gelmiş ve bunların 186'sı kabul edilmiştir.

Atama Kararnameleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	241	41	200	106	7	99
2012	304	97	207	92	14	78
2013	165	50	115	33	1	32
2014	617	169	448	150	7	143
2015	710	136	574	174	-	174
2016	1.353	335	1.018	211	31	180
2017	793	186	607	250	3	247



Müstemir Yetki Kararnameleri

Müstemir yetki kararnamesi hâkimlerin hangi mahkemelerde görevli olduklarını gösteren bir yetki kararnamesidir. Hâkimlerin müstemir yetkileri HSK'nın Birinci Dairesi tarafından hazırlanmakta olup; özellikle atama kararnamelerinden sonra hâkimlerin müstemir yetkileri yeniden düzenlenmektedir.

Müstemir yetkilerin belirlenmesinde; ilgililerin talepleri, önceki yetkileri, o mahalde boş bulunan mahkemeler ile yine o mahalde diğer hâkimlere ait müstemir yetki talepleri göz önünde bulundurulmaktadır.

Müstemir yetki taslağının hazırlanması ve tamamlanmasına ilişkin aşamalar aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- ❖ Birinci Daire tarafından belirlenen takvim içerisinde ilgililerin müstemir yetkiye ilişkin talepleri alınmaktadır.
- ❖ Taleplerin toplanmasının ardından müstemir yetki taslakları ilgili büro tarafından hazırlanmaktadır.
- ❖ Müstemir yetki taslağında; ilgilinin sicili, görev yaptığı yer, bu yere başlama tarihi, mesleğe başlama tarihi, unvanı, terfileri, hal kâğıtları, PDGF sonuç raporları, birinci sınıfa ayrılıp ayrılmadığı, varsa cezaları, mevcut yetkisi, son 7 yıl içerisindeki müstemir yetkileri, terfi defter bilgileri, ücretsiz izin veya askerlik durum bilgileri ve dilekçesine yer verilmektedir.
- ❖ Birinci Daire tarafından tüm teklifler üzerinde çalışma ve değerlendirme yapıldıktan sonra Dairenin gerekli gördüğü değişiklikler yapılır ve müstemir yetki kararnamesi tamamlanır.
- ❖ Ardından müstemir yetki kararnamesi yayımlanır ve ilgililere tebliğ edilir.
- ❖ Müstemir yetkiler hakkında yeniden inceleme talepleri Birinci Daire tarafından değerlendirilir, talepleri uygun görülenlerin müstemir yetkileri değiştirilir ve ilgili önceki mahkemesinde veya başka mahkemede görevlendirilir.
- ❖ Yeniden inceleme talepleri kabul edilmeyenlerin Genel Kurula itiraz hakkı bulunmaktadır. Genel Kurulun verdiği karar kesindir.

Atama ve müstemir yetki kararnameleriyle ilgili olarak uygulamada bazı yenilikler getirilmiştir. Bunlar şu şekilde özetlenebilir:

❖ Daha önceki yıllarda, atama ve müstemir yetki kararlarının ne zaman çıkacağı belli olmadığından hâkim ve savcılar belirsizlik içindeydiler. Bu durum çalışma performanslarını ve aile düzenlerini olumsuz yönde etkilemekteydi.

Kararname süreci bir takvime bağlanarak Kurul'un internet sayfasından ilan edilmeye başlanmış, böylece atama ve müstemir yetki kararlarının ne zaman çıkacağı konusundaki belirsizlikler ortadan kaldırılmıştır.

❖ Önceki yıllarda atama kararları yayımlandıktan sonra, bazen birkaç ay boyunca müstemir yetki kararlarının çıkarılmadığı görülmekteydi ve müstemir yetkileri belli olmayan hâkimler mahkemelerde geçici yetkiyle çalışmaktaydı. Hâkimler müstemir yetkili olmadıkları mahkemelerde iş çıkarıp karar vermek istemedikleri için davalar uzun süre hâkimsiz kalmakta ve kararların çıkması gecikmekteydi.

❖ Düzenli olarak hâkim ve savcılardan müstemir yetki talepleri alınmaktadır.

❖ Atama kararlarının yayımlanmasından itibaren 15–20 gün içerisinde Birinci Daire tarafından müstemir yetki kararları çıkarılıp ilan edilmektedir.

❖ Yeniden inceleme ve itiraz talepleri makul süre içerisinde incelenmek suretiyle, Kurul'un internet sayfasında gerekçesi ile birlikte ilan edilmektedir.

Adli Yargı Müstemir Yetki Kararları

S.No	Tarih	Açıklama
1	OCAK 2017	291 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
2	ŞUBAT 2017	2 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
3	MART 2017	276 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
4	NİSAN 2017	603 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
5	MAYIS 2017	1506 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
6	HAZİRAN 2017	3 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
7	TEMMUZ 2017	9 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
8	AĞUSTOS 2017	1078 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
9	EYLÜL 2017	219 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
10	EKİM 2017	2 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
11	KASIM 2017	671 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
12	ARALIK 2017	61 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.



İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

S.No	Tarih	Açıklama
1	OCAK 2017	24 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
2	ŞUBAT 2017	2 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
3	MART 2017	30 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
4	NİSAN 2017	2 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
5	MAYIS 2017	20 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
6	AĞUSTOS 2017	172 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
7	EYLÜL 2017	7 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
8	KASIM 2017	35 Hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.

Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Müstemir Yetki Yeniden İnceleme ve İtiraz

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2011	82	26	56	29	11	18
2012	258	109	149	11	1	10
2013	220	60	160	15	0	15
2014	393	96	297	34	3	31
2015	387	137	250	23	-	23
2016	452	197	255	10	-	-
2017	509	144	365	46	-	46

b. İşlemler Bürosu Faaliyetleri

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlara İlişkin İstatistik

Yıl	Celp Dönemi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
2017	Şubat	1	5	6
	Mayıs	6	-	6
	Ağustos	3	1	4
	Kasım	4	2	6
Toplam		14	8	22

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilen Hâkim ve Savcılara İlişkin İstatistik

Yıl	Açıklama	Ücretsiz İzin		Toplam	Ücretli İzin		Toplam	Genel Toplam
		Hâkim	Savcı		Hâkim	Savcı		
2017	Doğum Sebebiyle	70	6	76	-	-	-	76
	Mazeret Sebebiyle	21	2	23	24	10	34	57
	Toplam	91	8	99	24	10	34	133

Hâkim ve Savcılarla İlgili Bazı İşlemlere İlişkin İstatistikler

Konusu	2017
Askerlik dönüşü göreve başlama onayı alınanlar	14
Başka kuruma atanması hususunda muvafakat verilenler	1
Yıllık izin (gönderilen) onay sayısı	30.170
Teftiş Kurulu Başkanlığınca gönderilen ve gereği için ilgili Genel Müdürlük, Başkanlık ve Bürolara dağıtımı yapılan Denetim Raporu sayısı	34
Tehir talebi Milli Savunma Bakanlığına iletilenler	529
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan başkan ve üye sayısı (BİM ve İdare /Vergi Mahkemeleri)	319
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan üye/savcı sayısı (BAM)	110
Yıllık ara vermeden faydalananlar (Adli Yargı)	4.146



c. Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Faaliyetleri

Hâkim ve savcılar hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerin incelenerek işleme konulup konulmayacağı, inceleme/soruşturma izni verilip verilmeyeceği hususlarında yetkili olan HSK Birinci Dairesindeki süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir.

DİLEKÇE / İHBAR						
Şikâyetin İşleme Konulmaması	İnceleme İzni Verilmesi		İnceleme ve Soruşturma İzni Verilmesi		Soruşturma İzni Verilmesi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Yeniden İnceleme Kararı	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Soruşturma İzni Verilmesi	İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı
↓	↓	↓	↓			↓
İtiraz (Genel Kurul)	Yeniden İnceleme Kararı	Dosyanın İkinci Daire Disiplin Bürosuna Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Kararı			İtiraz (Genel Kurul)
	↓		↓			
	İtiraz (Genel Kurul)		İtiraz (Genel Kurul)			

2017 FAALİYET RAPORU

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosunun Yıllara Göre İş Cetveli

Ait Olduğu Yıl	Bir Önceki Yılda Devreden Derdest Dosya Sayısı	Bir Önceki Yılda Devreden Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	Açılan Dosya Sayısı	Gelen Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	Toplam
2012	2.960	35	9.798	1.720	14.513
2013	5.561	320	9.000	1.686	16.567
2014	6.140	326	11.355	1.536	19.357
2015	10.187	707	12.228	1.554	24.676
2016	10.324	414	15.161	2.294	28.193
2017	16.709	1.130	14.908	883	33.630

2017 Yılı İş Cetveli

2017 Yılında Açılan Dosya Sayısı	14.908
Dilekçe Aşamasındaki Dosya Sayısı	14.788
Karar Sayısı	17.308
Yeniden İnceleme Karar Sayısı	886
Genel Kurul Karar Sayısı	630
Toplam Karar Sayısı (Yeniden İnceleme + Genel Kurul + Karar)	18.824
Şikâyetin ve İhbarın İşleme Konulmaması	8.774
Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	3.416
Soruşturma İzni Verilmesi	356
İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı, Soruşturma Maddeleri Yönünden İkinci Daireye Tevdii	54
İnceleme İzni Verilmesi	4.253
Diğer	468



En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
İnceleme İzni Verilen Karar	14	34	119	25	10	4
Soruşturma İzni Verilen Karar	56	6	19	26	9	12
Gönderme Kararı	23	28	44	34	16	17
Soruşturma İzni Verilmemesi Kararı	63	11	44	37	15	9
Şikâyetin İşleme Konulmaması Kararı	24	55	138	126	66	45
Toplam	180	134	364	248	131	87

Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2012	19	-	19	5	-	5
2013	3	-	3	5	-	5
2014	6	1	5	3	-	3
2015	7	-	7	4	-	4
2016	15	-	15	-	-	-
2017	3	-	3	9	-	9

d. Disiplin Bürosu Faaliyetleri

Disiplin Dosyaları İş Cetveli					
Yıl	Devreden	Gelen	Toplam	Kesinleşen	Kalan
2012	596	426	1.022	486	536
2013	536	377	913	442	471
2014	471	256	727	361	366
2015	366	194	560	290	270
2016	270	240	510	136	374
2017	374	257	631	117	514

Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

Sayı	Yıl	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Disiplin Cezaları	66	22	44	16	60	39	61
2	Yer Değişirme	26	14	11	8	8	6	7
3	Meslekten Çıkarma	3	7	12	3	9	13	14
Toplam		95	43	67	27	77	58	82



Dosya Bazında Kararların Dağılımı

	Karar İçeriği	Adet
1	Disiplin Cezaları	73
2	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	34
3	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan-İşlemden Kaldırma (Ölüm vs.)	4
4	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	2
5	Evrakın İşlemden Kaldırılması	54
6	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	2
7	Yeniden İnceleme	49
8	İncelemeye Alınması	14
9	Kovuşturma Sonucunun Beklenmesi	14
10	Dava Sonucunun Beklenmesi	6
11	Başka Dosyadaki İnceleme-Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	1
12	Son Savunma İstenmesi	188
13	Kovuşturma İzni Verilmesi ve Son Savunma İstenmesi	70
14	Dosyanın Birinci Daireye Gönderilmesi	3
15	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmesi)	13
16	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmemesi/İşlemden Kaldırma)	3
17	Birleştirme	12
18	Tedbir	68
19	Dilekçe (Ceza Silinmesi veya Talebin Reddi vs.)	9
20	Muvafakat Talebi	21
21	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
	Toplam	641

Kişi Bazında Kararların Dağılımı

Karar İçeriği		
	HAKKINDA İŞLEM YAPILAN KİŞİ SAYISI	2.553
1	Disiplin Cezaları	82
2	KHK Gereğince Meslekten Çıkarma (Genel Kurul tarafından verildi)	438
3	KHK gereğince meslekten çıkarma kararı kaldırılan veya istifa/emekli nedeniyle KVYO (Genel Kurul tarafından verildi)	239
4	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	40
5	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan-İşlemden Kaldırma (Ölüm vs.)	6
6	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	6
7	Evrakın İşlemden Kaldırılması	103
8	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	3
9	Kovuşturma Sonucunun Beklenmesi	106
10	Dava Sonucunun Beklenmesi	6
11	Başka Dosyadaki İnceleme-Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	1
12	İncelemeye Alınması	21
13	Yeniden İnceleme Ret (İkinci Daire tarafından verildi) (Kabul edilen talepler veya aflar Nihai Karar listesine yazılıyor)	60
14	Yeniden İnceleme veya İtiraz Ret (Genel Kurul tarafından verildi) (Kabul edilen talepler veya aflar Nihai Karar listesine yazılıyor)	438
15	Son Savunma İstenmesi	262
16	Kovuşturma İzni Verilmesi + Son Savunma İstenmesi	118
17	Dilekçe (Ceza Silinmesi veya Talebin Reddi, vs.)	9
18	Tedbir kabul/ret veya görevden uzaklaştırma tedbiri süresinin uzatılması/uzatılması hakkında karar verilmesine yer olmadığı	562
19	Görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılması	117
20	Birleştirme	24
21	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmesi)	14
22	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmemesi/İşlemden Kaldırma)	4
23	Muvafakat Talebi	34
24	Dosyanın Birinci Daireye Gönderilmesi	7
25	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi (Genel Kurul tarafından verildi)	1
26	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
Toplam		2.702



Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2012	195	30	165	155	18	137
2013	272	34	238	145	15	130
2014	134	16	118	109	16	93
2015	195	16	179	71	23	48
2016	274	5	269	105	5	100
2017	66	6	60	95	2	93

Disiplin İşlemlerinde Genel Kurul Yeniden İnceleme Sayıları

	Yeniden İnceleme		
	Talep	Kabul	Ret
2017	550	205	345

e. Dava İşleri Bürosu Faaliyetleri

2017 Yılında Kurulumuza Karşı Açılan Davalar

Dava Konusu	Dava Sayısı	Kesinleşen			Karar Verilmeyen	KESİNLEŞEN	DERDEST
		İPTAL	RET	DİĞER			
Hal Kâğıdı	1	0	0	1	0	0	1
PDGF	1	0	0	0	1	0	1
Terfi Sicil Fişi	8	0	0	0	8	0	8
Başarı Bildirim Formu	2	0	0	0	2	0	2
Meslekten Çıkarma Cezası	3	0	0	1	2	0	3
Meslekten Çıkarma Kararı	1.713	0	0	770	943	0	1.713
Mesleğe Kabul Edilmeme ve Mesleğe Kabul Kararının Kaldırılması	5	0	0	3	2	0	5
Parasal Haklar	19	0	0	0	18	1	19
Şikâyet	5	0	3	1	1	0	5
Tam Yargı	1	0	0	1	0	0	1
Danıştay Üyeliğine Seçilmeme	1	0	0	0	1	0	1
Yargıtay Üyeliğine Seçilmeme	1	0	0	1	0	0	1
HSK Başkanı Oluru	2	0	0	2	0	0	2
Bilgi Edinme	20	0	1	3	16	0	20
İdari Para Cezasına İtiraz	24	0	0	15	9	0	24
Diğer Davalar	11	0	0	5	6	0	11
TOPLAM	1.817	0	4	803	1.009	1	1.817



2010 – 2017 Yılları Arasında Açılan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

Dava Sonucu	Sayı
İptaline Karar Verilen	292
Reddine Karar Verilen	1.491
Usule İlişkin Karar Verilen (Dilekçe Ret, Yetki Ret vs.)	309
Derdest Olan	1.073
Genel Toplam	3.165

f. Mevzuat İşleri Bürosu Faaliyetleri

Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli

Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler		
İşlem veya Faaliyet Türü	Gelen	Çıkan
Yönetmelik Tasarılarına Verilen Görüşler	9	9
Duyurular	4	4
Bilgi Notları	8	8
Bilgi Edinme	13	13
Soru Önergeleri	55	55
Hukuki Görüşler	103	103
Hukukla İlgili Diğer İşler	37	37
Toplam	229	229

Genelgeler ve Yönergeler

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (a) bendi uyarınca Kurulumuzun çıkarmış olduğu tüm Genelgeler mülga olmuştur.

6524 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ve 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının (ı) bentlerinde yapılan değişiklikler sonucunda, Kurulumuzun savcılarının adli görevleriyle mahkemelerin idari görevlerine ilişkin genelge düzenlemek yetkisinin kaldırılması nedeniyle, Kurulumuzun görev alanına girdiği düşünülen konularla Genel Kurulun 30/04/2014

tarihli ve 215 sayılı kararı ile Genel Kurulca çıkarılması gereken genelge ve yönergeler yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bununla birlikte, ortaya çıkan ihtiyaca binaen aşağıdaki ikincil düzenlemeler yapılmıştır.

1) Yargı mensuplarına doğum sebebiyle verilecek analık, süt ve yarı zamanlı çalışma izni bakımından, 13/04/2016 tarihli ve 29683 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6 Seri No’lu Kamu Personeli Genel Tebliği hükümlerinin uygulanmasına, HSK Genel Kurulu’nun 18/01/2017 tarihli gündeminde karar verilmiş olup, “Hâkim ve savcılarının yıllık, mazeret, hastalık ve refakat ile aylıksız izinleri” konulu Yönergede bu yönde gerekli değişiklikler yapılmıştır.

2) HSK Genel Kurulu’nca 30/04/2014 tarihinde kabul edilen “Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının nöbet hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin usul ve esaslar” konulu (3) sıra sayılı yönergenin;

a) Dördüncü bendindeki “Hâkim ve Cumhuriyet savcılarında hamile olanlara...doğumdan sonraki bir yıl süreyle gece nöbeti tutturulmaması” ibaresinde yer alan “bir yıl” şeklindeki sürenin, 657 sayılı Kanunun 101 inci maddesinin ikinci fıkrasında 12/07/2013 tarihli ve 6495 sayılı Kanunun 8 inci maddesiyle yapılan değişikliğe paralel olarak “iki yıl” şeklinde değiştirilmesi yönündeki gündemin HSK Genel Kurulu’nda 18/01/2017 tarihinde görüşülmesi neticesinde, talebin kabulüne karar verilerek, anılan Yönergede gerekli değişiklikler yapılmıştır.

b) Üçüncü bendindeki, “birinci bölgelerde...yalnızca ceza hâkimlerinin nöbet listesine dâhil edilmesi” yönündeki düzenlemenin, “büyükşehir belediyesi sınırları içinde yer alan birinci bölgelerde...yalnızca ceza hâkimlerinin nöbet listesine dâhil edilmesi” şeklinde değiştirilmesinin gerekip gerekmediği yönündeki gündemin, HSK Genel Kurulunda 01/03/2017 tarihinde görüşülmesi neticesinde, söz konusu talebin reddine karar verilmiştir.

c) 20/07/2016 tarihinde faaliyete geçen bölge adliye mahkemeleri yönünden ele alınarak, anılan Yönergede öngörülen usul ve esasların bölge adliye mahkemeleri bakımından da geçerli olup olmadığı ile bölge adliye mahkemelerinde nöbet uygulaması yapılıp yapılmayacağı yönündeki gündemin HSK Genel Kurulu’nda 05/04/2017 tarihinde görüşülmesi neticesinde, söz konusu talebin kabulü ile anılan Yönergede gerekli değişikliklerin yapılmasına karar verilmiştir.

3) 5235 sayılı Kanun’un 9/5 maddesi uyarınca Kurulumuzca terör suçları yönünden ihtisas mahkemeleri olarak belirlenen ağır ceza mahkemelerinin nöbet hizmetlerinin yürütülmesi bakımından; nöbet düzenlemesi yapılırken, yalnızca anılan mahkemelerin başkan ve üyelerinin



mi yoksa o yerde faaliyette bulunan tüm ağır ceza mahkemelerinin başkan ve üyelerinin mi nöbet listesine dâhil edileceği yönündeki gündemin HSK Genel Kurulu'nda 15/02/2017 tarihinde görüşülmesi neticesinde, söz konusu talebin 31 sayılı karar ile kabulü ile benimsenen nöbet ilkelerinin tüm teşkilata duyurulmasına karar verilmiştir.

4) 5271 sayılı CMK'nın 331/2 maddesinde yer alan "Soruşturma ile tutuklu işlere ilişkin kovuşturmaların ve ivedi sayılacak diğer hususların tatil süresi içinde ne suretle yerine getirileceği, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirlenir." şeklindeki düzenleme gereğince, HSK Genel Kurulu'nca 30/04/2014 tarihinde kabul edilen "Yıllık ara verme" konulu (2) sıra sayılı Yönergeye gerekli eklemeler yapılmak suretiyle anılan Yönergenin tadil edilmesi yönündeki gündem maddesi, Genel Kurulun 13/12/2017 tarihli toplantısında görüşülerek, mezkur Yönergede gerekli değişikliklerin yapılmasına karar verilmiştir.

5) Kurulumuz Birinci Dairesinin 12/02/2015 tarihli ve 224 sayılı kararı ile bu kararla bağlantılı diğer kararları kapsamında, iki veya daha fazla ağır ceza mahkemesinin ihtisas mahkemesi olarak belirlendiği mahallerde, nöbetin bu mahkemelerin hâkimleri arasında; yalnızca bir ağır ceza mahkemesinin ihtisas mahkemesi olarak belirlendiği mahallerde ise o yerdeki diğer hâkimlerin de katılımıyla (3) sıra sayılı Yönergemiz hükümlerine göre ihtisas mahkemeleri nöbetinin planlanmasının uygun olduğuna ilişkin Genel Kurulun 15/02/2017 tarihli ve 31 sıra sayılı kararı 22/02/2017 tarihinde tüm teşkilata duyurulmuş olup, uygulamada oluşan bir takım tereddütlerin giderilmesine ilişkin görüş talepleri Genel Kurulun 13/12/2017 tarihli gündeminde ele alınarak karara bağlanmıştır.

Yönetmelik Çalışmaları

6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 39 uncu maddesiyle 6087 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (b) bendi uyarınca 6524 sayılı Kanuna aykırı Yönetmelik hükümleri iptal edilmiştir.

Bununla birlikte, stratejik planımızın hedefleri doğrultusunda, Kurulun ikincil mevzuat çalışmalarının tamamlanması gerektiğinden;

1) Hâkimler ve Savcılar Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Taslağı hazırlanarak ilgili kurumlara görüşe gönderilmiştir. Ayrıca gelen görüş ve öneriler dikkate alınmak suretiyle oluşturulan taslağın son güncellenmiş hali ile Makama sunulma aşamasına gelinmiştir.

2) Kurulumuzda hâkim ve savcılarının kimlik kartlarının hazırlanması hizmetleri, Açık Sicil Bürosunca yerine getirilmekte olup, bu hizmetlerin yerine getirilmesine esas teşkil edecek

kurum yönetmeliği hazırlanması gerektiğinden, anılan hususlar ile ilgili mevzuat hazırlama çalışmalarına başlanılmış olup, ilgili birim ve kurumlardan görüşler alınarak yönetmelik taslağının Makama sunulma aşamasına gelinmiştir.

g. Kütüphane ve Dokümantasyon Bürosu Faaliyetleri

Kurul görevlilerinin araştırma ve eğitim çalışmaları sırasında ortaya çıkan bilgi ihtiyacını karşılamak amacıyla mevzuat basılmış mesleki eserler, süreli ve süresiz yayınlar ile yüksek mahkeme içtihatları ve benzeri kararlar, dokümanlar takip edilmektedir.

Hâkim ve savcılara ait tezlerin kayıt işlemleri yapılmaktadır. Adalet Akademisi ve Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Dairesi Başkanlığı gibi kurumlardan gelen kitapların bir adedinin kütüphaneye kayıt işleminin gerçekleştirilmesi ile tetkik hâkimlerine dağıtım işleri yapılmaktadır.

h. Meslek İçi Eğitim Bürosu Faaliyetleri

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı tarafından 09-20 Ocak 2017 ve 06-17 Şubat 2017 tarihleri arasında iki grup halinde düzenlenen "19. Dönem Cumhuriyet Savcıları Eğitimi"ne toplamda 274 Cumhuriyet savcısı katılmıştır. Katılımcıların tüm izin ve yazışma işlemleri takip edilmiştir. Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı tarafından 27 Şubat – 03 Mart 2017 ve 13-17 Mart 2017 tarihleri arasında iki grup halinde düzenlenen "19. Dönem Hâkim Eğitimi"ne toplamda 415 hâkim katılmıştır. Katılımcıların tüm izin ve yazışma işlemleri takip edilmiştir.

Türkiye Adalet Akademisi Dış İlişkiler ve Projeler Daire Başkanlığı tarafından "Türk Yargısının İfade Özgürlüğü Konusunda Kapasitesinin Güçlendirilmesi AB - AK Ortak Projesi" kapsamında farklı tarihlerde düzenlenen eğitim seminerlerine katılmak üzere toplamda 236 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiş olup, bu izinlerin yazışmaları, takibi ve muafiyet işlemleri yapılmıştır.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından basın sözcülüğü sisteminin ülke çapında etkin hale getirilmesi amacıyla yürütülen "Kitleleş Medya ve Yargı Arasındaki İlişkilerin Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında farklı tarihlerde Türkiye Radyo Televizyon Kurumunda (TRT) düzenlenen "Basın Sözcülüğü" eğitim seminerlerine katılmak üzere toplamda 211 Cumhuriyet Başsavcısı ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanına izin verilmiştir.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı tarafından 07-09 Nisan 2017 tarihleri arasında Gaziantep'te düzenlenen "Uyuşturucu ve Uyarıcı Madde Suçları" konulu meslek içi eğitim



seminerine katılmak üzere toplamda 90 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir. Katılımcıların tüm izin, yazışma ve muafiyet işlemleri takip edilmiştir.

Dönem içerisinde yine Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı tarafından 19-21 Mayıs 2017 tarihleri arasında Antalya’da düzenlenen “Etkin Soruşturma Yöntemleri” konulu meslek içi eğitim seminerine katılmak üzere toplamda 69 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir. Türkiye Adalet Akademisi Dış İlişkiler ve Projeler Daire Başkanlığı ve Avrupa Konseyi Tarafından Ortaklaşa Yürütülen “Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi Ortak Projesi” kapsamında farklı tarihlerde düzenlenen eğitim seminerlerine katılmak üzere toplamda 314 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir. İlgili seminerlerin taslaklarının hazırlanması, daire gündemine sunulması, muafiyet ve diğer işlemleri takip edilmiştir.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı tarafından 22-24 Eylül 2017 tarihleri arasında Erzurum’da düzenlenen "Sahtecilik ve Dolandırıcılık Suçları" konulu meslek içi eğitim seminerine katılmak üzere toplamda 102 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir. Katılımcıların tüm izin, yazışma ve muafiyet işlemleri takip edilmiştir.

Yargıtay’ın mevcut iş yükü nedeniyle Cumhuriyet Başsavcılığında bulunan dosyaların incelenme süresinin hızlanmasına katkı sağlanması ile yeni atanmış hâkim ve savcılarının mesleki deneyim kazanması amacıyla 18 Eylül – 01 Aralık 2017 tarihleri arasında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığında düzenlenen “Yargıtay Meslek İçi Eğitim” seminerine katılmak üzere 96 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından 28 Eylül 2017 tarihinde Ankara’da düzenlenen “İdari Yargı Teşkilat Toplantısı”na katılmak üzere 152 idare mahkemesi ve bölge idare mahkemesi başkanlarına izin verilmiştir. Katılımcıların tüm izin, yazışma ve muafiyet işlemleri takip edilmiştir.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 14 Eylül 2017 tarihinde İstanbul’da düzenlenen “Disiplin Yönetmeliği Işığında Disiplin İşlemleri ile Uzlaştırma İş ve İşlemleri” konulu eğitim seminerine katılmak üzere 242 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir.

Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından 10-11 Ocak 2018 tarihlerinde Ankara’da düzenlenen "Adalet Şurası"na katılmak üzere 305 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiştir. Yine tüm izin, yazışma ve muafiyet işlemleri takip edilmiştir.

Yıl içerisinde Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığından, Adalet Bakanlığı birimlerinden, üniversitelerden, barolardan ve çeşitli özel ve kamu kuruluşlarından gelen seminer, konferans, eğitim ve sempozyum taleplerine karşı 153 program kapsamında taşrada görev yapan

2017 FAALİYET RAPORU

toplamda 10.773 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiş olup, verilen tüm görevlendirmelerin yazışmaları, takibi ve muafiyet işlemleri yapılmıştır.

2017 YILINDA DÜZENLENEN MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI				
SIRA	TARİH	KONU	YERİ	KATILIMCI SAYISI
1	20-22 Ocak 2017	Tüketici Hukuku	Afyonkarahisar	59
2	10-12 Şubat 2017	Koruma Tedbirleri	Ankara	91
3	13-15 Ocak 2017 16-18 Ocak 2017	İdari Yargıda İstinaf	Ankara	233
4	09-20 Ocak 2017 06-17 Şubat 2017	19. Dönem Cumhuriyet Savcılarına Yönelik Meslek İçi Eğitim	Ankara	274
5	17-19 Şubat 2017	İcra Hukuk Davaları	Afyonkarahisar	100
6	25-26 Şubat 2017	İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku	Gaziantep	76
7	24-26 Şubat 2017	Terör Suçları	Ankara	95
8	10-12 Mart 2017	Sulh Hukuk Mahkemesi Alanına Giren Davalar	Afyonkarahisar	90
9	13-17 Mart 2017 27 Şubat -03 Mart 2017	19. Dönem Hâkimlere Yönelik Meslek İçi Eğitim	Ankara	401
10	17-19 Mart 2017	Bilişim Suçları	Afyonkarahisar	91
11	24-26 Mart 2017	Kamu Görevlilerine İlişkin İdari Yargı Uyuşmazlıkları	Ankara	90
12	25-26 Mart 2017	Deniz Ticareti Hukuku	Bolu	29
13	31 Mart-02 Nisan 2017	Maddi ve Manevi Tazminat Davaları	Şanlıurfa	91
14	07-09 Nisan 2017	Uyuşturucu ve Uyarıcı Madde Suçları	Gaziantep	65
15	11-12 Nisan 2017	Aile Hukukundan Kaynaklanan Davalar	Antalya	43
16	11-12 Nisan 2017	Kamulaştırma Hukuku	Antalya	30
17	28-30 Nisan 2017	Terör ve Örgütlü Suçlar	Ankara	101
18	05-06 Mayıs 2017	Telif Hakları	Samsun	73
19	13-14 Mayıs 2017	Etkin Soruşturma Yöntemleri	Erzurum	91



20	19-21 Mayıs 2017	Etkin Soruşturma Yöntemleri	Antalya	69
21	07-08 Temmuz 2017	Telif Hakları	Erzurum	81
22	06-09 Temmuz 2017	Boru Hatları Konulu Sempozyum	İzmir	10
23	08-10 Eylül 2017	Tüketici Hukuku	Antalya	63
24	22-24 Eylül 2017	Sahtecilik ve Dolandırıcılık Suçları	Erzurum	102
25	30 Eylül 2017	6728 Sayılı Kanun Çalıştayı	Bolu	18
26	18 Eylül - 01 Aralık 2017	Yargıtay Meslek İçi Eğitim	Ankara	93
27	29 Eylül -01 Ekim 2017	Terör ve Örgütlü Suçlar	Antalya	78
28	13-14 Ekim 2017	Telif Hakları	Gaziantep	95
29	13-15 Ekim 2017	Bilişim ve Teknoloji Hukuku	Antalya	82
30	20-22 Ekim 2017	Askeri suçlar	Konya	95
31	27-29 Ekim 2017	Vücut Dokunulmazlığına Karşı İşlenen Suçlar	Antalya	127
32	27-29 Ekim 2017	BAM İcra Daireleri Çalıştayı	Bolu	37
33	30-31 Ekim 2017	İstinaf Temel Eğitimi	Adana	84
34	08-09 Aralık 2017	Telif Hakları	Antalya	108
35	16-18 Aralık 2017	İtirazın İptali ve Menfi Tespit Davaları	Afyonkarahisar	111

i. Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Faaliyetleri

Yurt İçi Çalışma Ziyaretleri

Dış İlişkiler Kapsamında Yapılan Yurt İçi Çalışma Ziyaretleri

S.No	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	K. Sayısı
1	13 Ocak; 15 Kasım 2017	Ankara	Proje Eşgüdüm Kurulu (PEK) Toplantısı	2
2	19 Ocak; 16 Şubat 07 Nisan; 11-12 Temmuz 14 Eylül; 19 Eylül 24 Ekim; 09 Kasım 14 Aralık 2017	Ankara	Türkiye' de Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi Projesi Toplantısı	11
3	09 Şubat 2017	Ankara	Türk Yargısının İfade Özgürlüğü Konusunda Kapasitelerinin Güçlendirilmesi Projesi Toplantısı	1
4	15 Şubat 2017	Ankara	IPA II Dönemi Yargı Sektörü Değerlendirme Toplantısı	1
5	20-21 Şubat 2017	Erzurum	Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi (SIAC) Ortak Projesi Toplantısı	1
6	14 Mart 2017	Ankara	Gayri resmî Yargı Diyalogu Toplantısı	1
7	21 Mart 2017	Ankara	Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı (2016-2020) Tanıtım Toplantısı	1
8	23 Mart 2017	Ankara	Türkiye'nin Hukuk Uyuşmazlıklarındaki Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi Toplantısı	1
9	05 Nisan 2017	Ankara	Sınırlı Referandum Gözlem Misyonu Heyetinin Kurulumuzu Ziyareti	6
10	01-03 Haziran 2017	İstanbul	Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi (SIAC) Projesi İstinaf ve Bireysel Başvuru Yuvarlak Masa Toplantısı	4
11	16 Haziran 2017 02 Kasım 2017	Ankara	IPA II Yargı Alt Alanı Sektörel İzleme Komitesi (SMC) Toplantısı	3
12	08 Eylül; 11 Ekim 2017	Ankara	8 No'lu Alt Komite Taslak Gündemi	2
13	13 Eylül 2017	Ankara	Türkiye'nin Hukuk Uyuşmazlıklarındaki Arabuluculuk Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi Toplantısı	1
14	02-03 Kasım 2017	Ankara	Mülteci ve Refakatsiz Çocukların Adalete Erişiminin Güçlendirilmesi Projesi Toplantısı	1
15	02 Kasım 2017	Ankara	Ulusal Etik Paneli	2
16	07-08 Aralık 2017	Ankara	Sığınmacı ve Mültecilerin Adalete Erişimi Projesi Toplantısı	2
Toplam				40



Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri

Dış İlişkiler Kapsamında Yapılan Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri

S.No	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	K. Sayısı
1	21-22 Şubat 2017	Arnavutluk Tiran	Balkan-Avro ve Akdeniz Ülkeleri Yargı Kurulları Ağı Yönetim Kurulu Toplantısı	3
2	25 Şubat-1 Mart 2017	Fransa-Strazburg	Avrupa Savcılar Danışma Kurulu (CCPE) Yönetim Kurulu Toplantısı	4
3	21-24 Mart 2017	Malta/Valetta	Uluslararası Adalet ve Hukukun Üstünlüğü Enstitüsü'ne Çalışma Ziyareti	13
4	20-24 Mart 2017	Katar	Katar Yüksek Yargı Konseyi, Temyiz Mahkemesi ve Başsavcılığına Düzenlenen Çalışma Ziyareti	9
5	14-17 Haziran 2017	Fransa/Paris	Avrupa Savcılar Danışma Konseyi (CCPE) Yönetim Kurulu Toplantısı	3
6	10-11 Temmuz 2017	Bulgaristan Burgaz	Balkan-Avro ve Akdeniz Ülkeleri Yargı Kurulları Ağı XII. Konferansı	3
7	23-26 Ağustos 2017	Avusturya Viyana	Küresel Yargı Dürüstlüğü Ağı Başlatılması Bölgesel Hazırlık Toplantısı	2
8	11-14 Ekim 2017	Macaristan Budapeşte	5. Mahkemeler ve İletişim Konferansı	2
9	16-21 Ekim 2017	Rusya Moskova St. Petersburg	Rusya Federasyonu Hâkimler Kurulu ile ikili ilişkilerimizin güçlendirilmesi amacıyla Rusya Federasyonu Hâkimler Kurulu, Yüksek Mahkemesi ve Başsavcılığı ile temaslarda bulunmak üzere gerçekleştirilen Çalışma Ziyareti	7
10	16-21 Ekim 2017	Fransa Strazburg	GRECO 77.Genel Kurulu Toplantısı	1
11	30 Ekim-02 Kasım 2017	Arnavutluk Kosova Makedonya	Arnavutluk Yüksek Yargı Kurulu ile yargı etiği kodları ve uygulamasının yerinde görüşülmesi, Kosova/Priştine ve Makedonya/Üsküp Büyükelçileri ile resmi görüşmeler yapılması amacıyla gerçekleştirilen Çalışma Ziyareti	4
12	06-11 Kasım 2017	Fransa Strazburg	Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyi (CCJE) 18. Genel Kurul Toplantısı	2
13	08-11 Kasım 2017	Çek Cumhuriyeti Prag	GRECO (Yolsuzluğa Karşı Devletler Topluluğu) Parlamenterler, Hâkimler ve Savcılar Açısından Yolsuzluğun Önlenmesi: GRECO'nun IV. Değerlendirme Dizisinden Çıkarılan Dersler ve Ana Eğilimler isimli uluslararası konferans	2
14	23-24 Kasım 2017	Fransa Strazburg	Avrupa Savcılar Danışma Konseyi (CCPE) 12. Genel Kurul Toplantısı	2
Toplam				57

j. Yargı Etiği Bürosu Faaliyetleri

Yargıya ilişkin uluslararası kurum ve kuruluşların temel belgeleri ile tavsiye kararlarında yargı mensuplarının uyması gereken etik ilkelerine vurgu yapılmaktadır. Anayasanın 159 uncu maddesi gereği Hâkimler ve Savcılar Kurulu adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının özlük haklarına ilişkin işlemlerin yürütülmesinden sorumlu olup, 6087 sayılı Kanunun 4/1-ç ve 7/2-ı maddeleri uyarınca görev alanına giren bu konuda da düzenleyici işlemler yapma yetkisini haizdir. Nitekim BM Bangalor Yargı Etiği ilkeleri HSK'nın 27/06/2006 tarih ve 315 sayılı kararı ile; Budapeşte ilkeleri ise yine HSK'nın 10/10/2006 tarih ve 424 sayılı kararı ile benimsenmiştir. Bununla birlikte son dönemde her ülkenin kendi yargı etiği kodlarını oluşturması ve danışmanlık görevi yapacak birimler kurulması yönünde gelişen bir kararlılık bulunduğu gözlenmektedir. Bu bağlamda Bakanlar Kurulunca kabul edilerek TBMM tarafından onaylanan 10. Kalkınma Planında (2014-2018) ve ayrıca Yargı Reformu Stratejisinde yargı mensuplarının etik kodlarının belirlenmesi hedefler arasında gösterilmiştir. Yine HSK'nın 2017-2021 Stratejik planında da yargıya olan güveni artırmak amacına yönelik olarak mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması hedefine yer verilmiştir.

Söz konusu hedeflere ulaşılabilmesi amacıyla HSK'nın ana yararlanıcısı olduğu "Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi" uygulanmaya başlanmış, proje kapsamında yapılan çalışma faaliyetleri sonucunda Türk Yargı Etiği Bildirgesinin yazım çalışmaları tamamlanmıştır. HSK Genel Kurulu'nun anılan etik ilkelerini kabulü sonrasında yakın zamanda ilanı yapılacaktır.

a) Hâkim ve savcılarının uymaları gereken etik davranış ilkelerinin belirlenmesi ve uygulamanın gözetilmesi,

b) Yargı mensupları tarafından iletilen hususlarda Kurul tarafından tavsiyede bulunması ve danışmanlık görevinin ifası bakımından taleplerin alınması, raporlama ve sunum gibi hazırlıkların yapılması,

c) Yargıda etik kültürünü yerleştirmek üzere çalışmalar yapılması veya yaptırılması ve bu konuda yapılacak çalışmalara destek olunması işlemlerinin ve faaliyetlerinin sekretaryasını yürütmek üzere 6087 sayılı kanunun 13/1 maddesi ve Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğinin 10. Maddesi gereği 04/02/2016 tarihinde Yargı Etiği Bürosu kurulmuştur.



Yargı Etiği Kapsamında Yapılan Toplantılar

Sıra	Tarih	Toplantı Konusu
1	12-14 Ocak 2017	II. Çalışma Grubu Toplantısı Ankara- Haymana'da yapılmıştır.
2	24-26 Ocak 2017	III. Çalışma Grubu Toplantısı Ankara-Kızılcahamam'da yapılmıştır.
3	06 Şubat 2017	Vizibilite Toplantısı HSK'da yapılmıştır.
4	15-17 Şubat 2017	IV. Çalışma Grubu Toplantısı İzmir'de yapılmıştır.
5	22 Şubat 2017	Vizibilite Toplantısı Ankara'da yapılmıştır.
6	27-29 Şubat 2017	V.Çalışma Gurubu Toplantısı Ankara-Haymana'da yapılmıştır.
7	03 Mart 2017	Anket Toplantısı HSK'da yapılmıştır.
8	15 Mart 2017	Eğitim Müfredatı Toplantısı Türkiye Adalet Akademisinde yapılmıştır.
9	21 Mart 2017	İki Aylık Koordinasyon Toplantısı HSK'da yapılmıştır.
10	31 Mart-1/2 Nisan 2017	VI.Çalışma Grubu Toplantısı Ankara'da yapılmıştır.
11	01-02 Nisan 2017	6.Çalışma Grubu Toplantısı Ankara'da yapılmıştır.
12	12-20-28 Nisan 2017	Kurum İçi Etik Toplantısı HSK'da yapılmıştır.
13	08-23 Mayıs 2017	Kurum İçi Etik Toplantısı HSK'da yapılmıştır.
14	18 Mayıs 2017	Adalet Başkanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı ile Etik Toplantısı Ankara'da yapılmıştır.
15	09-20 Haziran 2017	Kurum İçi Etik Toplantısı HSK'da yapılmıştır.
16	15 Haziran 2017	Avrupa Konseyi ile Etik Toplantısı Ankara' da yapılmıştır.
17	11 Temmuz 2017	Yardımcı Yargı Personeli ile İstişare Toplantısı Ankara'da yapılmıştır.
18	13 Temmuz 2017	Yardımcı Yargı Personeli ile İstişare Toplantısı İstanbul'da yapılmıştır.
19	14-15 Temmuz 2017	VII Çalışma Grubu Toplantısı İstanbul'da yapılmıştır.
20	21-22-23 Ağustos 2017	Yargı Etiği Kodlarının uygulanmasında kullanılacak rehber çalışması Ankara Gölbaşı Hâkimevinde yapılmıştır.
21	08-17-23 Ağustos 2017	Etik Toplantısı Ankara'da yapılmıştır.

k. İnsan Hakları Bürosu Faaliyetleri

- ❖ T.C. Anayasasının 90 ıncı maddesinin son fıkrası ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 46 ncı maddesinin 1 inci fıkrası uyarınca iç hukukumuzda bağlayıcılığı olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen ve Kurulumuzu ilgilendiren kararlardan;
 - Disiplin hukuku ve atama işlemleri ile ilgili güncel olanların takip edilmesi,
 - Gerekli görülenlerin Türkçeye çevrilmesi ve derlenmesi,
 - AİHM kararları bilgi bankası oluşturulması ve ilgili bürolarla paylaşılması,
- ❖ 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 10 uncu maddesinin 2 nci fıkrasının (b) bendi uyarınca, Kurul işlemleri nedeni ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde Türkiye'ye karşı açılan davalarda hazırlanacak savunmaya esas olmak üzere Adalet Bakanlığınca istenecek görüş taleplerinin karşılanması,
- ❖ Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik'in 39 uncu maddesinin 1 inci fıkrası uyarınca, Kurulda görev yapan müfettiş ve tetkik hâkimlerine yönelik Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ile ilgili farkındalığın artırılması amacıyla ulusal ve uluslararası sempozyum, eğitim ve çalıştay düzenlenmesi,
- ❖ Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Genel Sekreterliğin ilgili bürolarınca talep edilmesi halinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ile ilgili bilgi notu hazırlanması, Görevlerini yürütmek üzere 6087 sayılı Kanun'un 13/1 nci maddesi ve Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 10 uncu maddesi gereği 07/01/2016 tarihinde İnsan Hakları Bürosu kurulmuştur.



İnsan Hakları Bürosu Tarafından Yapılan İşlemler

AİHM tarafından Ülkemize karşı verilen Karabeyoğlu kararının (30083/10) icrasına ilişkin olarak, Avrupa Konseyi AİHM Kararlarının İcrası Dairesince (AKİD) sorulan ve Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığınca Kurulumuza iletilen sorular cevaplandırılmıştır.

AİHM'e farklı tarihlerde yapılan 2 ayrı başvuruya ilişkin savunmaya esas görüşler ayrı ayrı hazırlanarak Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

AİHM'nin verdiği kararlardan Khan- Birleşik Krallık / Schenk-İsviçre / K2-Birleşik Krallık / Çatal-Türkiye Ana Lonita-Romanya / Riepan-Avusturya / Terrazoni-Fransa / Morice-Fransa kararlarının çevirisi yapılmıştır.

AİHS ihlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı Uygulama Raporu (01.03.2016-01.03.2017 dönemi için) Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Anayasa Mahkemesine farklı tarihlerde yapılan 8 ayrı bireysel başvuruya ilişkin savunmaya esas görüşler ayrı ayrı hazırlanarak Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliğinin engelli kişilerin adalete erişimi konulu sualnamesi cevaplandırılarak İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

UHDİGM İnsan Hakları Daire Başkanlığının AİHM kararı sonrası rücu konulu yazısı ilgili birimlere gönderilmiştir.

AGİT Demokratik Kurumlar ve İnsan Hakları Ofisi (ODIHR) Sınırlı Referandum Gözlem Misyonu (LROM) Heyetinin kabulü yapılmıştır.

AB Bakanlığı Çeviri Eşgüdüm Başkanlığının 23 ve 24. fasıllar müktesebatı çevirilerine dair yazısı cevaplandırılmıştır.

AİHS ihlallerinin Önlenmesi Eylem Planı Üç Yıllık Uygulama Raporuna ilişkin sorular cevaplandırılarak İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

AGİT Demokratik Kurumlar ve İnsan Hakları Ofisi (ODIHR) Sınırlı Referandum Gözlem Misyonu (LROM) 07.04.2017 tr Ara Raporu Bilgi notu haline getirilmiştir.

Özgürlük ve Güvenlik Hakkı konusunda Sulh Ceza Hâkimlerinin Avrupa Standartları ile AİHM İçtihatlarına Dair Farkındalıklarının Arttırılması isimli IPA 2 proje teklifi ve aksiyon belgesi AB Bakanlığı Siyasi İşler Başkanlığı'na iletilmiştir.

AİHM'in disiplin hukuku içtihadına dair bilgi notu hazırlanmıştır.

Hazırlanacak Hükümet savunmasında yararlanılmak üzere İnsan Hakları Dairesi Başkanlığınca Ş.Ö'nün AİHM başvurusu hakkında bilgi istenilmiş olup cevaplarımız iletilmiştir.

2017 FAALİYET RAPORU

AKPM raportörlerinin "Türkiye'de insan hakları ihlalleri iddiaları için iç hukuk yollarının mevcudiyetine dair" 24 Mayıs 2017 tarihli ortak bildirisine ilişkin bilgi notu hazırlanmıştır.

"2017 Yılı Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporuna" esas olmak üzere istenilen Ocak-Haziran 2017 dönemine ait tamamlanan faaliyetlerimiz ve Temmuz-Aralık 2017 dönemine ait beklentiler ve hedeflerimiz Kurulumuz Strateji Bürosuna bildirilmiştir.

N.A tarafından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine devletimiz aleyhine yapılan başvuruya ilişkin olarak hazırlanacak savunmaya esas olmak üzere, başvuran hakkında tesis edilen işlemlerin son durumu ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Dairesi Başkanlığına bilgi verilmiştir.

Hâkim ve Savcıların Disiplin Hukukuna İlişkin AİHM İçtihadından Seçmeler isimli 20 kararlık bir çalışma kitapçığı HSK Başkanı, Üyeleri, Genel Sekreter ve Teftiş Kurulu Başkanına dağıtılmıştır.

AİHM Divizyon şefinin katılımıyla "adil yargılanma hakkı" konulu çalışma toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 19-21 Eylül 2017 tarihlerinde Strazburg'da düzenleyeceği insan hakları konulu 1294. toplantısı kapsamında yapılacak çalışma ziyareti süresince son dönemde meydana gelen gelişmeler hakkında da AK Bakanlar Komitesinde soru yöneltilebileceğinin değerlendirildiği ve bu kapsamda, anılan ziyarete ilişkin ön hazırlık yapmak üzere; "15 Temmuz 2016 darbe girişimi sonrası a) Açığa alınan ve meslekten ihraç edilen hâkim ve Cumhuriyet savcısı sayısını, b) Açığa alma ve ihraç işlemi kaldırılan hâkim ve Cumhuriyet savcısı sayısını gösterir bilgi ve belgeler" İnsan Hakları Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir.

AİHM hukukçularının (video konferans yöntemiyle) katılımıyla çalışma toplantıları düzenleyebilmek amacıyla Türkiye'ye ayrılan yıllık toplantı kotasından 4 adet toplantı hakkının HSK' ya ayrılması talepli mail AİHM divizyon şefi Civan Turmangil ile Atilla Nalbant'a gönderilmiştir.

BM İnsan Hakları Konseyinin "Din ve İnanç Temelli Hoşgörüsüzlük, Etiketleme, Ayrımcılık ve Şiddeti Teşvik ile Mücadele" isimli 24/03/2017 tarih ve 34/32 sayılı kararının 7. ve 8. başlıkları altındaki konulara ilişkin sualname cevaplandırılarak, UHDİGM İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı Uygulama Raporunun 01.03.2017-01.09.2017 dönemi çalışması hazırlanarak Adalet Bakanlığı'na iletilmiştir.



AİHM'de Ülkemiz aleyhine yapılan İlker Deniz Yücel başvurusunda (27684/17) Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği'nin sunduğu müdahale dilekçesine karşı hazırlanacak Hükümet savunmasında yararlanılmak üzere İnsan Hakları Dairesi Başkanlığınca istenilen görüş iletilmiştir.

Avrupa Konseyi CDDH-EXP yazım grubunun mektubuna cevaben Kurulumuzun ifade özgürlüğüne ilişkin iyi uygulama örnekleriyle ilgili yazı hazırlanarak Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Konseyi'ne, Ülkemiz aleyhine yaptığı 2 adet şikâyet başvurusuna karşı Hükümet görüşüne esas değerlendirmelerimiz Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile Dışişleri Bakanlığına gönderilmiştir.

I. Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu Faaliyetleri

Medyada yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında düzeltme ve cevap hakkının kullanılması için Dava İşleri Bürosuna gerekli bilgi ve evrak iletilmiştir.

Ulusal ve yerel basın yayın organlarına yansıyan, hâkim ve savcılar hakkında somut iddia içerdiği düşünülen haberlerin değerlendirilmesi için Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosuna bilgi verilmiştir.

Medya Takip Merkezi aracılığıyla internet üzerinden görsel ve yazılı basın ile sosyal medya haberlerinin takibi yapılmaktadır. Günlük ortalama 1600 haberin tetkiki ve takibi yapılarak her gün basın bültenleri hazırlanmış ve ilgili makamlara iletilmiştir.

Kurul ile ilgili görsel ve yazılı basında çıkan haberler başta olmak üzere yargı, hâkim ve Cumhuriyet savcılar ile ilgili haberler derlenmekte, bu haberler tarih sırasına göre dosyalanmakta ve dijital ortamda arşivlenmektedir. Kurul üyeleri ile ilgili haber ve sosyal medya paylaşımlarından ilgililer haberdar edilmiştir.

Kurulumuz bürolarının faaliyetlerinin anlatıldığı çok sayıda duyuru da resmi internet sitesi aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır. Basının doğru bilgilendirilmesi için gerekli bilgi notları hazırlanarak muhataplarına iletilmiştir.

basinburosusu@hsk.gov.tr elektronik posta adresi üzerinden basın kuruluşları ile haberleşme resmi olarak gerçekleştirilmektedir. Basın açıklamaları ve duyurularının basına ulaştırılmasında öncelikle bu e-posta adresi kullanılarak yargı muhabirleri ile iletişim sağlanmıştır. Basının bilgi edinme talebi ilgili büroya ve Başkanvekiline iletilmiştir.

HSK Başkanvekili Sayın Mehmet Yılmaz başkanlığında, belirli konularda basının doğru bilgilendirilmesi amacıyla, basın kuruluşlarının temsilcileri davet edilerek basın toplantıları düzenlenmiştir. Kurulumuzun programlarıyla ilgili medya bilgilendirilmiştir.

m. Bilgi Edinme Bürosu Faaliyetleri

Bilgi Edinme Talepleri

Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı		
1	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	686
2	Gizli Sicil Bürosu	402
3	Disiplin Bürosu	363
4	Açık Sicil Bürosu	58
5	Kararname Bürosu	48
6	Terfi Bürosu	45
7	Müstemir Yetki Bürosu	22
8	Arşiv ve Dosya Bürosu	18
9	Dış İlişkiler Bürosu	18
10	İşlemler Bürosu	14
11	Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	14
12	İnsan Kaynakları Bürosu	9
13	Meslek İçi Eğitim Bürosu	9
14	Teftiş Kurulu Başkanlığı (HSK)	5
15	İdari ve Mali İşler Bürosu	2
16	Mevzuat Bürosu	1
17	Kolluk Amirleri Bürosu	1
Toplam		1.715



BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANIMINA İLİŞKİN BİLGİLER

1	Olumlu cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	650
2	Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	460
3	Reddedilen başvurular toplamı	291
4	Cevap bekleyen başvuru sayısı	11
5	Diğer kurum ve kuruluşlara yönlendirilen başvurular	24
6	3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirilmiş ve gereği için ilgili bürolara gönderilmiş başvurusu sayısı *	22
7	Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
8	Başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuruların sonuçları Kabul: 0 Kısmen Kabul: 0 Ret: 11	11
Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı		1.436

*4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyip 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirildiğinden, toplama dâhil edilmemiştir.

n. Arşiv ve Dosya Bürosu Faaliyetleri

Dosya ve Arşiv Bürosunda; görevde olan 16.058 hâkim/savcıya ait özlük dosyaları tutulmaktadır. 15/02/2012 tarihinden sonra muhtelif nedenlerle görevden ayrılan 5.545 hâkim/savcıya ait özlük dosyası ile 15.764 hâkim/savcıya ait açık sicil defteri bulunmakta ve bunlara ilişkin rutin işlemler yapılmaktadır.

Emekli, istifa, nakil vb. nedenlerle görevden ayrılan hâkim/savcılara ait açık sicil defterlerinin tarama işlemlerine Büromuzca devam edilmektedir. Açık Sicil Bürosu tarafından kendilerine teslim edilen 11.574 adet açık sicil defteri taranmıştır.

Adaylık süresini tamamlamış olan 723 hâkim ve savcının özlük dosyası Adalet Bakanlığından teslim alınarak gerekli işlemler yapılmıştır.

Farklı bürolarda işlem görüp işlemleri sonuçlandırılan ve ilgililerce, dosyalarında muhafaza edilmek üzere gönderilen her türlü evrak düzenli bir şekilde dosyalarına atılmaktadır.

ARŞİVDE TUTULAN DOSYALARIN DETAYLARI

Görevde olan hâkim/savcı (Özlük dosyası)	16.058
15.02.2012 tarihinden sonra emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	5.545
Emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	15.764
Toplam	37.367



o. Bilgi İşlem Bürosu Faaliyetleri

- ❖ Genel Sekreterliğimiz bazı bürolarında halen kullanılmakta olan UYAP1 ekranları ile ilgili alınan hata bildirimleri ve gelen talepler BİDB'ye iletilerek takip edilmektedir.
- ❖ Genel olarak UYAP DYS ekranlarında karşılaşılan evrakın havale edilememesi sorunu, büro kayıt sorunu, onay sorunu, iş açılmama, ekran açılmama sorunu gibi hata bildirimleri alınarak BİDB'ye iletilmekte ve takip edilmektedir.
- ❖ Yeni başlayan ve bürosu değişen, Kuruldaki görevi son bulan personellere ilişkin UYAP yetki iptali, yeni yetki verilmesi işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ UYAP, DYS ekranlarında yetki değişimi nedeniyle veya acil olan işlerin bir kullanıcıdan başka bir kullanıcıya aktarılması işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ Deploy dönemlerinde ve ara deploylarda genel ekran testleri yapılarak karşılaşılan hatalar ve eksiklikler BİDB'ye iletilerek takip edilmektedir.
- ❖ Eksiklik, hata ve taleplerin HTS (Hata Takip Sistemine) ye girilmesi sağlanarak buradan yazılımcılara atanması ve yapılması takip edilmektedir.
- ❖ Bilgisayarlara sistem ve gerekli yazılımların kurulumu ve bilgisayarların Domaine (etki alanına) alınması, arızalarının giderilmesi,
- ❖ Yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, arızalarının giderimi yapılmıştır.
- ❖ E-imza işlemleri (e-imza oluşturulması, yenilenmesi ve arıza takibi),
- ❖ Domain (etki alanı), UYAP ve e-posta kullanıcısı oluşturma ve oluşturulan hesaplarla ilgili sorunları giderme işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ Kurul bünyesinde kullanılan fileserverin idamesi ve fileserver üzerindeki tüm bilgilerin anlık olarak backup alma işlemleri yapılmaktadır.
- ❖ İnternet ve UYAP altyapısının sağlıklı çalışabilmesi için aktif ağ cihazlarının takibi yapılmaktadır.
- ❖ Büroların UYAP dışı veri depolama ve kullanma işlemleri için ortak alan hazırlama işlemi yapılmaktadır.
- ❖ Toplu SMS atılması için Posta Güvercini Programı kullanılmaktadır.
- ❖ Office programlarının lisanslama işlemleri için lisans server, PDF transformer ve finereader lisans server ve program kurulumu kullanımı yapılmaktadır.
- ❖ Yeni alınan masaüstü ve dizüstü bilgisayarların kurulumu, 5 yıllık kullanım süreleri biten dizüstü bilgisayarların yenilenmesi, garanti faaliyetleri işlemleri yapılmaktadır.

- ❖ Kurula ait İngilizce ve Türkçe web sitelerinde ihtiyaç bulunan güncelleme ve duyuru ekleme işleri yapılmaktadır.
- ❖ Kurula ait 6 adet web sitesinin güncelleme ve idamesi yapılmaktadır.
- ❖ Yurtdışı ve yurtiçi heyetlerinin kabulünde, Kurulda yapılan toplantılar, eğitim, seminer ve resmi ziyaretlerde fotoğraf çekimi yapılmaktadır.

Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar

- ❖ HSK Şikâyet Bürosu için yapılan yeni ekranlarda, gelen talepler doğrultusunda yazılımsal olarak iyileştirme çalışmaları BİDB tarafından yapılmaktadır.
- ❖ Disiplin Bürosu için yazılım çalışması yapılması planlanmış ve gerekli çalışmalara başlanmıştır.
- ❖ Disiplin yazılımı kapsamında aynı ekranlara ihtiyaç duyabilecek diğer bürolarda belirlenerek, ekranların ortaklaştırılması için çalışmalar başlatılmıştır.
- ❖ Açık Sicil Bürosu için dosyalara UYAP üzerinden barkod üretilerek takibini sağlayacak yeni ekranlar çalışmaları bitirilmiş olup gerçek ortam testlerine geçilmiştir.
- ❖ Hâkim ve savcı şikâyetlerinin elektronik ortamda yapılması için Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile çalışmalara başlanmış, projenin taslağı çıkarılmış yazılım aşamasına geçilmiştir.
- ❖ Proje kapsamında Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığınca görevlendirilen 3 mühendis çalışmalara başlamıştır.
- ❖ İnsan Hakları Bürosu, Yargı Etiği Bürosu ve Dava İşleri Bürosu için UYAP ekran çalışmaları bitirilmiş olup gerçek ortam testlerine başlanmıştır.
- ❖ Mesleğe Kabul Bürosu için UYAP ekran çalışmaları başlatılmıştır.
- ❖ Terfi Bürosunun UYAP1 ekranları UYAP2 ye aktarılmış ve gerçek ortamda kullanılmaya başlanmıştır.
- ❖ HSK Binası içerisinde güvenli geçiş sistemi (GGS) tanımlamaları ve güncelleme işlemleri halen devam etmektedir.
- ❖ Kurul network altyapı sisteminin fizibilite çalışması yapılarak, sistemin sağlıklı bir şekilde çalışabilmesi için gerekli fiziki donanım alımı için çalışma yapılmıştır.
- ❖ Kurul için alımı yapılan yeni tarayıcı ve yazıcılar aktif edilerek personel hizmetine sunulmuştur.
- ❖ İlgili yönetmelik gereği 5 yıllık süreleri dolan dizüstü bilgisayarların tespiti yapıp,10 adet dizüstü bilgisayarın kurulumu yapılarak kullanıcılara teslimi yapıldı.



- ❖ Kurulumuz için 30 bilgisayar, 50 all in one alımı yapılmıştır.
- ❖ Kurum içi wireless için teknik şartname hazırlanmış olup, proje tamamlanmıştır.
- ❖ Kurul Üyelerimiz ve Genel Sekreterlerimize yeni alımı yapılan AIO PC cihazlarının kurulumları yapılarak cihazlar teslim edilmiştir.
- ❖ Dış kurumdan atanan 2 üyemiz için macbook dizüstü PC ve gerekli yazılımları alınıp aktifleştirilerek teslim edilmiştir.
- ❖ Katlardaki sistem odalarında bulunan network cihazlarının kabloları kontrol edilerek çalışmayan kabloların çalışır hale getirilip sistemdeki ağ hataları giderilmiştir.
- ❖ Kurulumuz 2. kat makam katlarında yapımı bitmek üzere olan makam odalarının ihtiyacı olan kablosuz ve kablolu internet hizmetlerinin çalışmaları devam etmektedir.
- ❖ Toplantı odalarında ki eski tip yansıtma cihazlarının yerine hdmi teknolojisi kullanılan yansıtma cihazlarının kurulumu ve netlik ayarları yapılmıştır.
- ❖ Makam ihtiyaçları üzerine kurumumuz zemin, 1. kat, 2. kat ve 3. katlara dış internet fizibilitesi yapılarak gerekli donanımlar tedarik edilmek suretiyle hizmete sunulmuştur.
- ❖ HSK dış internet için 15 adet APN, 1 adet CISCO marka kenar anahtarı ve 1 adet WLC cihazı temin edilerek dış internet hizmeti sunulmuştur.
- ❖ İsafe log kayıt sisteminin yeni kurulumu yapılan dış internete entegre çalışmaları bitmiştir.
- ❖ Zemin katta kullanılan ADSL hattı 8 mbit hızda iken güncelleme çalışması yapılarak Türk Telekom ile iletişime geçilip 50 mbit hıza çıkarılmıştır. Modemin kurulumu yapıp, log takip sistemi iSafe'e bağlanarak sistem çalışır hale getirilmiştir.
- ❖ Kurulumuz personellerine mail aracılığıyla gönderilen kripto şifreleme virüslerine karşı kurul personeli bilgilendirilmiştir. Kaynağı belli olmayan maillerin açılmaması konusunda gerekli uyarılar yapılmaktadır.
- ❖ Kurulumuz bünyesinde kullanılmakta olan fileserver sisteminin iyileştirme çalışmaları bitmiştir.
- ❖ Kurulum büroları talebine istinaden yüksek boyuttaki Office programları için iş istasyonu kurulumu yapılmıştır.
- ❖ HSK İtranet web sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları devam etmektedir.
- ❖ HSK İnternet sitesinin yeni tasarım ve kodlama çalışmaları ile İngilizce sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları tamamlanarak test işlemlerine geçilmiştir.

2017 FAALİYET RAPORU

Bilgi İşlem Bürosu Tarafından Yapılan İş ve İşlemler

S.No	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Bilgisayarların Domain'e (etki alanına) alınması, sistem kurulumu, yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, yazılım kurulumu ve arızalarının giderimi	2.196
2	Donanım, network (ağ) arızası giderme	465
3	Yetki talebi, DYS ve UYAP arızası giderme	3.286
4	E-imza üretimi	154
5	E-imza sorun giderme	370
6	E-posta sorunları giderme	505
7	İnternet sorunlarını giderme	646
8	Şifre talebi, etki alanı hesap sorunları giderme	2.042
9	Tasarım	60
10	Web duyuru	213
11	Web sayfa tasarımı ve güncelleştirme	385
12	Fotoğraf ve video çekimi	192
13	SMS gönderimi (Kişi sayısınca)	30.705
14	Garanti dışı bilgisayar formatı	71
15	Kurula yeni alımı yapılan tarama cihazlarının aktif edilmesi	25
16	Kurul hizmetine alımı yapılan yeni yazıcıların aktif edilmesi	27
17	UYAP Kablosuz ağının arıza nedeniyle personel hattının tekrar revize edilmesi	209
TOPLAM		41.551



p. Terfi Bürosu Faaliyetleri

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 22 nci maddesinde; hâkim ve savcılarının nisan, ağustos ve aralık ayları içerisinde yükselme incelemelerine tabi tutulacağı hüküm altına alınmıştır. Mesleğe kabullerinden sonra hâkim ve savcılarının adaylıkta geçen süreleri ve talepleri halinde askerlikte geçen süreleri ile yüksek lisans, doktora ve avukatlıkta geçen sürelerinin sayılması ile birlikte defter dönemleri belirlenir. Bu defter dönemlerine göre Kanunun 21 inci maddesine göre her iki yılda bir derece terfi, 33 üncü maddesine göre ise her üç yılda bir başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcılarının terfi defterleri aşağıdaki şekilde hazırlanır;

- ❖ Derece yükselmesi yapacak ve birinci sınıfa ayrılacak hâkim ve savcılarının listeleri resmî gazetede yayımlanır.
- ❖ Deftere tabi hâkim ve savcılarının açık sicilleri çıkartılır.
- ❖ İlgilinin görev yaptığı yerler ve müstemir yetkileri açık sicilleri incelenerek belirlenir.
- ❖ Müstemir yetkileri dikkate alınarak iş cetvelleri görev yerlerinden istenir.
- ❖ Kürsüde görev yapmayan hâkim ve savcılar ile kürsüde görev yapan savcılar hakkında sicil amirlerince doldurulmak üzere sicil fişleri istenir.
- ❖ İlgililer hakkında inceleme ve soruşturma olup olmadığı Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosundan yazışma yapılarak istenir. Gelen yanıtlar incelenerek terfi defterine gerekli notlar alınır.
- ❖ İlgililerin gizli sicilleri incelenir. Haklarında düzenlenen hâl kâğıdı ve performans değerlendirme ve geliştirme formları içerikleri ile birlikte terfi defterine not alınır.
- ❖ Dava İşleri Bürosundan döneme giren hâl kâğıdı, performans değerlendirme ve geliştirme formu ile sicil fişlerine karşı dava açılıp açılmadığı sorulur.
- ❖ Terfi döneminde ilgililerin Kanun yolundan geçen işleri dikkate alınır.
- ❖ Mahallince doldurulup gönderilen iş cetvelleri titizlikle hesaplanarak UYAP ekranlarındaki terfi defterine işlenir.
- ❖ Bu işlemler tamamlandıktan ve gerekli kontroller yapıldıktan sonra defter Daire gündemine alınır.

2017 FAALİYET RAPORU

- ❖ Defter görüşüldükten sonra asıl ve suretler karşılaştırılarak UYAP'a işlenir ve defter sonucu ivedilikle internet sitemizde yayımlanır.
- ❖ İlgililerin terfi durumlarına göre onay ve maaş tebliğatları yazılarak tebliğe çıkartılır.
- ❖ Terfi sonuçları resmî gazetede yayımlanır.

Terfi İşlemleri

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Derece Terfisi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	2.654	3.269	3.479	3.580	2.492	5.448
Birinci Sınıfa Ayrılma İncelemesi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	281	138	257	553	541	686
Birinci Sınıf Olma İncelemesi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	579	429	343	239	47	160
Puan İncelemesine Giren Hâkim ve Savcı Sayısı	1.261	787	901	1.212	362	782
Hâkim Savcı Başarı İncelemesi	331	1.006	780	853	145	1.553
Toplam	5.106	5.629	5.760	6.437	3.587	8.609

Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

Defter	Adli Yargı		İdari Yargı	Toplam
	Hâkim	Savcı		
2017 Nisan	1.186	602	350	2.138
2017 Ağustos	1.378	779	206	2.363
Toplam				4.501



Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Derece Terfisinde Olan Hâkim ve Savcılar	6.316	6.430	6.759	7.100	7.667	9.579
Birinci Sınıfa Ayrılan Hâkim ve Savcılar	273	732	676	805	520	1.259
Birinci Sınıf Olmuş Hâkim ve Savcılar	5.894	6.441	6.412	6.723	8.397	5.237
Toplam	12.483	13.603	13.847	14.628	16.584	16.075

Unvan	1. Derece	2. Derece	3. Derece	4. Derece	5. Derece	6. Derece	7. Derece	8. Derece	Toplam
Adli Yargı Hâkimi	530	740	890	578	478	902	728	338	5.184
Adli Yargı C. Savcısı	235	387	419	335	293	612	415	232	2.928
İdari Yargı Hâkimi	287	203	165	160	207	296	144	5	1.467
Toplam	1.052	1.330	1.474	1.073	978	1.810	1.287	575	9.579

Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2012	429	107	322	173	13	160
2013	964	687	277	82	12	70
2014	877	669	208	77	16	61
2015	844	645	199	96	43	53
2016	859	513	167	44	8	22
2017	1.168	637	258	41	5	27

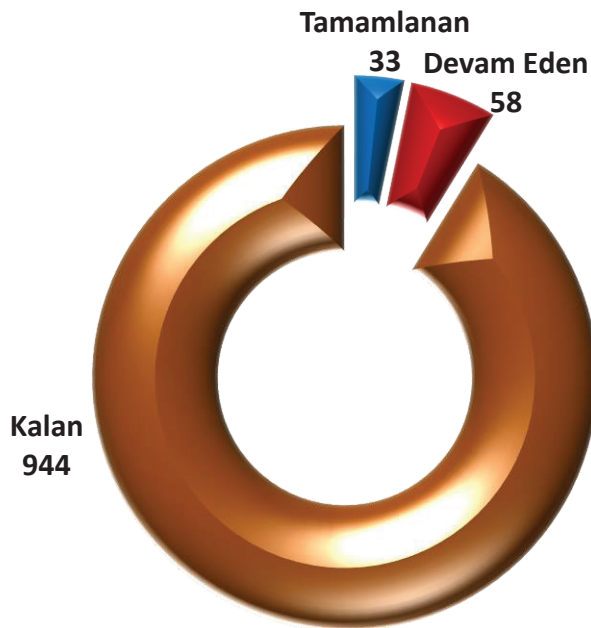


r. Teftiş Kurulu Başkanlığı Faaliyetleri

Denetleme Programı

Anayasanın 159 uncu ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 14, 15, 16 ve 17 nci maddeleri ile Teftiş Kurulu Yönetmelik hükümleri uyarınca denetlenecek adli ve idari yargı birimleri ile ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan 33 Cumhuriyet savcılığı, 106 ağır ceza merkezi, 453 mülhakat (ilçe merkezi), 2172 müstakil mahkeme, 48 bölge idare, idare ve vergi mahkemesi ile 217 bölge adliye hukuk ve ceza mahkemesi ile toplam 3029 birimde plânlanmıştır. Adli yargıda 58 birimde denetim görevi devam etmekte olup, 33 birimde denetim tamamlanmıştır. İdari yargıda 5 birimde denetim görevi devam etmekte olup 10 birimde denetim tamamlanmıştır.

HSK Teftiş Kurulu Başkanlığı 2017 Yılı Denetim İstatistikleri



2017 Hâl Kâğıdı İstatistikleri

Pekiyi	3
İyi	458
Orta	3

Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri

2017 yılında HSK tarafından intikal ettirilen veya denetim sırasında res' en el konulan 239 adet inceleme ve soruşturma evrakının 110 adedi neticelendirilerek merciiine tevdi edilmiş, 129 adedinin ise işlemleri hâlen devam etmektedir. Başka bir deyişle eldeki evrakın %46'sı sonuçlanmış, %54'ü ise derdesttir.

Tahkikat Dosyaları

Konusu	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tahkikat Yapılan Hâkim Sayısı	199	273	140	112	1.001	263
Tahkikat Yapılan Savcı Sayısı	208	167	137	224	660	186
Tahkikat Yapılan Avukat Sayısı	1	1	-	31	1	5
Tahkikat Yapılan Emniyet Personeli Sayısı	1	-	9	15	30	-
Tahkikat Yapılan Askeri Personel Sayısı	-	1	10	6	-	-
Tahkikat Yapılan Adliye Personeli Sayısı	12	1	1	2	7	-
Tahkikat Yapılan Sivil Vatandaş Sayısı	5	-	14	14	-	-
Toplam	426	443	311	404	1.699	454



Tahkikat Sonuçlarına Göre Talep Edilen İşlemler

Konusu	2017
Doğrudan Meslekten Çıkarma Cezası Uygulanması	18
Yer Değişirme Cezası Uygulanması	12
Disiplin Cezası Uygulanması	12
Kovuşturma Yapılması	12
Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	8
Soruşturma Yapılmasına Yer Olmadığı	83
Geçici Tedbirle Görevden Uzaklaştırılması (Madde 77)	10
İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	-
Toplam	155

s. Strateji Geliştirme Bürosu Faaliyetleri

Bütçe Teklifi Çalışmaları

Orta Vadeli Mali Planın Yüksek Planlama Kurulunca karara bağlanarak Resmi Gazetede yayımlanmasının ardından, Maliye Bakanlığınca hazırlanan bütçe hazırlama rehberi ile Kalkınma Bakanlığınca hazırlanan yatırım genelgesi ve eki yatırım programı hazırlama rehberinde yer alan usul ve esaslar doğrultusunda cari ve yatırım bütçe teklifleri hazırlık çalışmaları başlamaktadır.

İdarelerce hazırlanan bütçe teklifleri üst yönetici onayından sonra Maliye Bakanlığı ve Kalkınma Bakanlığı ile idarenin harcama birimi yetkililerinin katılımıyla bütçe teklifleri üzerinde görüşmeler yapılmaktadır.

Bütçe Uygulama İşlemleri

Cari yıl içerisinde Maliye Bakanlığı tarafından yayınlanan Bütçe Uygulama Tebliği kapsamında ödenek serbest bırakma, revize, ekleme, aktarma vb. bütçe uygulama işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Ayrıntılı Harcama Programlarının Hazırlanması

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 20'inci maddesi uyarınca ayrıntılı harcama programının hazırlanmasına ilişkin usul ve esasların belirlendiği bütçe uygulama tebliğinin yayımlanmasını müteakip, aylar itibariyle ayrıntılı harcama programları hazırlanarak Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün e-bütçe sistemine veri girişleri yapılmaktadır. Kurulumuzun Ayrıntılı Harcama Programı teklifi ön onay yapılarak üst yönetici tarafından vize edilmek üzere Maliye Bakanlığına gönderilmektedir.

Hazine Müsteşarlığı Nakit Talepleri ile İlgili İşlemler

09/04/2009 tarihli ve 27195 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Nakit Taleplerinin Tespitine Yönelik Yönetmelik kapsamında Kurulumuzun aylık nakit taleplerine ilişkin işlemler Hazine Müsteşarlığı Nakit Talepleri Toplama Sistemi üzerinden gerçekleştirilmektedir.

HSK Kesin Hesabı ile İlgili İşlemler

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 42'nci maddesi, 26/04/2006 tarihli ve 26150 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu idarelerinin Kesin Hesaplarının Düzenlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü'nün genel tebliği kapsamında, Kamu Hesapları Bilgi Sistemi (KBS) üzerinden hazırlanan Kurulumuz kesin hesabı mutabakat sağlanmak üzere Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğüne gönderilmektedir. Yapılan görüşmelerde mutabakat sağlandıktan sonra üst yönetici ve Başkan onayına sunulmaktadır.

Yatırım Gerçekleşme Raporları

Kurulumuzun yatırım uygulama sonuçlarına ilişkin raporlar, üçer aylık dönemler halinde hazırlanmakta ve Kalkınma Bakanlığının Kamu Yatırımları Proje Bilgi Sistemi (KYPBS) üzerinden veri girişleri yapılarak Kalkınma Bakanlığına iletilmektedir.

Mali Durum ve Beklentiler Raporu Hazırlanması ile İlgili Faaliyetler

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 30 uncu maddesi gereğince hazırlanan Kurulumuz bütçesinin birinci altı aylık uygulama sonuçları ile ikinci altı aya ilişkin beklentiler, hedefler ve faaliyetlerini kapsayan Mali Durum Raporu ve Beklentiler Raporu internet sitemizde yayınlanmaktadır.



Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi (DETSİS) ile İlgili Faaliyetler

DETSİS, Türkiye Cumhuriyeti devlet teşkilatı içerisinde yer alan kurum ve kuruluşlar ile bunların merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatlarında bulunan her düzeydeki birimlerinin hiyerarşik yapıya uygun olarak kayıt altına alındığı ve e-devlet çalışmalarında esas alınmak üzere T.C. Devlet Teşkilatı Numarası ile tanımlandığı sistemdir.

Kurulumuzun 1. Daire kararı ile faaliyete geçirilen veya kapatılan adli ve idari yargı mahkemelerinin teşkilat yapılarında oluşan değişiklikler Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemine işlenmektedir.

Ön Mali Kontrol İşlemleri

Kurulumuz tarafından yapılan alımlar kapsamındaki mali karar ve işlemlerin, bütçe, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı harcama programı, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer mali mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden harcama öncesi kontrolü yapılmaktadır. Bu kapsamda 35.000 TL üzerindeki her türlü alıma ilişkin ödeme evrakı ile ihale işlem dosyaları ön mali kontrole tabi tutulmaktadır.

Kamu Zararı ve Kişi Borcu İşlemleri

Görevden uzaklaştırma, naklen atama, askerlik görevi, doğum izni gibi durumların oluşması halinde personele peşin olarak fazla ödenen kişi alacakları ile kamu zararı alacaklarının takibi yapılmaktadır.

D- DİĞER HUSUSLAR

1- Yargı Teşkilatına İlişkin Genel Bilgiler

Bu bölümde HSK'nın görev alanına giren alanlar itibarıyla yargı teşkilatına ilişkin istatistiklere yer verilmiştir. Burada özellikle Türkiye geneli hâkim ve savcı sayıları, yıllara göre hâkim ve savcı sayısındaki artış ile iş yükü artış oranlarına dikkat çekilmiştir.

Hâkim ve savcı sayıları ile iş yükü standartları ele alınırken CEPEJ (Avrupa Etkin Adalet Komisyonu) raporları göz önünde bulundurularak diğer Avrupa Konseyine üye ülkelere göre yargı teşkilatımızın bulunduğu nokta ortaya konulmuştur. Avrupa Konseyine üye ülkelerin yargı sistemlerinin etkinlik, verimlilik ve kalitesini değerlendirmek amacıyla kurulmuş olan CEPEJ, bu değerlendirmeler için bir kısım ölçütler geliştirmiş olup, iki yılda bir yayımladığı raporlarla ülkeler arasında karşılaştırmalar yapmaktadır. CEPEJ raporlarında; mahkemelere gelen yıllık dava sayıları, bir yıl içinde karara bağlanan dava sayıları, mahkemelerdeki temizleme ve sıkışıklık oranı¹, dava süreleri, yüz bin kişiye düşen hâkim ve savcı sayısı gibi bazı ölçütler belirlenmiştir.²

a. Hâkim ve Savcılarla İlgili İstatistikî Bilgiler

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları

2017 yılı sonu itibarıyla toplam 16.101 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. İlk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde görev yapan hâkim ve savcılarının yanı sıra, ayrıca idari görevlerde kadrolu veya geçici yetkili çalışan hâkim ve savcılar da bulunmaktadır.

¹Temizleme oranı (Clearance rate); biten davaların yeni açılan davalara bölünerek bu sayının 100 ile çarpılması sonucu elde edilen rakam. Sıkışıklık oranı (Congestion rate); yıl içinde gelen dava sayısının, yıl içinde karara bağlanan dava sayısına bölümü sonucu elde edilen rakam.

²Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından çevirisi yapılan CEPEJ Raporları için <http://www.sgb.adalet.gov.tr/yayin/yayin.html> adresinden erişim sağlanabilir.



Aşağıdaki tabloda fiilen çalıştıkları yer itibarıyla hâkim ve savcı sayıları verilmiştir.

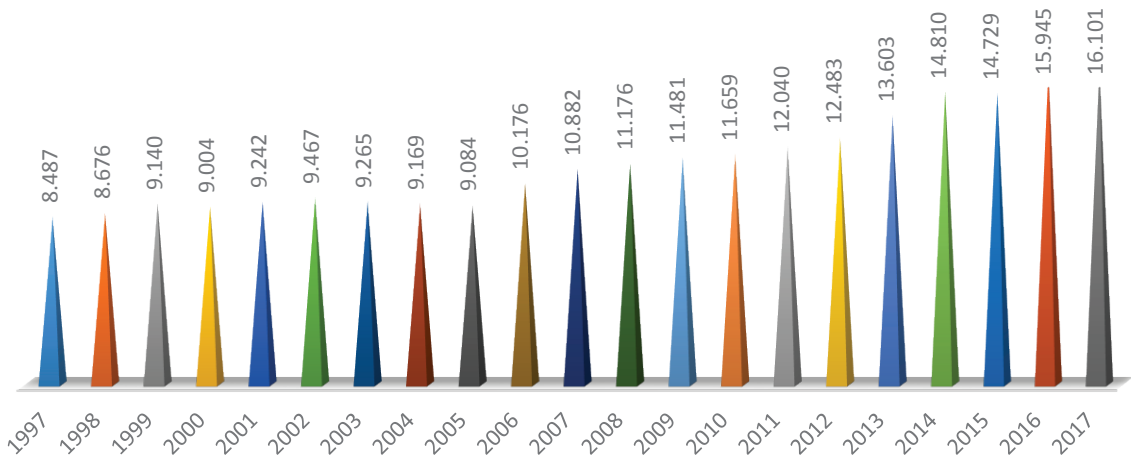
Türkiye Geneli Fiili Olarak Çalışan Hâkim Savcı Sayıları						
Bulunduğu Görev	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Bölge Adliye Mahkemeleri	-	-	-	-	-	1.210
Bölge İdare Mahkemeleri	-	-	-	-	-	333
Adli Yargı İlk Derece	9.386	10.463	11.618	11.209	12.404	11.245
İdari Yargı İlk Derece	697	744	1.147	1.125	1.547	1.229
Yargıtay	1.240	1.258	1.289	1.408	936	1.040
Danıştay	341	377	459	469	504	477
Anayasa Mahkemesi	41	42	38	22	15	8
Adalet Bakanlığı	411	328	133	332	370	371
Türkiye Adalet Akademisi	32	31	5	5	6	5
HSK	162	184	121	159	163	183
Toplam	12.483	13.603	14.810	14.729	15.945	16.101

2017 FAALİYET RAPORU

Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış

Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
1998	8.676	2003	9.265	2008	11.176	2013	13.603
1999	9.140	2004	9.169	2009	11.481	2014	14.810
2000	9.004	2005	9.084	2010	11.659	2015	14.729
2001	9.242	2006	10.176	2011	12.040	2016	15.945
2002	9.467	2007	10.882	2012	12.483	2017	16.101

Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları





İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

31 Aralık 2017 itibarıyla ilk derece ve bölge mahkemelerinde toplam 14.017 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. Yıllara göre adli ve idari yargı ilk derece ve bölge mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcı sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları

Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
2005	4.464	2.964	-	7.428	266	161	86	513	7.941
2006	4.723	3.408	-	8.131	519	220	105	844	8.975
2007	4.945	3.736	-	8.681	536	242	115	893	9.574
2008	5.117	3.844	-	8.961	530	232	125	887	9.848
2009	5.207	3.924	-	9.131	568	273	123	964	10.095
2010	5.264	4.011	-	9.275	559	269	120	948	10.223
2011	5.343	4.098	15	9.456	475	255	132	862	10.318
2012	5.494	4.074	15	9.583	468	251	158	877	10.460
2013	6.152	4.423	14	10.589	499	248	162	909	11.498
2014	6.852	4.799	14	11.675	596	354	196	1.146	12.821
2015	6.604	4.560	14	11.178	520	411	189	1.120	12.298
2016	7.026	4.611	1.024	12.661	786	484	290	1.560	14.221
2017	6.707	4.538	1.210	12.455	768	461	333	1.562	14.017

Yüz Bin Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

Avrupa Konseyi ülkeleri arasında 100.000 kişiyeye düşen ortalama hâkim sayısı, profesyonel hâkim ve profesyonel olmayan hâkim şeklindeki ayrımlar ve ülkelerin yargı sistemlerindeki farklılıklar nedeniyle değişmektedir. 2014 yılı verileriyle hazırlanan 2016 CEPEJ raporuna göre Avrupa Konseyine üye bazı ülkelerde 100.000 kişiyeye düşen profesyonel ve profesyonel olmayan hâkim sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı

Ülke	Profesyonel Hâkimler		Zaman Zaman Mahkemelerde Çalışan Profesyonel Hâkimler		Profesyonel Olmayan Hâkimler	
	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen
İngiltere-Galler	1.893	3	7.000	12	19.253	34
Fransa	6.935	10	510	1	24.921	38
Almanya	19.323	24	-	-	97.306	120
İtalya	6.939	11	-	-	3.068	5
İspanya	5.353	12	11.093	3	7.687	17
Polonya	10.096	26	-	-	13.933	36
Yunanistan	2.231	21	-	-	-	-
Bulgaristan	2.220	31	-	-	-	-
Ukrayna	8.089	19	-	-	-	-
Gürcistan	254	7	-	-	-	-
Azerbaycan	600	6	-	-	-	-
Türkiye	8.835	11	-	-	-	-



Türkiye’de Yıllara Göre 100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı

Yıllar	Türkiye Nüfusu	Tüm Hâkimlerin Sayısı (Adli Yargı İlk Derece)	100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı
1997	62.865.574	5.612	8,93
2000	67.803.927	5.901	8,70
2007	70.586.256	6.948	9,84
2008	71.517.100	7.122	9,96
2009	72.561.312	7.346	10,12
2010	73.722.988	7.422	10,07
2011	74.727.269	7.671	10,27
2012	75.627.384	8.134	10,76
2013	76.667.864	8.910	11,62
2014	77.695.904	9.782	12,59
2015	78.741.053	9.821	12,47
2016	79.814.871	11.117	13,92
2017	80.810.525	11.247	13,91

Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 6 Ekim 2000 tarihinde kabul ettiği 2000 (19) sayılı tavsiye kararında savcılar şu şekilde tanımlanır: “Yasa ihlalinin cezai bir yaptırımını gerektirdiği durumlarda bireylerin haklarını ve cezai adalet sisteminin etkinliğini dikkate almak suretiyle yasanın uygulanmasını toplum adına ve kamu yararını gözeterek güvence altına alan kamu görevlileri.” Üye ülkelerde hâkimlerde olduğu gibi profesyonel olarak meslekten savcılar ve savcıya benzer görevleri ifa eden başka kamu görevlileri de bulunmaktadır. Aşağıda bazı üye ülkelerin 100.000 kişiye düşen savcı sayıları verilmiştir.

Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiyeye Düşen Savcı Sayısı

Ülkeler	Profesyonel Savcılar	
	Sayı	100.000 Kişiyeye Düşen
İngiltere-Galler	2.247	3,9
Fransa	1.882	2,8
Almanya	5.223	6,5
İtalya	2.088	3,4
İspanya	2.425	5,2
Polonya	5.877	15,3
Yunanistan	580	5,3
Bulgaristan	1.466	20,4
Rusya	34.294	23,4
Ukrayna	13.134	30,6
Gürcistan	441	11,8
Azerbaycan	1.069	11,3
Türkiye	5.306	6,8

CEPEJ raporlarında ülkemize ilişkin 100.000 kişiyeye düşen savcı sayısı ilk derece mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları ile Yargıtay ve Danıştay'da görev yapan savcıların toplamı dikkate alınarak oranlar belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda ise hem sadece ilk derece ve bölge mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları, hem de yüksek mahkemelerde görev yapan savcılar dikkate alınarak 100.000 kişiyeye düşen savcı sayısı yıllara göre verilmiştir. Tablolardaki veriler 31 Aralık 2017 tarihinde alınmıştır.



Türkiye’de Yıllara Göre 100.000 Kişiyeye Düşen Savcı Sayısı

Yıllar	Türkiye Nüfusu	Tüm Savcılarının Sayısı	100.000 Kişiyeye Düşen Savcı Sayısı
2007	70.586.256	3.931	5,57
2008	71.517.100	4.051	5,66
2009	72.561.312	4.132	5,69
2010	73.722.988	4.234	5,74
2011	74.727.269	4.372	5,85
2012	75.627.384	4.348	5,75
2013	76.667.864	4.693	6,12
2014	77.695.904	5.028	6,47
2015	78.741.053	4.908	6,23
2016	79.814.871	4.828	6,04
2017	80.810.525	4.854	6

Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler

Yargıtay ve Danıştay’a tetkik hâkimi ve savcı atamaları ile Anayasa Mahkemesine raportör görevlendirmeleri HSK tarafından yapılmaktadır.

Ayrıca, Anayasa Mahkemesine sadece hâkim ve savcı kökenli olan raportörler değil Sayıştay denetçisi, baş denetçisi ya da uzman denetçileri ile yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri de raportör olarak atanabilmektedirler.

2017 FAALİYET RAPORU

Yüksek Mahkemelerde Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları

Yıl	Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
	Tetkik Hâkimi	Yargıtay Savcısı	Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Hâkim Savcı Kökenli Raportör
2006	463	126	225	44	11
2007	471	143	243	52	13
2008	492	160	241	47	14
2009	520	156	235	52	15
2010	559	169	247	54	14
2011	800	206	280	68	27
2012	1.008	232	308	33	41
2013	1.035	223	343	34	42
2014	1.065	224	432	27	38
2015	1.172	236	419	50	22
2016	805	131	483	21	15
2017	890	150	456	21	8



İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adalet Bakanlığı, TAA ve HSK gibi yerlerde idari görev yapabilmektedirler.

İdari Görevlerde Kadrolu ve Geçici Olarak Çalışan Tetkik Hâkimi Sayıları

Yıllar	Adalet Bakanlığı	Türkiye Adalet Akademisi	CTE Personel Eğitim Merkezi	Hâkimler ve Savcılar Kurulu	Toplam
2006	321	4	4	-	329
2007	373	5	5	-	383
2008	362	5	4	-	371
2009	395	5	5	-	405
2010	381	4	5	-	390
2011	356	34	5	157	552
2012	312	32	5	162	511
2013	328	31	6	184	549
2014	453	41	9	121	624
2015	462	47	10	188	707
2016	370	6	-	163	539
2017	371	5	-	183	559

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet dağılımına ilişkin veriler 31 Aralık tarihi itibari ile Açık Sicil Bürosundan alınmıştır. Buna göre Türkiye genelinde 31 Aralık 2017 tarihi itibari ile hâkim ve savcıların %31,1'i kadın, %68,9'si erkektir.

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Hâkim Savcı Oranları

	Yıllar	Erkek		Kadın	
		Erkek	%	Kadın	%
Türkiye Geneli	2010	9.027	% 77,2	2.664	% 22,8
	2011	9.092	% 77,1	2.694	% 22,9
	2012	9.389	% 75,2	3.094	% 24,8
	2013	10.056	% 73,9	3.547	% 26,1
	2014	10.895	% 74	3.915	% 26
	2015	10.791	% 73,2	3.938	% 26,73
	2016	10.876	% 68,2	5.069	% 31,8
	2017	11.080	% 68,9	5.021	%31,1

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Ayrı Ayrı Hâkim Savcı Oranları

Yıllar	Hâkim				Savcı			
	Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
2010	5.091	% 68,3	2.359	% 31,7	3.936	% 92,8	305	% 7,2
2011	5.058	% 68,1	2.365	% 31,9	4.034	% 92,5	329	% 7,5
2012	5.332	% 65,6	2.794	%34,4	4.057	% 93,1	300	% 6,9
2013	5.674	% 63,7	3.236	% 36,3	4.382	% 93,4	311	% 6,6
2014	6.206	%63,4	3.576	% 36,7	4.689	% 93	339	% 7
2015	6.231	%63,4	3.590	%36,5	4.560	%93	348	% 7
2016	4.389	%56,80	3.339	%43,20	4.265	%91,20	411	% 8,80
2017	6.690	%59,4	4.557	%40,6	4.390	%90,4	464	% 9,6



b. Mahkeme Sayılarına İlişkin Genel İstatistikî Bilgiler

Adli Yargı

Adli yargıda toplam 6.301 mahkeme kurulmuş olup bunun 5.719 tanesi faaliyet göstermektedir.

Adli Yargı İlk Derece Mahkemelerini Gösterir Tablo

Mahkeme	Kurulu	Faal
Ağır Ceza Mahkemesi	439	420
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	18	8
Asliye Ceza Mahkemesi	1.631	1.489
İnfaz Hâkimliği	145	130
Çocuk Mahkemesi	108	66
Fikri ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi	13	7
Sulh Ceza Hâkimliği	719	687
Asliye Hukuk Mahkemesi	1.040	1012
İcra Mahkemesi	221	200
Aile Mahkemesi	308	263
Ticaret Mahkemesi	192	82
İş Mahkemesi	335	321
Tüketici Mahkemesi	105	87
Fikri ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi	13	10
Sulh Hukuk Mahkemesi	767	734
Kadastro Mahkemesi	247	203
Toplam	6.301	5.719

2017 FAALİYET RAPORU

İdari Yargı

İdari yargıda kurulu bulunan 7 bölge idare mahkemesinden (BİM) 55 kurulu, 42 faal idari dava dairesi; 33 kurulu, 20 faal vergi dava dairesi; bağlı olarak 127 kurulu, 112 faal idare mahkemesi; 68 kurulu 65 faal vergi mahkemesi bulunmaktadır.

İdari Yargı Mahkemelerini Gösterir Tablo

Bölge İdare Mahkemesi (BİM)	MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi				İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
		İDARİ		VERGİ		Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
		Kurulu	Faal	Kurulu	Faal				
ANKARA	Ankara	14	12	6	4	28	20	7	7
ANKARA	Bolu					1	1		
ANKARA	Eskişehir					2	2	2	1
ANKARA	Kastamonu					1	1		
ANKARA	Kayseri					2	2	1	1
ANKARA	Kırıkkale					1	1	1	1
ANKARA	Sivas					1	1	1	1
ANKARA	Yozgat					1	1		
ANKARA	Zonguldak					1	1	1	1
ERZURUM	Erzurum	3	2	1	1	2	2	1	1
ERZURUM	Erzincan					1	1		
ERZURUM	Van					3	3	1	1
GAZİANTEP	Gaziantep	9	4	4	2	2	2	2	2
GAZİANTEP	Adıyaman					1	1		
GAZİANTEP	Batman					2	1	1	1
GAZİANTEP	Diyarbakır					3	3	1	1
GAZİANTEP	Elazığ					2	2		
GAZİANTEP	Hatay					2	1	2	1
GAZİANTEP	Kahramanmaraş					1	1	1	1
GAZİANTEP	Malatya					1	1	1	1
GAZİANTEP	Mardin					2	2	1	1
GAZİANTEP	Siirt					1	1		
GAZİANTEP	Şanlıurfa					2	2	1	1
İSTANBUL	İstanbul	12	10	12	6	14	13	15	14



İSTANBUL	Bursa					3	3	2	2
İSTANBUL	Edirne					1	1	1	1
İSTANBUL	Kocaeli					2	2	2	2
İSTANBUL	Sakarya					2	2	1	1
İSTANBUL	Tekirdağ					1	1	1	1
İZMİR	İzmir	7	6	4	3	7	6	4	4
İZMİR	Aydın					2	2	1	1
İZMİR	Balıkesir					2	1	1	1
İZMİR	Çanakkale					1	1		
İZMİR	Denizli					1	1	1	1
İZMİR	Kütahya					1	1		
İZMİR	Manisa					2	2	1	1
İZMİR	Muğla					3	2	1	1
İZMİR	Uşak					1			
KONYA	Konya	7	5	4	3	2	2	2	2
KONYA	Adana					3	3	2	2
KONYA	Afyonkarahisar					1	1		
KONYA	Aksaray					1	1		
KONYA	Antalya					4	4	2	2
KONYA	Isparta					1	1		
KONYA	Mersin					2	2	2	2
SAMSUN	Samsun	3	3	2	1	2	2	1	1
SAMSUN	Çorum					1	1	1	1
SAMSUN	Ordu					1	1	1	1
SAMSUN	Rize					1	1		
SAMSUN	Tokat					1	1		
SAMSUN	Trabzon					1	1	1	1
GENEL TOPLAM		55	42	33	20	127	112	68	65

Bölge Adliye Mahkemeleri

5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25'inci maddesi gereğince, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 15/05/2007 tarihli ve 205 sayılı kararı doğrultusunda önce 9 yerde bölge adliye mahkemesi kurulmasına, daha sonra bu sayının 15'e çıkarılmasına karar verilmiştir. Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Konya, Sakarya, Samsun, Trabzon ve Van Bölge Adliye Mahkemeleri, 153 hukuk, 177 ceza dairesi olmak üzere toplamda 330 daireden oluşmaktadır.

HSK Birinci Dairesinin 25/02/2016 tarihli kararı ve HSK Genel Sekreterliğinin 26/02/2016 tarihli yazısı göz önüne alınarak HSK Genel Kurulu'nun 29/02/2016 tarihli kararı ile bölge adliye mahkemeleri, her bir bölge için daire sayısının artırılması sureti ile Yargıtaydaki uzmanlaşmaya benzer bir şekilde ihtisas daireleri oluşturularak uygulama birliğinin temin edileceği ve bu şekilde içtihat farklılıklarının azaltılarak ihtisaslaşmada etkinlik ve verimliliğin sağlanabileceği gerekçesi ile bazı yer bölge adliye mahkemelerinin yargı alanlarının yeniden belirlenmesinin uygun olacağı düşünülerek 7 merkezde faaliyete geçirilmiştir. Daha sonra HSK Birinci Dairesinin 14/06/2017 tarihli ve 869 sayılı kararı ile Adana ve Bursa Bölge Adliye Mahkemeleri faaliyete geçirilmiş ve bölge adliye mahkemelerinin sayısı 9'a yükselmiştir.

Bölge Adliye Mahkemesi	Ceza Daireleri		Hukuk Daireleri	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Ankara	31	18	48	27
Antalya	19	11	19	12
Adana	16	10	13	10
Bursa	13	8	10	10
Erzurum	9	5	10	6
Gaziantep	31	17	29	17
İstanbul	43	23	66	37
İzmir	29	15	31	17
Samsun	11	6	13	7
Toplam	202	113	239	143



II. AMAÇ VE HEDEFLER

A- İDARENİN AMAÇ VE HEDEFLERİ

AMAÇ 1	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK	
HEDEF 1.1.	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının önemine ilişkin farkındalık artırılacaktır.	2017 2021
HEDEF 1.2.	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı açısından tehdit oluşturan yapılanmalarla bağlantılı hâkim ve savcılar, yargı teşkilatından arındırılacaktır.	2017 2021

AMAÇ 2	YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK	
HEDEF 2.1.	Kamuoyunda yargıya olan güven artırılacaktır.	2017 2021
HEDEF 2.2.	Yargı etiği ilkeleri belirlenerek bilgilendirme ve etik takip sistemi kurulacaktır.	2017 2021
HEDEF 2.3	Medya ve halkla olan ilişkiler güçlendirilecektir.	2017 2019

AMAÇ 3	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK	
HEDEF 3.1.	Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, uzmanlaşmayı sağlayacak şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.	2017 2019
HEDEF 3.2.	Terfi sistemi daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.	2017 2019
HEDEF 3.3.	Disiplin sistemi yenilenecektir.	2017 2021

2017 FAALİYET RAPORU

AMAÇ 4	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK	
HEDEF 4.1.	İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.	2017 2021
HEDEF 4.2.	Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.	2017 2021
HEDEF 4.3.	İç kontrol sistemi kurulacaktır.	2017 2021
HEDEF 4.4.	Teknolojik altyapının etkin kullanımı sağlanacaktır.	2017 2020
HEDEF 4.5.	Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.	2017 2021

AMAÇ 5	YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK	
HEDEF 5.1.	Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılacaktır.	2017 2021
HEDEF 5.2.	Teftiş sistemi yenilenecektir.	2017 2020



B- TEMEL POLİTİKALAR VE ÖNCELİKLER

- ❖ Yargının etkinlik ve verimliliğine ilişkin çalışmalara öncelik verilmesi ve gelişmelerin kısa sürede yargı ve adalet hizmetlerine yansıtılması,
- ❖ Yargıya olan güvenin artırılması,
- ❖ HSK'nın varlık sebebi olan bağımsız, tarafsız ve güvenilir yargının hayata geçirilmesi,
- ❖ Mesleki etkinlik ve meslek içi eğitim uygulamalarına önem verilerek tüm hâkim ve savcıların bu imkânlardan yararlanmasının sağlanması,
- ❖ HSK'nın kurumsal kimliğinin geliştirilerek faaliyet ve hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi,
- ❖ Kurulun medya ve halkla ilişkiler yönünden güçlendirilmesi,
- ❖ Mahkeme yönetim sisteminin geliştirilmesinin desteklenmesi,
- ❖ Uluslararası standartları aşmış örnek bir Kurul yapısının oluşturulması.

III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

A- MALİ BİLGİLER

1- Bütçe Uygulama Sonuçları

25 Ekim 2010 tarihinde yaptığı ilk Genel Kurul toplantısı ile faaliyetlerine başlayan Kurul, 11 Aralık 2010 tarihinde 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun yürürlüğe girmesinin ardından hizmet birimlerini oluşturarak teşkilatlanmasını sağlamıştır.

6087 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kendine ait bağımsız bir bütçeye sahip olan Kurulumuz merkezi yönetim kapsamında genel bütçeli idareler arasında almaktadır.

Kurulumuza 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 61.236.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, yılsonu harcaması 52.225.465,17 TL olarak gerçekleşmiştir.

Harcamaların büyük bir kısmını personel giderleri ile mal ve hizmet alım giderleri oluşturmaktadır. Bütçe tertiplerinin birinci düzeyde 2017 yılı gerçekleştirmelerine ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

2017 Yılı Bütçe Tahsisleri ve Harcamalar

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	2017 YILI BÜTÇE TAHSİSİ	2017 YIL SONU HARCAMA
1	Personel Giderleri	37.772.000,00	37.779.457,39
2	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	4.687.000,00	4.671.590,41
3	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	15.068.000,00	7.550.938,78
5	Cari Transferler	393.000,00	274.461,99
6	Sermaye Giderleri	3.316.000,00	1.949.016,60
TOPLAM		61.236.000,00	52.225.465,17

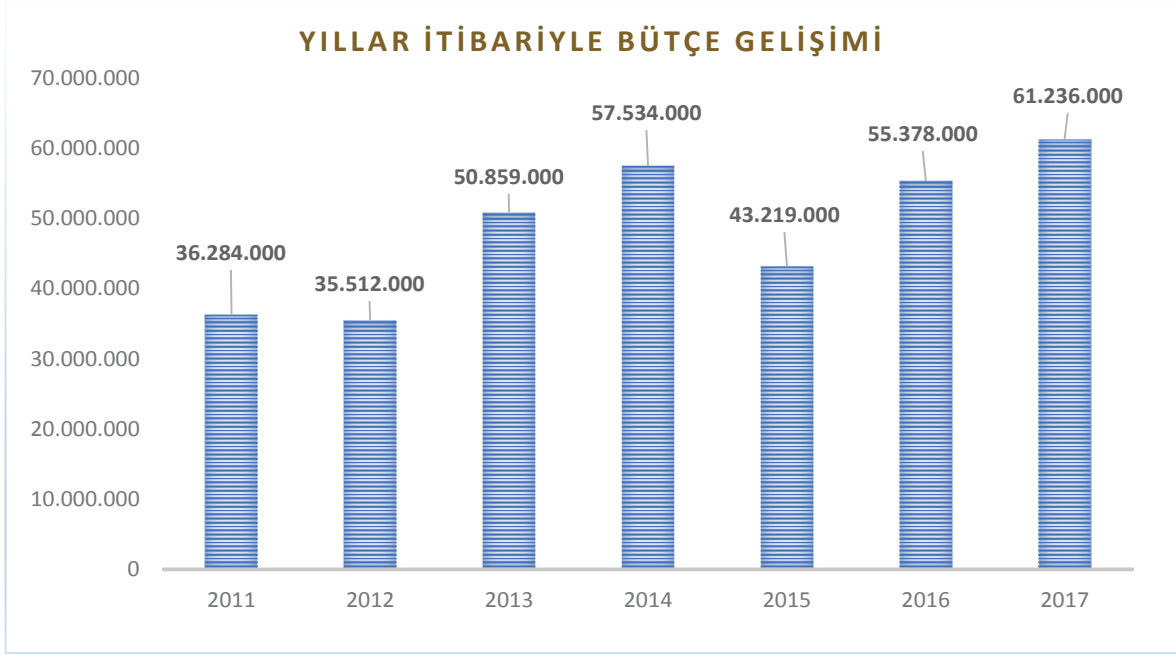


2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla;

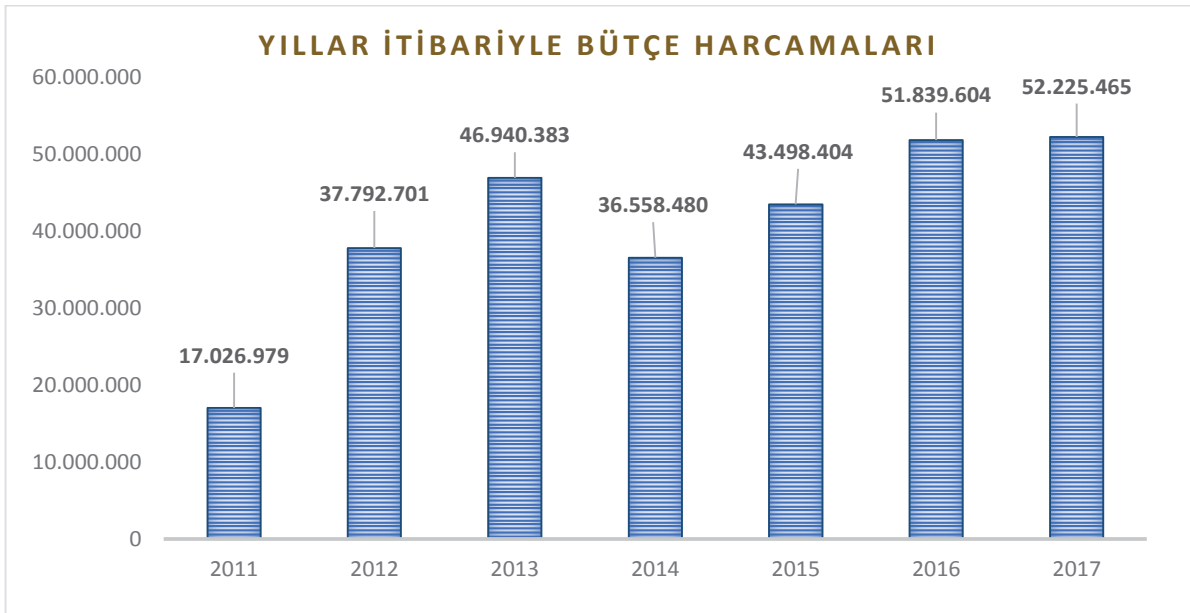
- ❖ 01- Personel Giderleri için Kurulumuza, 37.772.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, bu tertipten gerçekleşen harcama miktarı 37.779.457,39 TL'dir. Ödenek üstü harcanan 7.457,39 TL kurum içi ödenek aktarması yoluyla karşılanmıştır.
- ❖ 02- Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri için Kurulumuza 4.687.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 4.671.590,41 TL tutarında harcama gerçekleşmiştir.
- ❖ 03- Mal ve Hizmet Alım Giderleri için Kurulumuza 15.068.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, bu tertipten 7.550.938,78 TL harcama yapılmıştır. Tahsis edilen ödenekten kullanılmayarak artan 7.517.061,22 TL'nin bir kısmı kurum içi aktarma yoluyla diğer harcama kalemlere eklenmiştir. Kullanılmayan ödenekler iptal edilmiştir.
- ❖ 05- Cari Transferler için Kurulumuza 393.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, bu tertipten 274.461,99 TL harcama yapılmıştır. Kurulumuz ile Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde yürütülen ortak projelerin ulusal katkı paylarının ödenmesi ve Uluslararası Savcılar Birliğine üyelik aidatları ile memurların öğle yemeğine yardım giderleri bu tertipten karşılanmaktadır.
- ❖ 06- Sermaye Giderleri için Kurulumuza 3.316.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Bu bütçe tertibinden yılsonu harcaması 1.949.016,60 TL olarak gerçekleşmiş olup, kullanılmayan ödenekler iptal edilmiştir.

2- Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar

Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Gelişimi



Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Harcamaları





2017 Yılı Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırılması Tahsisler ve Harcamalar

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	2017 YILI BÜTÇE TAHSİSİ	2017 YILI SONU HARCAMA
01	PERSONEL GİDERLERİ	37.772.000,00	37.779.457,39
01.1	MEMURLAR	37.424.000,00	37.436.998,51
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	98.000,00	87.609,60
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenimde Ödenen Aylıkları)	250.000,00	254.849,28
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	4.687.000,00	4.671.590,41
02.1	MEMURLAR	4.677.000,00	4.671.590,41
02.4	GEÇİCİ PERSONEL	10.000,00	0,00
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	15.068.000,00	7.550.938,78
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.746.000,00	789.689,58
03.3	YOLLUKLAR	3.979.000,00	2.246.742,96
03.4	GÖREV GİDERLERİ	50.000,00	12.514,30
03.5	HİZMET ALIMLARI	7.693.000,00	3.684.519,78
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	560.000,00	171.569,14
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	555.000,00	395.389,56
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	450.000,00	249.213,05
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	35.000,00	1.300,41
05	CARİ TRANSFERLER	393.000,00	274.461,99
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	376.000,00	254.658,49
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	17.000,00	19.803,50
06	SERMAYE GİDERLERİ	3.316.000,00	2.404.701,50
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.616.000,00	1.024.690,88
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	200.000,00	0,00
06.7	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	500.000,00	924.325,72
	TOPLAM	61.236.000,00	52.225.465,17

2017 FAALİYET RAPORU

2018 Yılı Bütçe Tahsisleri

EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	2018 YILI BÜTÇE TAHSİSİ
01	PERSONEL GİDERLERİ	41.643.000,00
01.1	MEMURLAR	41.235.000,00
01.4	GEÇİCİ PERSONEL	98.000,00
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğretimde Ödenen Aylıkları (01.5.1.05))	310.000,00
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	5.146.000,00
02.1	MEMURLAR	5.136.000,00
02.4	GEÇİCİ PERSONEL	10.000,00
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	13.501.000,00
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.629.000,00
03.3	YOLLUKLAR	4.038.000,00
03.4	GÖREV GİDERLERİ	53.000,00
03.5	HİZMET ALIMLARI	6.175.000,00
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	549.000,00
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	540.000,00
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	479.000,00
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	38.000,00
05	CARİ TRANSFERLER	1.360.000,00
05.3	KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	1.336.000,00
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	24.000,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	3.316.000,00
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.178.000,00
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	215.000,00
06.7	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	923.000,00
TOPLAM		64.966.000,00



3- Mali Denetim Sonuçları

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 38 inci maddesi uyarınca Sayıştay Başkanlığı tarafından Kurulumuzda yürütülen denetimler sonucunda hazırlanan 2016 yılı Taslak İdare Denetim Raporu 18/04/2017 tarihinde Kurulumuza gönderilmiş olup, Rapora ilişkin görüş ve cevaplarımız 17/05/2017 tarihinde Sayıştay Başkanlığına iletilmiştir.

HSK 2016 Yılı nihai Denetim Raporunda, düzenlilik denetimi çerçevesinde, Kurulumuzun 2016 yılına ilişkin mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varıldığı belirtilmiş olup, söz konusu Rapor, Sayıştay Başkanlığının internet sitesinde yayımlanarak kamuoyuna duyurulmuştur.

B- PERFORMANS BİLGİLERİ

AMAÇ 1	Yargı Bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek				
HEDEF 1.2	Yargı Bağımsızlığı ve tarafsızlığı açısından tehdit oluşturan yapılanmalarla bağlantılı hâkim ve savcılar, yargı teşkilatından arındırılacaktır				
STRATEJİLER	<p>1- İş ve eylemleri ile yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını zedeleyen yargı mensuplarının tespitine yönelik araştırma ve inceleme yapılarak nihai işlem tesis edilecektir.</p> <p>2-Mesleğe kabul ilkelerinin belirlenmesi için ikincil mevzuat düzenlemesi yapılacaktır.</p> <p>3-Hâkim ve savcı adaylığı mülakat komisyonunda, Kurul temsilcisinin bulunmasına yönelik mevzuat değişikliği çalışması yapılacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Yargı Bağımsızlığı ve tarafsızlığına aykırı davranışların tespit edilmesi ve haklarında işlem tesis edilmesi	✓	✓	✓	✓	✓
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>FETÖ/PDY terör örgütü üyesi oldukları iddiasıyla; 4385 hâkim ve Cumhuriyet savcısı hakkında soruşturma izni, 25 hâkim ve Cumhuriyet savcısı hakkında inceleme ve gerektiğinde soruşturma izni verilmiştir.</p> <p>Mesleğe kabul ilkelerinin belirlenmesi için ikincil mevzuat ve hâkim ve savcı adaylığı mülakat komisyonunda, Kurul temsilcisinin bulunmasına yönelik mevzuat değişikliği çalışmaları devam etmektedir.</p> <p>15/07/2016 tarihinden itibaren FETÖ/PDY terör örgütü soruşturması kapsamında 2017 yılı sonu itibarıyla 667 sayılı KHK ve 6749 sayılı Kanun gereğince 3901 hâkim ve savcı meslekten çıkarılmış ve kararı kesinleşmiştir. 44 hâkim ve savcı meslekten çıkarılmış henüz kararı kesinleşmemiştir. Bu tarih itibarıyla 12 hâkim ve savcı görevden uzaklaştırılmış olup, haklarındaki incelemeler devam etmektedir.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Süreklilik arz etmektedir.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				



AMAÇ 2	Yargıya Güveni Artırmak				
HEDEF 2.2	Yargı etiği ilkeleri belirlenerek bilgilendirme ve etik takip sistemi kurulacaktır.				
STRATEJİLER	<p>1-Yargı etiği ile ilgili çalışmalarını yürütmek üzere etik komisyonu kurulacaktır.</p> <p>2-Yargı etiği ile ilgili durum analizi yapılacaktır.</p> <p>3-Karşılaştırmalı hukukta yargı etiği ile ilgili iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır.</p> <p>4-Elde edilen çıktılar ışığında yargı etiği kodları oluşturulacaktır.</p> <p>5-Yargı etiği ilkelerinin benimsenmesine yönelik mesleki eğitim yapılması sağlanacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülke sayısı	4	5	-	-	-
Durum analizi için yapılan toplantı, çalıştay, seminer vb. sayısı	8	8	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>Kurulumuzun 2017-2021 Stratejik Planında Yargıya Güveni Artırmak amacı altında; elde edilen çıktılar ışığında yargı etiği kodları oluşturulmasına yönelik 2017 yılında 9 tane toplantı, seminer düzenlenmiştir.</p> <p>Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında yapılan toplantılar neticesinde yargı etiği kodları oluşturulmuş olup, HSK Genel Kurulu’nun onayına sunulmuştur.</p> <p>Genel Kurulun onayını müteakip kodların yayımlanacak ve kamuoyuna ilan edilecektir.</p> <p>15 ülkenin etik kodları edinilerek Türkçe’ye çevirisi yaptırılmıştır. Proje kapsamında öngörülen 3000 hâkim- savcının eğitimi yapılamadığından, Adalet Akademisi ile işbirliği halinde proje haricinde bu eğitimlerin verilmesi planlanmaktadır.</p> <p>Etik kodların ilanını müteakip eğitimlerin verilmesi planlanmaktadır.</p> <p>Proje kapsamında 4 ayrı ülkenin incelemesiyle oluşturulan bir rapor düzenlenmiş, kitapçık haline getirilerek basılmıştır.</p> <p>Proje kapsamında 3 ayrı kitap hazırlanarak basılmıştır. Yaklaşık 1000 adet basılan kitapçıklar çalışma grubu üyelerine ve Kurul hâkim-savcılara dağıtılmıştır.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				

TAMAMLANAMAMA NEDENİ	<p>Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından birlikte finanse edilen Türkiye’de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi’nin son 6 ayında Avrupa Birliği, Türkiye’deki yargı alanındaki son gelişmeleri gerekçe göstererek finansman konusunda tereddütlü davrandığından belirtilen dönemde herhangi bir aktivite proje bütçesinden gerçekleştirilememiştir. Dolayısıyla proje kapsamında öngörülen Etik komisyonunun kurulması çalışması da yapılamamıştır.</p> <p>Proje kapsamında yargı etiği alanında durum analizi yapılabilmesi amacıyla ulusal ve uluslararası uzmanların katılımıyla Aralık 2016’da bir toplantı yapılmış ancak öngörülen 2. ve 3. toplantılar yapılamamıştır.</p> <p>Projenin tamamlanamaması nedeniyle etik konusunda bir denetim sistemi kurulamamıştır.</p> <p>Projenin tamamlanamaması nedeniyle özlük işlemlerinde etik konusunun dikkate alınmasını sağlayacak düzenlemeler yapılamamıştır.</p>
-----------------------------	---



AMAÇ 2	Yargıya Güveni Artırmak				
HEDEF 2.3	Medya ve halkla ilişkiler güçlendirilecektir.				
STRATEJİLER	1-Kurul basın sözcülüğünün kurulması için gerekli düzenleme yapılacaktır. 2-Adliyelerdeki basın sözcülüğü uygulaması desteklenecektir. 3-Basın ve halkla ilişkiler konusunda yetişmiş personel istihdamı sağlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
1-Görevlendirilen nitelikli personel sayısı	2	3	-	-	-
2-Hazırlanan tanıtıcı rehber ve el broşür sayısı	1700	1900	2000	-	-
3-Hazırlanan tanıtıcı film sayısı	1	1	2	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Basın bürosunda görev yapan mevcut personelin medya ve halkla ilişkiler konusunda yetkinlikleri artırılmıştır. Adliyelerdeki basın sözcülüğü uygulaması desteklenmektedir. “Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı İçin Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nun Etkinliğinin Güçlendirilmesi” projesi onaylanmış olup, henüz başlamadığından gerçekleştirilen faaliyet bulunmamaktadır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	15 Temmuz darbe girişimi sonrası Kurulun öncelikli gündeminin bu alana yoğunlaşması nedeniyle bir kısım hedeflere yönelik faaliyetler tamamlanamamıştır.				

2017 FAALİYET RAPORU

AMAÇ 3	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek				
HEDEF 3.1	Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, uzmanlaşmayı sağlayacak şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.				
STRATEJİLER	<p>1-Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi ile ilgili durum analizi yapılacaktır.</p> <p>2-Karşılaştırmalı hukukta atama, nakil ve müstemir yetki sistemine ilişkin iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır.</p> <p>3-Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi belirli bir takvime bağlanacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Durum analizi için yapılan toplantı, çalıştay, seminer vb. sayısı	4	3	-	-	-
Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülke sayısı	5	4	-	-	-
Atama, nakil ve müstemir yetki sistemine ilişkin hazırlanan rapor sayısı	2	1	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>Adli ve idari yargıda atama, nakil ve müstemir yetkilerin belirlenmesine yönelik olarak müteaddit defalar yapılan durum analizi ve değerlendirme toplantıları neticesinde adli yargıda 15, idari yargıda 10 olmak üzere toplam 25 kararname çıkarılmıştır.</p> <p>Adli yargıda 2941, idari yargıda 248 hâkim ve Cumhuriyet savcısının atamaları yapılmıştır.</p> <p>Adana ve Bursa Bölge Adliye Mahkemelerine 03/07/2017 tarihinde atama yapılarak faaliyete geçirilmiştir</p> <p>Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Olan Atama ve Nakil Yönetmeliğinin güncelleme çalışmaları devam etmektedir.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	15 Temmuz darbe girişimi sonrası Kurulun öncelikli gündeminin bu alana yoğunlaşması nedeniyle bir kısım hedeflere yönelik faaliyetler tamamlanamamıştır.				



AMAÇ 3	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek				
HEDEF 3.2	Terfi sistemi daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.				
STRATEJİLER	1-Terfi sistemi niteliği de ölçecek şekilde yeniden düzenlenecektir. 2-Hâkimlik ve Savcılık Mesleğinde Bulunanlara Uygulanacak Sicil Fişleri Hakkındaki Yönetmelik objektiflik esasına göre güncellenecektir.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Terfi sistemiyle ilgili düzenlenen çalışma (toplantı, seminer) sayısı	1	2	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu'nun 05/04/2017 tarihli ve 675/1 Sayılı Kararı İle Kabul Edilen; "Hâkim ve Savcıların Derece Yükselmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı" ile Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu'nun 05/04/2017 tarihli ve 675/2 Sayılı Kararı İle Kabul Edilen; "Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı" ile Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının terfi incelemelerinde Yargıtay, Danıştay, Bölge Adliye Mahkemeleri ve Bölge İdare Mahkemelerince düzenlenen kanun yolu değerlendirme formlarının da bir kriter olarak değerlendirilmesine karar verilmiş olup, ayrıca Bölge Adliye Mahkemeleri ve Bölge İdare Mahkemeleri üye ve Cumhuriyet savcılarının terfi kriterleri belirlenmiştir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergesine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

2017 FAALİYET RAPORU

AMAÇ 3	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek				
HEDEF 3.3	Disiplin Sistemi yenilenecektir.				
STRATEJİLER	1-Disiplin sisteminin yenilenmesi için, Disiplin Çalışma Grubu oluşturulacaktır. 2-Karşılaştırmalı hukukta disiplin sistemine ilişkin iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülke sayısı	3	2	-	-	-
Disiplin sisteminin uygulamalarına ilişkin hazırlanan rapor sayısı	1	1	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Disiplin sisteminin yenilenmesi için disiplin çalışma grubunun oluşturulmasına devam edilmektedir. Karşılaştırmalı hukukta 3 temel ülke incelenmiştir. Hâkim ve savcıların disiplin hukukuna ilişkin 20 adet AİHM kararı ile uluslararası belgelerde hâkimlerin disiplin sorumluluğuna ilişkin bilgi notundan oluşan bir kitapçık oluşturulup, HSK Başkan ve üyelerine dağıtılmıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				



AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.1	İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.				
STRATEJİLER	<p>1-Kurul personeline ilişkin görevde yükselme mevzuatı güncellenecektir.</p> <p>2-Kurulda görev yapanların, mesleki ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamaya yönelik eğitim ve görevlendirme esasları düzenlenecektir.</p> <p>3-Kurul personelinin özlük haklarının benzer kurumlarla uyumlu hâle getirilmesinin sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Kurulda göreve yeni başlayanların sayısı (yıllık)	45	30	35	40	40
Görevde yükselme mevzuatının güncellenmesi	✓	✓	-	-	-
Eğitim verilen personel sayısı	250	270	250	250	250
Kurul personelinin özlük haklarının düzenlenmesi	✓	✓	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>27.09.2012 tarihli Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği ilgili mevzuat çerçevesinde güncellenerek taslak Devlet Personel Başkanlığına ve Kurulumuz ile benzer kurumlara görüş sorulmak üzere gönderilmiştir.</p> <p>Kurulda görev yapanların, mesleki ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamaya yönelik eğitim ve görevlendirme esasları düzenlenecektir: İlgili Strateji çerçevesinde 10 - 12 ve 17 - 19 Mart 2017 tarihleri arasında Afyonkarahisar ilinde iki grup halinde toplamda 253 idari personele kurum içi iletişim becerilerinin geliştirilmesi semineri düzenlenmiştir.</p> <p>Kurulumuza diğer kamu kurum ve kuruluşlarından 18 personelin ataması yapılmıştır.</p> <p>Kurul personelinin özlük haklarının benzer kurumlarla uyumlu hâle getirilmesinin sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır: İlgili strateji çerçevesinde Kurul personelinin maaşlarının benzer kurumlar ile aynı seviyeye getirilebilmesi için Adalet Bakanlığı ile ortak çalışma yapıldı.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

2017 FAALİYET RAPORU

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.2	Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.				
STRATEJİLER	<p>1-Kurul personelinin aidiyet ve motivasyon düzeyi, her yıl periyodik olarak bilimsel yöntemlerle belirlenecektir.</p> <p>2-Kurumsal aidiyet ve motivasyonun güçlendirilmesine yönelik eğitim programları ve sosyal etkinlikler düzenlenecektir.</p> <p>3-Kurulda göreve başlayanlara yönelik uyum programı hazırlanıp uygulanacaktır.</p> <p>4-Kurul çalışanlarının istihdamında süreklilik ve istikrar sağlanacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Kurul personeline yapılan anket, mülakat sayısı	2	1	3	2	1
Kurul personelinin aidiyet ve motivasyon düzeyi (yüzde)	70	75	80	85	90
Düzenlenen eğitim programları ve sosyal etkinlik sayısı	1	2	2	1	2
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>Kurul personelinin aidiyet ve motivasyon düzeyinin bilimsel yöntemlerle belirlenmesi için psikolog ve istatistikçi tarafından ortaklaşa hazırlanan bir anket yapılmıştır.</p> <p>10 - 12 ve 17 - 19 Mart 2017 tarihleri arasında Afyonkarahisar ilinde iki grup halinde idari personele kurum içi iletişim becerilerinin geliştirilmesi semineri düzenlenmiştir.</p> <p>Kurula yeni başlayan personel için uyumlaştırma programları hazırlanarak uygulanmıştır.</p> <p>Kurul çalışanlarının istihdamında süreklilik ve istikrar sağlamak üzere gerekli çalışmalar yapılmıştır.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				



AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.3	İç kontrol sistemi kurulacaktır.				
STRATEJİLER	Her unvana ilişkin iş ve görev tanımları yapılarak iş gerekleri belirlenecektir. Her birime yönelik iş ölçümü ile norm kadro kılavuzu hazırlanacaktır. İç kontrol eylem planı oluşturulacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
İç kontrol konusunda yapılan çalıştay (toplantı, seminer vb.) sayısı	3	2	-	-	-
Eylem planının hazırlanması.	✓	✓	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	İç kontrol konusunda kurum içi ve kurum dışı 3 adet değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Eylem planı hazırlık çalışmalarına başlanmış olup, halen devam etmektedir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibarıyla performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

2017 FAALİYET RAPORU

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.4	Teknolojik altyapının etkin kullanımı sağlanacaktır.				
STRATEJİLER	UYAP bilişim ekranı güncellenecektir. Bilgi İşlem Bürosu teknolojik altyapı ihtiyacını karşılayacak hale getirilecektir. Müfettişler ile Tetkik Hâkimlerinin Genel Kurul ve Daire kararlarına ulaşımını sağlayacak ortak alan/intranet oluşturulacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Teknolojik alt yapı ile ilgili kullanıcı memnuniyeti ve beklentileri kapsamında yapılan anket sayısı	2	1	-	-	-
e-tebligat uygulamasının yaygınlaştırılması	✓	✓	-	-	-
Kullanıcıların güncellenen UYAP ekranından memnuniyeti	80	90	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	UYAP bilişim ekranları güncellemeleri ile teknolojik altyapı ihtiyaçları kapsamında gerekli başvurular yapılmıştır. Ortak alan faal durumda olup kullanımına devam edilmektedir, intranet kullanım için hazır duruma getirilmiş, kısa sürede kullanımına başlanacaktır. E-tebligatın yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergesine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	15 Temmuz darbe girişimi sonrası Kurulun öncelikli gündeminin bu alana yoğunlaşması nedeniyle bir kısım hedeflere yönelik faaliyetler tamamlanamamıştır.				



AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.5	Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.				
STRATEJİLER	<p>1-Kurulun ihtiyaçlarına uygun yeni hizmet binası ve lojman temin edilmesi için çalışmalar yapılacaktır.</p> <p>2-Yargı alanında ulusal ve uluslararası kurumlarla işbirliğini güçlendirmeye yönelik düzenli toplantılar yapılacaktır.</p> <p>3-Genel Kurul, Daireler ve Genel Sekreterliğin emsal niteliğinde karar ve görüşleri kişisel veriler korunarak paylaşımına açılacaktır.</p> <p>4-İş sahipleri ile ziyaretçilerin kabul ve takibini sağlayacak şekilde ön büro kurulacaktır.</p> <p>5-Arşiv ve kütüphane hizmetlerinin işlevselliği sağlanacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Hizmet binası için yapılan beklenti anketi sayısı	2	1	-	-	-
Basılan Kurul Dergisi sayısı (yıllık toplam)	10	8	10	9	10
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>Kurulun ihtiyaçlarına uygun yeni hizmet binası ve lojman temin edilmesi için çalışma yapılmaktadır.</p> <p>İş sahipleri ile ziyaretçilerin kabul ve takibini sağlayacak şekilde ön büro kurulmasına yönelik çalışma ve projelendirme süresi devam etmektedir.</p> <p>Yargı alanında ulusal ve uluslararası kurumlarla işbirliğini güçlendirmeye yönelik, 2017 yılında 14 tane ziyaret, toplantı, çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir.</p> <p>Genel Kurul, Daireler ve Genel Sekreterliğin emsal niteliğinde karar ve görüşlerinin kişisel veriler korunarak paylaşımına açılması yönünde çalışmalar devam etmektedir.</p> <p>Yayımlanan Arşiv İç Genelgesi kapsamında arşiv hizmetleri yürütülmektedir.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

2017 FAALİYET RAPORU

AMAÇ 5	Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak				
HEDEF 5.1	Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılacaktır.				
STRATEJİLER	<p>1-Yapılacak iş yükü analizlerine göre, ihtisas mahkemelerinin kurulması, var olanların yaygınlaştırılması ve yetki alanının genişletilmesi sağlanacaktır.</p> <p>2-Mahkeme yönetim sisteminin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması projesi desteklenecektir.</p> <p>3-Hâkim ve savcılarının mesleki ve kişisel gelişimlerini sağlamaya ve akademik çalışma yapmalarına yönelik olarak Türkiye Adalet Akademisi ile ortak çalışma imkânları güçlendirilecektir.</p> <p>4-İnsan hakları konusundaki eğitim ve farkındalık çalışmaları, TAA ile iş birliği içerisinde düzenli olarak yürütülecektir.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
TAA ile gerçekleştirilen çalışma (toplantı, seminer vb). sayısı	2	3	3	2	2
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>2017 yılı içerisinde Türkiye genelinde 81 adet ihtisas mahkemesi kurulmuş ve bu mahkemelere 282 hâkim görevlendirilmiştir.</p> <p>Hâkim ve Cumhuriyet savcılarına ilişkin ihtiyaç analizi yapılmış bu analiz sonuçlarına göre ihtiyaçlar belirlenmiştir.</p> <p>Bölge Adliye Mahkemelerinin iş bölümünün belirlenmesine ilişkin çalışmalara başlanılmış olup, bu çalışmaya 2018 yılı içerisinde devam edilecektir.</p> <p>Hâkim ve savcılarının mesleki ve kişisel gelişimlerini sağlamaya ve akademik çalışma yapmalarına yönelik, TAA ile ortak çalışma imkânlarının güçlendirilmesi, insan hakları konusundaki eğitim ve farkındalık çalışmalarının TAA ile iş birliği içerisinde düzenli olarak yürütülmesi hedeflenmiş, bu hususlarda TAA ile 2017 yılında 2 tane toplantı, seminer yapılmıştır.</p> <p>İnsan hakları konusundaki eğitim ve farkındalık çalışmalarının yürütülmesi hedeflenmiş olup, bu hususta 2017 yılında AİHM Divizyon şefinin katılımıyla bir “çalışma toplantısı” gerçekleştirilmiş; AİHM içtihat veri bankası HUDOC’un takip edilmesi neticesinde Kurulumuz görev alanı ile ilgili olduğu değerlendirilen 8 adet AİHM kararının Türkçe’ye çevirisi yaptırılmıştır.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				



AMAÇ 5	Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak				
HEDEF 5.2	Teftiş sistemi yenilenecektir.				
STRATEJİLER	<p>1-Teftiş sistemini etkinleştirmeye yönelik durum analizi yapılacaktır.</p> <p>2-Elde edilen çıktılar ışığında müfettişler için gerekli iş standartları geliştirilecektir.</p> <p>3-Kurul müfettişlerinin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik mevzuat çalışması tamamlanacaktır.</p> <p>4-Denetim ve soruşturmalarda uygulama birliğini sağlamak için sabit raportörler görevlendirilecektir.</p> <p>5-Denetim sürecinde UYAP sisteminin etkinliği artırılacaktır.</p>				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Yapılan durum analizi toplantı (çalıştay, seminer vb.) sayısı	5	5	-	-	-
Kurul Müfettişliği mesleğine olan talep (%)	65	70	75	80	-
Görevlendirilen raportör sayısı	2	2	3	2	-
İş standartları ve iş bölümü sonrasında müfettişlerin memnuniyeti (%)	60	65	75	80	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	<p>694 sayılı KHK'nın 160.maddesi ile bu maddelerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 yıl süreyle Kurul Müfettişliğine yapılacak atamalarda 6087 Sayılı Kanunun 15.maddesinde öngörülen 5 yıllık hizmet süresi " 3 yıl olarak uygulanır" hükmü getirilmiştir. Ayrıca aynı KHK kapsamında 30 Kurul başmüfettişi, 70 Kurul müfettişi kadrosu ihdas edilmiştir. Denetim sürecinde UYAP sisteminin etkinliğinin artırılması için çalışmalar devam etmektedir.</p>				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	15 Temmuz darbe girişimi sonrası Kurulun öncelikli gündeminin bu alana yoğunlaşması nedeniyle bir kısım hedeflere yönelik faaliyetler tamamlanamamıştır.				

IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A- ÜSTÜNLÜKLER

- ❖ Anayasal teminata sahip, bağımsız, tarafsız bir yapısının olması,
- ❖ Özerk bir bütçeye sahip olması,
- ❖ Hâkim ve savcılarının mesleğe kabul, atama, nakil, disiplin, terfi vb. özlük işlerinde münhasıran yetkili olması,
- ❖ Üyelerin farklı kaynaklardan gelmeleri sebebiyle geniş tabanlı meşruiyet zemininin bulunması,
- ❖ Farklı kıdemlerdeki hâkim ve savcılardan oluşan kendisine bağlı Genel Sekreterlik teşkilatı ile Teftiş Kurulu Başkanlığının bulunması,
- ❖ Yargı kurumları arasında öncü ve belirleyici bir rolünün bulunması,
- ❖ UYAP ve diğer teknolojik sistemlerin etkin ve verimli kullanılması,
- ❖ Teftiş işlemlerinin büyük ölçüde UYAP üzerinden yapılması,
- ❖ Kararlarına karşı etkili iç itiraz sisteminin bulunması,
- ❖ İletişime açık ve ulaşılabilir olması.

B- ZAYIFLIKLAR

- ❖ Hizmet binasının ve sosyal imkânların ihtiyacı karşılamada yetersiz kalması,
- ❖ Atama, nakil, müstemir yetki ve terfi işlemlerine ilişkin kriterlerin niteliği ölçmekte yetersiz kalması,
- ❖ Personelin özlük haklarının yetersizliği ve personel istihdamında sorunlar yaşanması,
- ❖ Teftiş sisteminde ihtisaslaşmanın sağlanamaması,
- ❖ Yargı etik ilkelerinin belirlenmemiş olması,
- ❖ Kurul-medya ilişkilerinin yetersiz kalması,
- ❖ İç kontrol sisteminin kurulamaması ve görev tanımları ile kurumsal norm kadro sisteminin yetersiz olması,
- ❖ Kurumsal kültürün yerleşmemiş olması,
- ❖ Tetkik hâkimleri için kariyer/yükselme sisteminin öngörülmemiş olması,
- ❖ Hâkim ve savcı meslek içi eğitim planlamasında Kurulun etkisiz kalması,



- ❖ Denetim sonucu düzenlenen PDGF'ler ile denetim raporunun terfi ve nakil dâhil özlük işlemlerinde yeterince dikkate alınmaması,
- ❖ Şikâyet başvuru ve inceleme sürecinin yeterli ölçüde şekil şartlarına bağlanmamış olması,
- ❖ Disiplin sürecinin ağır işlemesi ve süre sınırı ile standartlarının olmaması,
- ❖ Emsal niteliğindeki daire ve Genel Kurul kararlarının yayımlanmaması,
- ❖ İstatistiki verilerin yeterli çeşitlilikte ve sistemli tutulamaması,
- ❖ Yabancı dil bilen çalışan sayısının yetersiz olması,
- ❖ Arşiv hizmetlerinin yeterli düzeyde olmaması,
- ❖ Kütüphanenin yeterli kaynağa sahip olmaması,
- ❖ Kurul dergisi veya bülteninin olmaması,
- ❖ Adaylığa kabul ve staj döneminde Kurulun belirleyici rolünün olmaması,
- ❖ Uluslararası yargı kurum, kuruluş ve meslek örgütleriyle ilişkilerin istenilen seviyede olmaması,
- ❖ Hâkim ve savcılarının uzmanlaşmasının tam anlamıyla sağlanamaması,
- ❖ Kamuoyunda ve yargı teşkilatı içerisinde görev ve yetki alanının yeterince bilinmemesi,
- ❖ Basın sözcülüğünün henüz oluşturulamaması,
- ❖ Akademik çalışmaların yeterli ölçüde desteklenmemesi,
- ❖ Kurul üyelerinin aynı dönemde değişmesi sebebiyle kurum kültüründe ve kurumsal devamlılıkta aksamaların yaşanması.

V. ÖNERİ VE TEDBİRLER

- ❖ Kurulumuza verilen önemli görevler dikkate alınarak faaliyetlerimizde belirlediğimiz tehditler, fırsatlar ve yargı sorunları göz önünde bulundurularak insan kaynakları kapasitesinin artırılmasının sağlanması,
- ❖ Kurumsal kapasitenin geliştirilmesine yönelik en alt kademedен en üst kademeye kadar kapsayıcı ve fırsat eşitliğini sunan eğitim politikası oluşturularak etkin bir eğitim planlaması yapılması,
- ❖ Kurul kıdemli personelinin bilgi ve tecrübelerinin yeni kuşak personele aktarılması hususundaki eksikliklerin giderilmesi ile kurumsal birikim ve hafızanın geliştirilmesi,
- ❖ Kurul içi eşgüdüm ve iletişimin daha etkin bir hale getirilmesi,
- ❖ Kurulun görev alanına giren konularda kurumsal çalışma raporları çıkarılmasına öncelik verilmesi ve bu alandaki kurumsal kapasitenin artırılması,
- ❖ Paydaşlar ile Kurul arasında daha sistemli bir işbirliği geliştirilmesi,
- ❖ Eylem planları, yargı reformu stratejisi, kalkınma programları gibi temel politika dokümanlarının paydaşlar ile daha etkin bir şekilde paylaşılması,
- ❖ Yapılan çalışmalar ile üretilen temel dokümanların kamuoyu ile daha etkin bir şekilde paylaşılması sağlanacaktır.



ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe için tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları ile benden önceki yöneticiden almış olduğum bilgiler dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Ankara – Şubat 2018)

Mehmet YILMAZ
Hâkim
HSK Başkanvekili

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-2) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Ankara – Şubat 2018)

Fuzuli AYDOĞDU
Hâkim
HSK Genel Sekreteri

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-3) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.



MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Kurulumuzun 2017 yılı Faaliyet Raporunun “Mali Bilgiler” bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim. (Ankara – Şubat 2018)

İbrahim CERAN
Tetkik Hâkimi

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik”in ekinde (Ek-4) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulu’nda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu Beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

www.hsk.gov.tr