

İDARİ YARGI 2018 YILI ANA KARARNAME PRENSİPLERİ

I- GENEL PRENSİPLER

- 1- 2018 Yılı Ana Kararnamesinde sürelerin hesaplanmasında 31/12/2018 tarihinin esas alınmasına,
- 2- Eş olan hâkim ve savcılarının atamalarının kıdemli olan eşin kıdemsiz eşe tâbi olacak şekilde yapılmasına,
- 3- Sürelerin hesaplanmasında; yabancı dil eğitimi, TODAİE, askerlik, ücretsiz izin, avukatlık ve başka kurumlarda geçen süreler düşüldükten sonra, meslekte fiilen geçen sürelerin esas alınmasına,

II- BÖLGE İDARE MAHKEMELERİNE İLİŞKİN PRENSİPLER

- 1- Son görev yerinde çalıştığı süreye bakılmaksızın;
 - a) Bölge idare mahkemesi başkanlığı ve daire başkanlıklarına, birinci sınıf olup birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan hâkim ve savcılar arasından öncelikle talebi olanlar değerlendirilerek atama yapılmasına,
 - b) Bölge idare mahkemesi üyeliklerine, 671 sayılı KHK'nın 28. maddesi uyarınca hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az altı yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile bölge idare mahkemesinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunan hâkim ve savcılar arasından öncelikle talebi olanlar değerlendirilerek atama yapılmasına,
- 2- Mazereti bulunanlar hariç olmak üzere, daire başkanı olarak atananlar için asgari hizmet süresinin dört yıl, üye olarak atananlar için üç yıl olarak uygulanmasına,
- 3- Bölge idare mahkemelerine bundan sonra yapılacak olan atamalarda, hâlen bölge idare mahkemelerinde görev yapanlara talepleri halinde öncelik tanınmasına,

III- İLK DERECE MAHKEMELERİ BÖLGE SÜRELERİNE İLİŞKİN PRENSİPLER

- 1- a) Kura ile üçüncü bölgeye atananlardan o yerde **üç** yıllık hizmet süresini dolduranların, kadro ve ihtiyaç durumları gözetilerek öncelikle birinci bölge, olmaması hâlinde ikinci bölge yerlere atamalarının yapılmasına,
 - b) Kura ile üçüncü bölgelere atananların o yerde **iki** yıllık hizmet sürelerini doldurmaları kaydıyla ve talep etmeleri durumunda bir başka üçüncü bölgeye atanma taleplerinin kadro ve ihtiyaç durumları gözetilerek değerlendirilmesine,
- 2- İkinci bölgede görev yapan ve İdarî Yargı Hâkim ve Savcılarını Hakkında Uygulanacak Atama Yönetmeliğinin 19 uncu maddesine tâbi olan hâkimlerden buldukları yerde **üç** yıl çalışmış olanların; çalıştıkları yerlerin coğrafi özellikleri ve sosyal imkânları dikkate alınarak, öncelikle üçüncü bölgelere, üçüncü bölgelerde ihtiyaç bulunmaması hâlinde birinci bölgelere atamalarının yapılmasına,
- 3- Kura ile birinci bölgeye atananlardan, bu bölgede **beş** yıllık hizmet sürelerini tamamlayanların; çalıştıkları yerlerin coğrafi özellikleri ve sosyal imkânları dikkate alınarak, öncelikle üçüncü bölgelere, üçüncü bölgelerde ihtiyaç bulunmaması hâlinde ikinci bölgelere atamalarının yapılmasına,

4- Son görev yeri olarak üçüncü bölge olan yerlerde; bulunduğu yerde **iki** yılını tamamlayıp, meslekte **üç** yılını dolduranların atamalarının birinci bölge yerlere yapılmasına,

5- Alt bölgelerden birinci bölgelere yapılacak atamaların ihtiyaçları karşılanmaması hâlinde, talepler de dikkate alınmak suretiyle en az süreyle görev yapanlardan başlanmak üzere ilgililerin birinci bölgelerde bırakılmalarına,

6- a) Danıştay Tetkik Hâkimliğine atanmak isteyenlerin terfi, sicil ve kıdem durumları dikkate alınarak; meslekte en az iki yıl çalışmış olanların veya Yönetmeliğe uygun mazereti bulunanların atanma taleplerinin değerlendirilmesine,

b) Danıştay'dan başka mahallere atanmak isteyenlerin terfi, sicil ve kıdem durumları ile talep edilen yerin iş ve kadro durumları dikkate alınarak; Danıştay'da en az iki yıl çalışmış olanların veya Yönetmeliğe uygun mazereti bulunanların atanma taleplerinin değerlendirilmesine,

7- Avukatlık mesleğinden hâkimliğe geçenlerden; en son serbest avukat olarak, bağlı oldukları baronun ya da fiilen avukatlık yaptıkları mahallerin ilk derece mahkemelerinde görev yapanların, buldukları yerdeki süreye bakılmaksızın, meslekte henüz 5 yılını doldurmamış olanların kararname kapsamına alınmalarına, atamalarının önceki görev yerleri, sicil, kıdem ve ihtiyaç durumları dikkate alınarak bir başka bölgeye yapılmasına, (eş olan hâkimler bakımından, eşlerden birisinin bu durumda olması halinde, diğer eşin de bulunduğu yerdeki süreye bakılmaksızın kararname kapsamına alınmasına),

8- Avukatlık mesleğinden hâkimliğe geçenlerden; Prensibin ilgili maddelerine göre kararname kapsamında olanların, talepte bulunurken en son serbest avukat olarak bağlı oldukları baronun bulunduğu ili ya da fiilen avukatlık yaptıkları illeri tercih etmemelerine, dilekçelerinde en son serbest avukat olarak bağlı oldukları baro ve fiilen avukatlık yaptıkları mahalleri belirtmeleri gerektiğine,

IV- ORTAK HÜKÜMLER

A)MAZERET NEDENİYLE YAPILACAK ATAMALARDA UYGULANACAK PRENSİPLER

1- Sağlık Mazereti Bakımından;

a) Bulduğu bölgede hizmet etmesinin kendisi, eşi veya çocuklarının sağlığı yönünden hayati bir tehlike doğuracağı resmî bir hastane sağlık kurulu tarafından rapor ile tespit edilenlerin, tedavilerinin yapılabileceği bir sağlık kurumunun bulunduğu veya yakınındaki bir yere atanmalarına,

Söz konusu raporun, ilgilinin iyileşmesi için mahal ve sağlık kurumları itibarıyla nerelerde ve hangi koşullarda tedavi olması gerektiği hususlarını da içermesi gerektiğine,

Hayati tehlike teşkil etmemekle beraber, tedavi ve kontrolün bir sağlık kurumunda yapılması zorunlu bulunan hastalık hâllerinde (resmî bir hastane sağlık kurulu tarafından rapor ile tevsik edilmesi ve söz konusu raporun, ilgilinin iyileşmesi için mahal ve sağlık kurumları itibarıyla nerelerde ve hangi koşullarda tedavi olması gerektiği hususlarını da içermesi kaydıyla) kadro durumlarının elverdiği ölçüde, ilgilinin isteklerinin değerlendirilmesine,

b) Kendisi, eşi ve çocukları dışında, birinci derece kan veya sıhrî hısımlarından herhangi birisinin hastalık veya sürekli bakıma muhtaç olması hâlleri, Yönetmelik gereğince mazeret olarak değerlendirilmemekle birlikte, prensip kararında belirtilen hükümlere aykırı olmaması, bulunduğu yerde asgarî hizmet süresini tamamlaması ve talep ettiği yerdeki kadro

durumunun elverişli olması şartıyla, atamasının mazeretine (resmi belge ile tevsik edilmesi hâlinde) uygun olan bir yere yapılabileceğine,

2- Eş Mazereti Bakımından;

a) Eş olan hâkim ve savcılarının, eş durumu nedeniyle yapılacak atamalarının; çalıştıkları yer, bölge dereceleri ve müktesepeleri dikkate alınarak yapılmasına,

b) Eşi başka kurumda çalışan hâkim ve savcılarının, eşlerinin kendilerine tâbi olamaması hâlinde (bu duruma ilişkin belge sunulması kaydıyla), eşin mensup olduğu meslek ve kurumun özelliği ile atanılmak istenilen yerlerin iş ve kadro durumu dikkate alınarak ihtiyaca göre atanma taleplerinin değerlendirilmesine,

c) Eş durumu nedeniyle ataması yapılanların, Yönetmeliğin 10 uncu maddesi uyarınca bir yıl geçmeden aynı nedenle yeniden atamalarının yapılmamasına,

3- Öğrenim Mazereti Bakımından;

Yönetmeliğin 11 inci maddesi uyarınca, çocuklarına ilişkin öğrenim mazereti nedeniyle atanma talebinde bulunan hâkim ve savcılarının taleplerinin;

a) Yönetmeliğin dördüncü maddesinde öngörülen iki yıllık asgarî hizmet süresini buldukları yerde tamamlamış olmaları,

b) İlgililerin bulunduğu yerde çocuklarının öğrenim düzeyine uygun okul bulunmaması,

c) Talep ettikleri yerdeki kadro durumunun elverişli olması şartıyla öncelikle öğrenim kurumunun bulunduğu yer veya talep etmesi hâlinde yakın bir yere yapılmasına,

4- Eş, sağlık, öğrenim durumu gibi nedenlerle atanma talebinde bulunacak olan hâkim ve savcılarının eşlerinin çalıştıkları kurum unvanları ve branşları (subay, astsubay, öğretim üyesi, öğretmen, doktor, noter, hazine avukatı, mimar, mühendis vs.) ile sağlık, öğrenim ve benzeri durumlarını gösterir belgelerini tayin talepleri ile birlikte göndermeleri gerektiğine,

B) PERFORMANS DEĞERLENDİRMESİ NEDENİYLE YAPILACAK ATAMALARDA UYGULANACAK PRENSİPLER;

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35. maddesinin beşinci fıkrasındaki “*Bölgelerde başarısızlığı ve görev gereklerine uyumsuzluğu belgelerle saptananların, o bölgedeki görev süresini doldurup doldurmadığına ve meslek kademine bakılmaksızın, hizmetinden yararlanılabilecek diğer bir bölgeye veya bulunduğu bölge seviyesinde bir yere naklen ataması yapılabilir.*” hükmü ve aynı Kanunun 46. maddesinin son fıkrasındaki “*Görev yerlerindeki işlerin çokluğuna ve çeşidine göre gereken sürat ve başarıyı gösteremedikleri soruşturma veya belgelerle anlaşılanlar, bölge ve meslek kademine bakılmaksızın, hizmetlerinden yararlanılabilecek diğer bir göreve atanırlar.*” hükmü ile Yönetmeliğin 7. maddesinin b bendinin aynı mahiyetteki düzenlemesinden hareketle;

a) 6572 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 32. maddesi ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa eklenen geçici 19. maddesi gereğince disiplin cezası affedilenler ile bu Kanunun yürürlüğe girdiği 12/12/2014 tarihinden sonra Genel Kurul tarafından disiplin cezası kaldırılanlar veya cezasının değiştirilmesi sonucu bir başka cezaya çevrilenler hariç olmak üzere, yer değiştirme cezası alanların kesinleşme beklenmeksizin, kınama ve üzeri diğer disiplin cezası alanların ise bu cezaları kesinleştikten sonra önceki görev

yerleri ve aldığı disiplin cezasının türü dikkate alınarak bir başka yere atanmak üzere değerlendirilmelerine,

b) Yönetmeliğin 3.maddesindeki birinci bölgeye ilişkin hizmet süresi dikkate alınarak; hâlen birinci bölgede görev yapanlardan, son görev yerine **2008 yılı ve öncesi** atanıp da, **2015 yılı ve sonrasında yapılan denetimler neticesinde**, son hâl kâğıdı “**orta**” veya son performans değerlendirme ve geliştirme formu sonuç raporu (PDGFSR) “**gelişme gerekli**” olan hâkimlerin birinci bölge olan bir başka yere atanmak üzere durumlarının değerlendirilmesine,

c) Son **iki** hâl kâğıdı/PDGFSR “**orta/gelişme gerekli**” veya son hâl kâğıdı/PDGFSR “**zayıf/yetersiz**” olan hâkimlerin buldukları bölgedeki görev süresini doldurup doldurmadığına ve mesleki kıdemine bakılmaksızın, durumlarının değerlendirilerek bulunduğu bölge seviyesinden **bir alt bölgeye atanmalarına**,

d) Birinci Sınıf Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 08/04/2015 tarihli ve 388/2, 05/04/2017 tarihli ve 675/2 sayılı ilke kararları uyarınca;

d-1) Birinci sınıf incelemesi sonucunda birinci sınıf olmamasına karar verilen hâkimlerin bir başka yere atanmak üzere durumlarının değerlendirilmesine,

d-2) Birinci sınıf olup üç yıllık incelemeleri sonucunda, “**A**” terfi eden veya terfiden geri bırakılmasına karar verilen hâkimlerin bir başka yere atanmak üzere durumlarının değerlendirilmesine,

e) Haklarında soruşturma yapılan hâkimlerin o yerde göreve devamının yargı erkinin nüfuz ve itibarına ve hizmet gereklerine zarar vereceğine kanaat getirilmesi durumunda bir başka yere atanmak üzere kararname kapsamına alınmasına,

V- DİĞER HUSUSLAR

1- Hâkim ve savcılarının, kendilerinin veya eşlerinin memleketlerine, ancak o yerin büyükşehir belediyesi olması hâlinde mahallin merkez nüfusu da göz önünde bulundurularak atamalarının yapılabileceğine,

2- Halen görev yaptığı yere kararname ile atanmasının ardından, atandığı görev yerine başlamadan, kendi talebi dışında Kurul tarafından önceki görev yerinde yetkili bırakılmasına karar verilen hâkimlerin, bu hususu atanma dilekçelerinde belirtmeleri halinde, yetkili olarak çalıştıkları sürenin sürekli olarak atandıkları yerdeki süreden sayılmasına,

3- Bu özel prensipler dışındaki atamaların, İdarî Yargı Hâkim ve Savcılarını Hakkında Uygulanacak Atama Yönetmeliğinin genel hükümleri ve asgarî atama süreleri gözetilerek yapılmasına,

Karar verilmiştir.