

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU		
K N C DA RE KARARI		
Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi a a ıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile tarihinde toplandı

..... **Hâkimi** hakkında, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin **sayılı** soru turma evrakı ile tarihli ve sayılı soru turma izni verilmesi kararı üzerine Hâkimler ve Savcılar Kurulu Ba müfetti i tarafından düzenlenen tarihli soru turma raporu ve eki evrak havi Dairemizin sayılı dosyası incelendi.

..... **Hâkimi** **hakkında yapılan soru turma:**

Yaptı ı i ler nedeniyle görevini do ru yapamayacağı kanısını uyandırdı ı;

Bu cümleden olarak;

Müstemir yetkili olarak görev yaptı ı Mahkemesinin, 2015/14, 2015/16, 2015/17, 2015/18, 2015/19, 2015/20, 2015/21, 2015/22, 2015/23, 2015/24, 2015/25, 2015/26, 2015/27, 2015/28, 2015/29, 2015/30, 2015/31, 2015/32, 2015/33, 2015/34, 2015/35, 2015/38, 2015/39, 2015/40, 2015/41, 2015/42, 2015/43, 2015/44, 2015/45, 2015/46, 2015/47, 2015/48 ve 2015/49 dosyalarının gerek fizik ve gerekse UYAP sisteminde yapılan incelemesinde, taleplerin ihtiyati tedbir istemine ili kin oldu u, Davacı Vekilleri tarafından hazırlanan dilekçelerde müvekkilli olan Davacı irketler ile Davalı arasında Sözle meleri imzalandı nı, bu sözle melerden do an bir takım alacaklarından Davalı Kurum tarafından kesintiler yapıldı ı, yetkili ve görevli olmayan mahkemelerden asıl uyu mazlı ı çözecek nitelikte, etkisi bakımından geçmi e ve gelece i yönelik olarak yürütmeye durdurma mahiyetinde, teminatsız olarak kurum zararı olu masına sebebiyet verecek nitelikte tedbir kararları verdi i,

Konularından ibarettir.

LG L N N SAVUNMASI KARARTILMI TIR.

GERE GÖRÜ ÜLDÜ:

..... **Hâkimi**'in isnat olunan eylemlere ili kin soru turma dosyası içerisindeki bilgi ve belgeler birlikte de erlendirilerek, ilgilinin görev yaptı ı mahkemeden kısa bir süre içerisinde yo un bir ekilde talep edilmi olan ihtiyati tedbir talepleri hakkında verdi i kararlarda, aleyhine tedbir uygulanan kurumun u rayabilece i muhtemel zararın önlenebilmesi için alınması gereken teminatı hiç bir dosyada hüküm altına almadı ı, bu haliyle tarafların menfaat dengesini gözetmede kayıtsızlık ve düzensizlik gösterdi i, eylemine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 63'üncü maddesinin 2'nci fıkrasının (a) bendi gere ince "**Uyarma**" **cezası ile cezalandırılmasına, eylemin niteli i ve karar sayısı göz önünde bulundurularak ilgili hakkında anılan Kanunun 70'inci maddesinin 2'nci fıkrasının uygulanmasına yer olmadı na,**

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebli inden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesine müracaatla yeniden inceleme talebinde bulunulabilece ine,

..... tarihinde karar verildi.