



HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU

2012 FAALİYET RAPORU

Ocak 2013
HSYK Strateji Geliştirme Bürosu

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2012 FAALİYET RAPORU

KISALTMALAR	7
BAŞKANIN SUNUŞU	9
BAŞKANVEKİLİNİN SUNUŞU	10
GİRİŞ	11
1. KURUL HAKKINDA GENEL BİLGİLER	12
1.1. KURULUN MİSYON VE VİZYONU	12
1.1.1. MİSYONUMUZ	12
1.1.2. VİZYONUMUZ	12
1.2. KURULUN YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLARI	12
1.3. KURULUN YAPISINA İLİŞKİN BİLGİLER	13
1.3.1. Teşkilat Yapısı	13
1.3.1.1. HSYK Genel Kurulu	16
1.3.1.2. Birinci Daire	19
1.3.1.3. İkinci Daire	21
1.3.1.4. Üçüncü Daire	23
1.3.1.5. Genel Sekreterlik	24
1.3.1.6. Teftiş Kurulu	25
1.3.2. Fiziki Alt Yapı	26
1.3.3. Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar	27
1.3.4. İnsan Kaynakları	27
2. YARGI TEŞKİLATI İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER	33
2.1. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İSTATİSTİKİ BİLGİLER	33
2.1.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları	33
2.1.2. İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları	34
2.1.3. 100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı	35
2.1.4. Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları	37
2.1.5. İdari Görevlerde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları	37
2.1.6. Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İstatistikler	38
2.1.6.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı	38
2.1.6.2. Türkiye Geneli Hâkim Savcılarının Eğitim Durumu	39
2.1.6.3. Türkiye Geneli Hâkim Savcılarının Yaş Dağılımı	40
2.1.6.4. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Durumu	40
2.1.6.5. Yabancı Dil Bilenlerin Aldığı Puana Göre Sınıflandırılması	41
2.2. MAHKEME SAYILARINA İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER	41
2.2.1. Adli Yargı	41
2.2.2. İdari Yargı	43
2.3. İŞ YÜKÜNE İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER	45
2.3.1. Cumhuriyet Başsavcılıkları	45
2.3.1.1. Türkiye Geneli Soruşturma Dosyaları	45
2.3.1.2. İlâmat ve Kabahat Evrakı	47

İÇİNDEKİLER

2.3.2. İlk Derece Mahkemelerinin İş Yüğü	48
2.3.2.1. Adli Yargı	48
2.3.2.1.1. Ceza Muhakemesi Kanununun 250. Maddesi ile Yetkili Mahkemelerin Durumu	51
2.3.2.1.2. Terörle Mücadele Kanunu'nun 10. Maddesi Kapsamında Görevlendirilen Mahkemeler	53
2.3.2.2. İdari Yargı	57
2.3.3. Yıllara Göre Hâkim ve Savcılara Düşen Ortalama Dosya Sayısı	65
2.3.3.1. Adli Yargı	65
2.3.3.2. İdari Yargı	67
2.3.4. Yüksek Mahkemelerde İş Yüğü	68
2.3.4.1. Yargıtay Ceza Daireleri İş Yüğü	68
2.3.4.2. Yargıtay Hukuk Daireleri İş Yüğü	68
2.3.4.3. Danıştay Dava Daireleri	69
3. HSYK'NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER	70
3.1. ADAYLIKLA İLGİLİ FAALİYETLER	72
3.1.1. Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi	72
3.1.2. Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme	72
3.1.3. Mesleğe Kabul	73
3.1.3.1. Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları	73
3.1.3.2. Avukatlık Mesleğinden Hâkim Savcılık Mesleğine Kabul Edilenler	74
3.1.3.3. Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler	75
3.1.3.4. Mesleğe Kabul Edilen Hâkim ve Savcılarının Cinsiyet Dağılımı	75
3.1.3.5. Avukatlık Mesleğinden Hâkim Savcılık Mesleğine Kabul Edilenlerin Cinsiyet Dağılımı	76
3.1.4. Hâkim ve Savcılarının Atama Kuraları	76
3.1.4.1. Adli Yargı Atama Kuraları	77
3.1.4.2. İdari Yargı Atama Kuraları	77
3.2. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İŞLEMLER	77
3.2.1. Atama Kararnameleri	77
3.2.1.1. Adli Yargı Atama Kararnameleri	78
3.2.1.2. İdari Yargı Atama Kararnameleri	78
3.2.1.3. Anayasa Mahkemesi Raportörlüğü, Yargıtay ve Danıştay Tetkik Hâkimi – Cumhuriyet Savcısı atamaları	79
3.2.2. Müstemir Yetki Kararnameleri	79
3.2.2.1. Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri	81
3.2.2.2. İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri	82
3.2.3. Terfi İşlemleri	82
3.2.3.1. Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları	83
3.2.3.2. Hâkim ve Savcılarının Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı	84
3.2.4. Yeniden İnceleme ve İtiraz İşlemleri	84
3.2.4.1. Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz	85
3.2.4.2. Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz	86

3.2.4.3. Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz	86
3.2.4.4. Hâkim Savcı Şikâyet İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz	86
3.2.4.5. Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz	87
3.2.4.6. İşlemler Bürosu Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz	87
3.2.5. Hâkimlik ve Savcılık Mesleğinin Sona Ermesi	87
3.2.6. Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar	90
3.2.7. Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler	90
3.2.8. Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İşlemler	90
3.3. ŞİKÂYET VE DİSİPLİN İŞLEMLERİ	91
3.3.1. Şikâyet İşlemleri	91
3.3.1.1. Yıllara Ait İş Tablosu	91
3.3.1.2. 2012 Yılı İş Tablosu	92
3.3.2. Disiplin İşlemleri	92
3.3.2.1. İş Cetveli	92
3.3.2.2. Derdest Dosyaların Dağılımı	92
3.3.2.3. Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı	93
3.3.2.4. Dosya Bazında Kararların Dağılımı	93
3.3.2.5. Kişi Bazlı Niteliğine Göre Verilen Karar Sayıları	94
3.3.2.6. Nihai Karar Niteliğinde Olmayan Karar Sayıları	94
3.3.2.7. Mesleğe Dönme Talepleri	95
3.3.3. En Üst Dereceli Kolluk Amiri Şikâyeti	95
3.4. TEFTİŞ KURULUNUN FAALİYETLERİ	96
3.4.1. Denetleme Programı	96
3.4.2. Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formuna İlişkin Bilgiler	97
3.4.3. Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri	98
3.4.4. Müfettişlere Yönelik Meslek İçi Eğitim Faaliyetleri	99
3.5. MESLEKİ YETKİNLİĞİN ARTIRILMASI	100
3.5.1. 2012 Yılında Düzenlenen Meslek İçi Eğitim Programları	100
3.6. YARGI İLE İLGİLİ DİĞER İŞLEMLER	107
3.6.1. Mahkemelerin Kurulması, Kaldırılması ve Yargı Çevresinin Değiştirilmesi	107
3.6.1.1. Bölge Adliye Mahkemeleri	107
3.6.1.2. İstanbul Ağır Ceza Merkezi Mülhakatının Yeniden Belirlenmesi	108
3.6.1.3. Kurulan ve Faaliyete Geçirilen Mahkemeler	108
3.6.2. Adliyelerin Birleştirilmesi	109
3.6.3. Yargıtay ve Danıştay'a Üye Seçimi	112
3.7. DİĞER KURUMSAL FAALİYETLER	113
3.7.1. Kurulun Görev Alanı ile İlgili Düzenleyici İşlemler	113
3.7.1.1. Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler	113
3.7.1.2. Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları İle İlişkiler	114
3.7.1.2.1. Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi	114
3.7.1.2.2. Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Artırılması Projesi	115
3.7.1.3. Avrupa Birliği Karar Alma Mekanizmaları ile İlişkiler	115
3.7.2. Çalıştay ve Sempozyumlar	116
3.7.2.1. Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetim ve Denetim Yetkisinin Çerçevesi ve Savcıların Adli Görevleri Çalıştay	116
3.7.2.2. Yargı Etiği Sempozyumu	118
3.7.3. Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi	120
3.7.3.1. Kurumsal Eğitim Faaliyetleri	120

3.7.3.2. Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı	122
3.7.3.3. Kurumsal Kimlik Çalışmaları	123
3.7.4. Dış İlişkiler Kapsamında Yürütülen Faaliyetler	124
3.7.4.1. Eğitim, Çalışma Ziyaretleri ve Toplantıları	124
3.7.5. Basın ve Halkla İlişkiler	132
3.7.6. Stratejik Plan	134
3.7.6.1. İç Genelge	135
3.7.6.2. İzleme ve Değerlendirme	135
3.7.6.3. Raporlama ve Uzmanlaşma	136
3.7.7. Hukuki Müzakere Toplantıları Projesi (HMT)	136
3.7.7.1. HMT Hazırlık Süreci	137
3.7.7.2. Hukuki Müzakere Toplantılarına İlişkin Bilgiler	138
3.7.8. Dava İşleri	141
3.7.8.1. HSYK'nın Taraf Olduğu Davaların Safahatına, Konularına ve Sonuçlarına Göre Dağılımı	141
3.7.9. Bilgi Edinme, Arşiv ve Evrak İşlemleri	144
3.7.9.1. Yıl İçinde Gelen ve Giden Evrakların Dağılımı	144
3.7.9.2. Arşiv İşlemleri	145
3.7.9.3. Bilgi Edinme Talepleri	145
3.7.10. Bilgi İşlem Faaliyetleri	147
3.7.10.1. Yazılım Hizmetleri	147
3.7.10.1.1. İnternet Hizmetleri	148
3.7.10.2. Donanım ve Network Hizmetleri	149
3.7.10.3. Bilgi İşlem Faaliyetleri Kapsamında Yapılan Eğitimler	150
3.7.10.4. Program İnceleme ve Alımları	151
3.7.10.5. Diğer Hizmetler	151
4. AMAÇ VE HEDEFLER	152
4.1. HSYK'NIN AMAÇ VE HEDEFLERİ	152
AMAÇ 1: YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK	152
AMAÇ 2: HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK	152
AMAÇ 3: YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK	152
AMAÇ 4: YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK	153
AMAÇ 5: HÂKİM VE SAVCILARIN MESLEKİ YETKİNLİĞİNİ GELİŞTİRMEK	153
AMAÇ 6: YARGI TEŞKİLATINI YENİDEN YAPILANDIRMAK	154
AMAÇ 7: MAHKEME YÖNETİMİNİ GELİŞTİRMEK	154
AMAÇ 8: KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK:	154
4.2. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLERİMİZ	155
5. FAALİYETLERE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER	156
5.1. MALİ BİLGİLER	156
5.1.1. Bütçe Uygulama Sonuçları	156
5.1.1.1. 2013 Yılı Bütçesi	161
5.2. PERFORMANS BİLGİLERİ	162
5.2.1. Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi	162

HÂKİMLER VE SAVCILAR
YÜKSEK KURULU
2012 FAALİYET RAPORU

KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
ANKÜSEM	Ankara Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi
ARGE	Araştırma Geliştirme
ATGV	Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı
AYKA	Avrupa Yargı Kurulları Ağı (ENJC)
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BİM	Bölge İdare Mahkemesi
BM	Birleşmiş Milletler
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu The European Commission for the Efficiency of Justice
CMK	Ceza Muhakemesi Kanunu
DPT	Devlet Planlama Teşkilatı
DYS	Doküman Yönetim Sistemi
ENJC	Avrupa Yargı Kurulları Ağı European Network of Councils for the Judiciary
ĞİHS	Genel İdari Hizmetler Sınıfı
GZFT	Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar ve Tehditler
HMK	Hukuk Muhakemeleri Kanunu
HMT	Hukuki Müzakere Toplantıları
HSYK	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu
IELTS	Uluslararası İngilizce Dili Test Sistemi International English Language Testing System
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
KMYKK	5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu
KPDS	Kamu Personeli Yabancı Dil Sınavı
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
ÖSYM	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi
PDGF	Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu
PTT	Türkiye Posta Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü
RG	Resmi Gazete
STK	Sivil Toplum Kuruluşları
TAA	Türkiye Adalet Akademisi
TBB	Türkiye Barolar Birliği
TMK	Terörle Mücadele Kanunu
TRT	Türkiye Radyo Televizyon Kurumu
TSE	Türk Standartları Enstitüsü
UYAP	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi
YÖK	Yükseköğretim Kurulu

HÂKİMLER VE SAVCILAR
YÜKSEK KURULU
2012 FAALİYET RAPORU

Sadullah ERGİN / Adalet Bakanı - HSYK Başkanı



BAŞKANIN SUNUŞU

Kamu mali sistemimizin anayasası niteliğinde olan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerine, faaliyetlerinin performans göstergelerine göre gerçekleşme durumlarını gösteren faaliyet raporlarını hazırlama zorunluluğu getirmiştir.

Faaliyet raporları, kamu idareleri için bir malî yılın faaliyet sonuçlarını gösterecek şekilde, önceden belirledikleri performans göstergeleri doğrultusunda gerçekleştirdikleri faaliyetleri ölçmek ve performans değerlendirmesi yapılmak suretiyle hazırlanmaktadır.

Bu raporlar, malî saydamlık ve hesap verme sorumluluğu ilkelerinin hayata geçirilmesi ve kamu kaynaklarının bu ilkeler çerçevesinde kullanılması konusunda tüm ilgililer ile kamuoyunun bilgi sahibi olmasını sağlayacak önemli bir yönetim aracı niteliğindedir. Ayrıca ait olduğu mali yıla ilişkin uygulama sonuçlarını göstererek idarenin bulunduğu noktayı analiz edebilmesine de imkân tanımaktadır.

Mali saydamlık ilkesi çerçevesinde hesap verme sorumluluğu bilinciyle objektif verilerle tarafsız bir şekilde hazırlanan HSYK 2012 Yılı Faaliyet Raporu, 2012 yılındaki faaliyetlerin gerçekleşme durumları ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgileri yansıtmaktadır.

Toplumun adalete güveni, ona olan ihtiyacının giderilebildiği ölçüde sağlanmaktadır. Toplumun adaletten beklentilerine cevap veremeyen bir yargı sisteminin toplumun algı ve vicdanlarında olumsuz etkiler bırakması kaçınılmazdır.

2010 yılı Anayasa değişikliğinin ardından daha çağdaş ve demokratik bir yapıya kavuşan HSYK, bu yeni yapının kendisine kattığı dinamizmi azaltmadan, toplumun adaletten beklentilerini en iyi şekilde karşılamak konusunda önemli bir yere sahip olan yargı hizmetlerine ilişkin faaliyetlerini hızlı ve etkin bir şekilde yerine getirmeye devam etmektedir.

Ahmet HAMSİCİ / HSYK Başkanvekili



BAŞKANVEKİLİNİN SUNUŞU

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun, mali yönetim sistemimize kazandırdığı saydamlık, hesap verebilirlik, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımı gibi iyi mali yönetim ilkelerinin, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten bugüne değin tüm idarelerce hızla benimsenmiş olması ve bu kavramların artık yerleşik hâle gelmesi sebebiyle, mali sistemimizin geçirdiği değişimin yeni olarak nitelendirilemeyecek kadar önceye ait, çağdaş modellere yakınlığı açısından da bir o kadar yeni ve yenilikçi olduğunu söylemek mümkündür.

Stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme sistemi anlayışına dayanan yeni kamu mali yönetim sisteminin bir gereği olarak stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla hazırlanan 2012 yılı idare faaliyet raporumuzu yayımlamış bulunmaktayız.

2012 yılı Faaliyet Raporumuz, HSYK Genel Kurulunun 14 Mart 2012 tarihli oturumunda 155 sayılı kararı ile kabul edilen ve 2012-2016 yıllarını kapsayan HSYK Stratejik Planının ilk uygulama sonuçlarını da içermektedir. Rapor, 2012 yılında gerçekleştirilen faaliyetlerin, Kurulumuzun “Bağımsız, Tarafsız, Adil Yargının Teminatı” olarak belirlenen vizyonuna ulaşma yolunda atılan ilk adımları ifade etmesi sebebiyle ayrıca bir öneme sahiptir.

Anayasa ve yasalarla verilen görevlere ilişkin yürütülen hizmetler ile bu hizmetlerin yürütülmesinde 2012 yılı bütçesiyle Kurulumuza tahsis edilen kaynakların kullanımına ilişkin bilgilerin yer aldığı faaliyet raporumuz, şeffaflığın ve hesap verme sorumluluğunun yerine getirilmesi ve kamuoyu denetiminin sağlanması amacına hizmet etmek üzere titizlikle hazırlanmıştır.

Kurulumuzun yürüttüğü hizmetler, sadece yargı camiasını değil, toplumun adaletten beklentisinin karşılanması bağlamında tüm vatandaşlarımızı da yakından ilgilendirmektedir. Bu suretle 2012 yılı faaliyetlerimizin izdüşümü niteliğinde olan faaliyet raporumuzun tüm iç ve dış paydaşlarımızın faydalanacağı bir kaynak olmasını diler, raporun hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma teşekkür ederim.



GİRİŞ

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince ülkemizde stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme sistemine geçilmiş olup Yasayla aynı zamanda stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerine faaliyet raporu hazırlama zorunluluğu getirilmiştir.

Kamuoyuna da açıklanması gereken faaliyet raporları Yasa gereğince Sayıştay'a ve Maliye Bakanlığı'na da gönderilmekte olup, Sayıştay tarafından dış denetim raporlarına göre hazırlanan görüşle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

5018 sayılı Yasanın 41 inci maddesi gereğince Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'e göre faaliyet raporlarında ilgili kamu idaresi hakkında genel bilgiler, fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklar, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetler ve performans göstergelerinin yer alması gerekmektedir.

HSYK Genel Kurulunun 14 Mart 2012 tarihli oturumunda 155 sayılı kararı ile kabul edilen HSYK Stratejik Planı 2012-2016 yıllarını kapsamaktadır. Dolayısıyla Kurulun hazırladığı ikinci faaliyet raporu olan bu rapor Stratejik Planın ilk uygulama sonuçlarını yansıtmaktadır.

Kamu idarelerince hazırlanması zorunlu olan faaliyet raporlarının stratejik planlara ve performans programlarına dayalı olması gerekmektedir. Raporda, Stratejik Planda yer alan amaç ve hedefler doğrultusunda 2012 yılında gerçekleştirilen faaliyet bilgilerine yer verilmiştir.

1. KURUL HAKKINDA GENEL BİLGİLER

1.1. KURULUN MİSYON VE VİZYONU

1.1.1. MİSYONUMUZ

- ◆ Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemlerin; adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini temin etmektir.

1.1.2. VİZYONUMUZ

- ◆ BAĞIMSIZ,
TARAFSIZ,
ADİL YARGININ TEMİNATI

1.2. KURULUN YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLARI

HSYK'nın yetki görev ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159 uncu maddesi olmak üzere, 18/12/2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında diğer bazı kanunlarda da HSYK'ya görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre HSYK'nın görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır:

- 1) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası
- 2) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu
- 3) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu
- 4) 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun
- 5) 4954 sayılı Türkiye Adalet Akademisi Kanunu (Hâkim ve savcı adaylarının eğitimi ile meslek içi eğitim yönüyle)
- 6) 2797 sayılı Yargıtay Kanunu (Üye seçimi yönüyle)
- 7) 2575 sayılı Danıştay Kanunu (Üye seçimi yönüyle)
- 8) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun
- 9) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun
- 10) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (Hâkim ve savcılar için 2802'de atıf yapılan hükümler yönüyle)
- 11) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2012 FAALİYET RAPORU

- 12) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun
- 13) 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu
- 14) 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun
- 15) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu
- 16) 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu
- 17) 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu

Söz konusu mevzuat çerçevesinde HSYK'nın görev ve sorumlulukları temel olarak aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

- » Bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki Adalet Bakanlığının tekliflerini karara bağlamak.
- » Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeylemleri hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak.
- » Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek.
- » Yargı yetkisinin kullanımına ilişkin hususlar hariç olmak üzere hâkimlerin, idarî görevleri ile delilleri değerlendirme ve suçu niteleme yetkisi hariç olmak üzere savcılarının adlî görevlerine ilişkin konularda genelge düzenlemek.
- » Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek.
- » Hâkim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimlerini yaptırmak.
- » Hâkim ve savcılarının eğitim programlarına katılmalarına izin vermek.
- » Bilgi ve görgülerini artırmak, meslekleriyle ilgili staj ve araştırma yapmak, kurs, eğitim ve öğrenim görmek üzere hâkim ve savcılarını yurt dışına göndermek.

1.3. KURULUN YAPISINA İLİŞKİN BİLGİLER

1.3.1. Teşkilat Yapısı

- » 6087 sayılı Yasaya göre HSYK, Genel Kurul ve üç daire hâlinde görevini sürdürmektedir. HSYK'da, Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu olmak üzere iki hizmet birimi bulunmaktadır. Kurulun sekreteryâ hizmetleri Genel Sekreterlik tarafından yerine getirilmektedir. Teftiş Kurulu ise Üçüncü Daire Başkanının gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu, bürolar şeklinde teşkilatlanmıştır.

Sadullah ERGİN

Adalet Bakanı / HSYK Başkanı



Ahmet HAMSİCİ

HSYK Başkanvekili



GENEL KURUL



1. Daire

İbrahim OKUR

Daire Başkanı

Z. Nilgün HACİMAHMUTOĞLU

Biröl ERDEM

Adalet Bakanlığı Müsteşarı

İsmail AYDIN

Prof. Dr. Bülent ÇİÇEKLİ

Dr. Teoman GÖKÇE

Ahmet BERBEROĞLU



2. Daire

Nesibe ÖZER

Daire Başkanı

Ulvi YÜKSEL

Prof. Dr. Ahmet GÖKCEN

Ziya ÖZCAN

Hüseyin SERTER

Ali AYDIN

Halil KOÇ



3. Daire

Ahmet HAMSİCİ

Daire Başkanı

Ahmet KARAYİĞİT

Zeynep KAVLAK

Ömer KÖROĞLU

Ahmet KAYA

Rasim AYDIN

Resül YILDIRIM



TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI

Selim YILDIZ

Teftiş Kurulu Başkanı

İlhan ÖNKAL

Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı

Adem KARTAL

Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı



GENEL SEKRETERLİK



Muzaffer BAYRAM
Genel Sekreter

GENEL SEKRETER YARDIMCILARI

Neslihan EKİNCİ	Engin DURNAGÖL	Bülent ALBAYRAK	Havva GÜRGEN
Hâkim ve Savcı Şikayet Bürosu	Genel Kurul Bürosu	İnsan Kaynakları Bürosu	Terfi Bürosu
Kolluk Amirleri Bürosu	Kararname Bürosu	Strateji Geliştirme Bürosu	Disiplin Bürosu
Mevzuat İşleri Bürosu	Müstemir Yetki Bürosu	Bilgi İşlem Bürosu	Açık Sicil Bürosu
Kütüphane ve Dokümantasyon Bürosu	İşlemler Bürosu	İdari ve Mali İşler Bürosu	Dava İşleri Bürosu
Mesleğe Kabul Bürosu	Gizli Sicil Bürosu	Gelen Giden Evrak Bürosu	
Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu	Meslek İçi Eğitim Bürosu	Bilgi Edinme Bürosu	
	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	Arşiv ve Dosya Bürosu	
		Muhabere Bürosu	



Teftiş Kurulu Büroları

Denetim Bürosu
Evrak Bürosu
İnceleme ve Soruşturma Bürosu

1.3.1.1. HSYK Genel Kurulu



HSYK Genel Kurulu 22 üyeden oluşmaktadır. Kurulun Başkanı Adalet Bakanı olup Müsteşar Kurulun tabii üyesidir.

Kurulun diğer üyeleri ise, ilk derece adli yargı hâkim ve savcılarının kendi aralarından seçtikleri yedi, ilk derece idari yargı hâkim ve savcılarının kendi aralarından seçtikleri üç, Yargıtay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçtiği üç, Danıştay Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçtiği iki, Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulunun kendi üyeleri arasından seçtiği bir ve Cumhurbaşkanının hukukçu öğretim üyeleri ve avukatlar arasından seçtiği dört üyeden oluşmaktadır.

HSYK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar		Sayı
1	Adalet Bakanı	1
2	Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1
3	Birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcıları arasından	7
4	Birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcıları arasından	3
5	Yargıtay Genel Kurulundan	3
6	Danıştay Genel Kurulundan	2
7	Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulundan	1
8	Hukukçu öğretim üyeleri ve avukatlar arasından Cumhurbaşkanınca seçilen üyelerden	4
Toplam		22

Genel Kurulun Görevleri şunlardır:

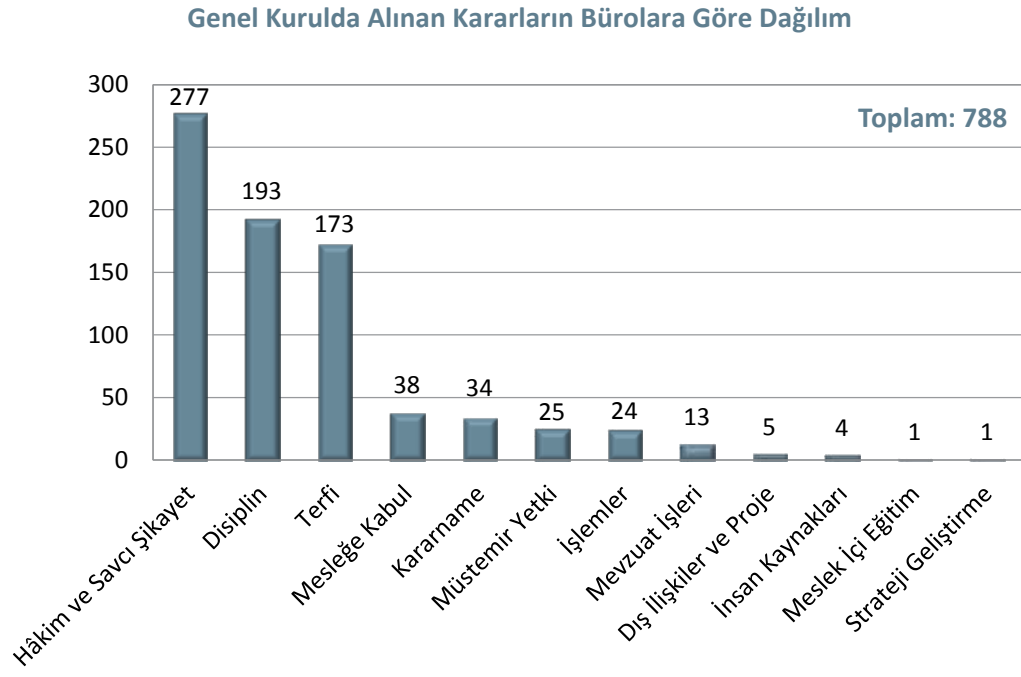
- » HSYK Başkanvekilini ve daire başkanlarını seçmek.
- » Üyelerin hangi dairede asıl ve tamamlayıcı üye olarak görev yapacağına, seçimle karar vermek.
- » Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak.
- » Daireler arasında çıkan görev ve iş bölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak.
- » Kurulun görev alanına giren fakat Genel Kurul veya dairelerin görevleri arasında gösterilmeyen konularda karar merciini belirlemek.
- » Dairelerden birine gelen ve olağan çalışmalar ile karşılanamayacak oranda artan işlerden bir kısmını diğer bir daireye vermek.
- » Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerini yürütmek ve bu konuda gerekli kararları vermek.
- » Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak.
- » Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek.
- » Genel Sekreterin atanması için Başkana üç aday teklif etmek.
- » Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu başkan yardımcılarını, genel sekreter yardımcılarını, Kurul başmüfettişlerini, Kurul müfettişlerini ve Kurulda geçici veya sürekli olarak görev yapacak tetkik hâkimlerini atamak.
- » Kurulun görev alanına ilişkin yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek.
- » Kurulun stratejik plânını onaylamak ve uygulamasını takip etmek.
- » Görev alanını ilgilendiren kanun, tüzük ve yönetmelik taslakları hakkında görüş bildirmek.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu 2012 yılında ilk toplantısını 13 Ocak 2012 tarihinde gerçekleştirmiştir.

13 Ocak 2012 tarihli ilk toplantıdan 19 Aralık 2012 tarihli son toplantıya kadar geçen süre içerisinde 26 Genel Kurul toplantısı yapılmış olup toplam 788 karar alınmıştır.

2012 yılı faaliyet dönemi içerisinde gerçekleştirilen 26 Genel Kurul toplantısına ilişkin gündemlerin ilgili bürolardan toplanmak suretiyle hazırlanarak dağıtılması ile Genel Kurul defteri ve karar kartonlarının tutulması işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Alınan kararların bürolara göre dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.



1.3.1.2. Birinci Daire



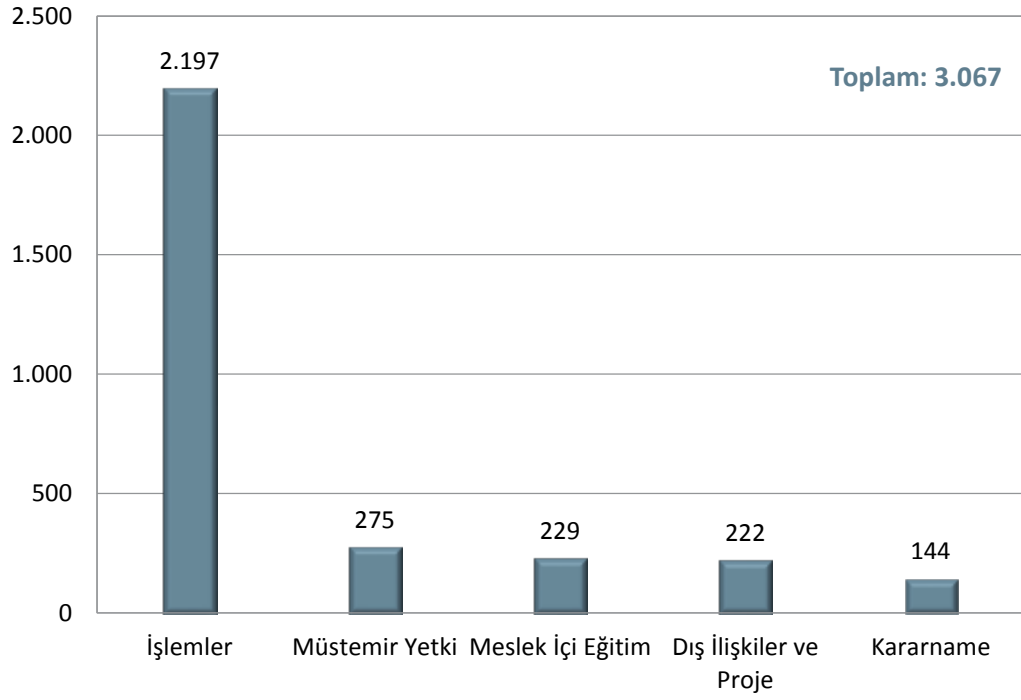
Birinci Daire; Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Yargıtay'dan seçilen bir, adlî yargı hâkim ve savcılar arasında seçilen üç, idarî yargı hâkim ve savcılar arasında seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Birinci Dairenin görevleri şunlardır:

- » Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; atama ve nakletme, geçici yetki verme, kadro dağıtma, müstemir yetkileri düzenleme, yıllık ve mazeret izinleri dışında her türlü izin verme işlemlerini yapmak.
- » Meslek içi eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak.
- » Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek.

Birinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



1.3.1.3. İkinci Daire



İkinci Daire; Yargıtay ve Danıştay'dan seçilen birer, adlî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen iki, idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen iki asıl üyeden oluşmaktadır.

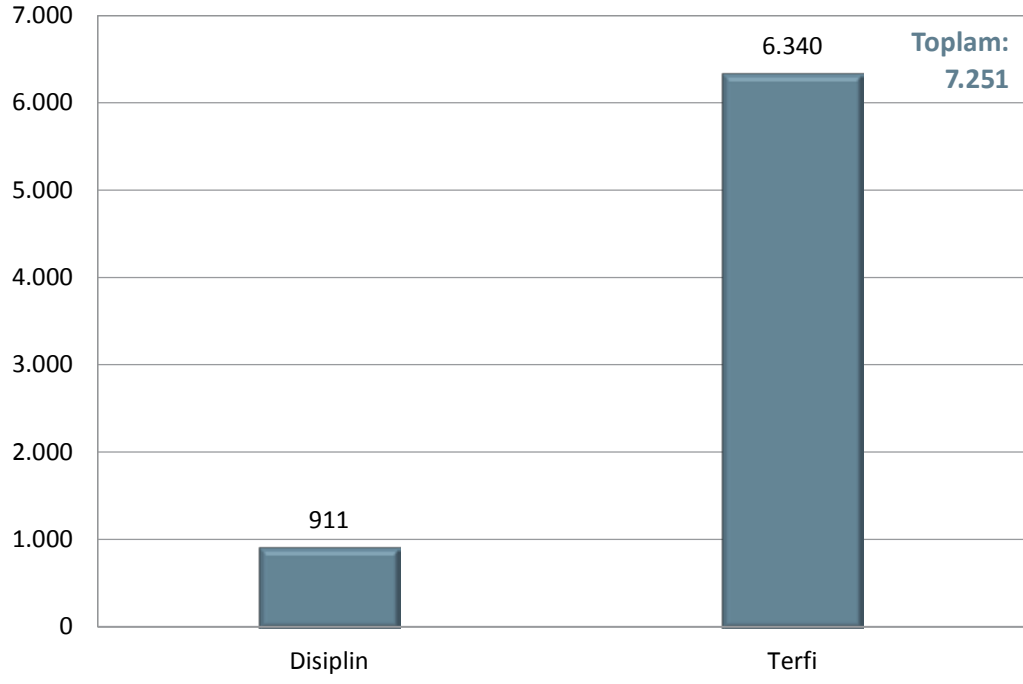
İkinci Dairenin görevleri şunlardır:

Hâkim ve savcıların;

- » Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma işlemlerini yapmak.
- » Görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturması sonucu hakkında karar vermek.
- » Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturması nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırılmasına karar vermek.
- » Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek.
- » Diğer kurumların geçici görevlendirme ve nakil taleplerine ilişkin izin işlemlerini yürütmek.

İkinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



1.3.1.4. Üçüncü Daire



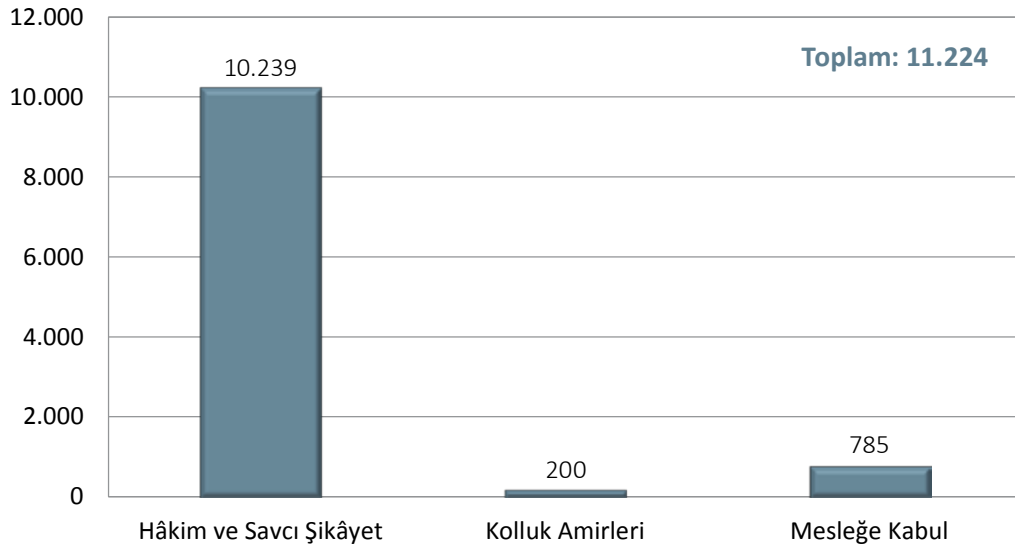
Üçüncü Daire; Yargıtay ve Danıştay'dan seçilen birer, Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulunca seçilen bir, adlî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen iki, idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen bir ve Cumhurbaşkanınca seçilen bir asıl üyeden oluşmaktadır.

Üçüncü Dairenin görevleri şunlardır:

- » Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek.
- » Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kuruluna yaptırmak.
- » Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak.
- » Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Teftiş Kurulu eliyle araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri için Başkana teklifte bulunmak.
- » Hâkimlik ve savcılık görevine tekrar atanma ile diğer hizmetlerden mesleğe atanma talepleri hakkında karar vermek.
- » Meslekten çekilme, çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek.
- » İlgili kanunlarda verilen görevlerin yerine getirilmesi bakımından en yakın ağır ceza, bölge adliye ve bölge idare mahkemesini belirlemek.

Üçüncü Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Üçüncü Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolar Arası Dağılımı



1.3.1.5. Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik, Kurulun idarî ve malî işleri ile sekreteryâ hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kurulmuştur. Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, dört genel sekreter yardımcısı ile yeteri kadar tetkik hâkimi ve bürolardan oluşur.

Genel Sekreter, birinci sınıf hâkim ve savcılardan Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Başkan tarafından seçilir. Genel sekreter yardımcıları ise birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından, muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanmaktadır.

Genel Sekreterlikte ayrıca, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından Genel Kurul tarafından seçilen tetkik hâkimleri görev yapar. Kurul personeli, Genel Sekreterin teklifi üzerine Başkanvekili tarafından atanır.

Genel Sekreterliğin görevleri şunlardır:

- » Kurulun büro işlemlerini yürütmek.
- » Kurulun taraf olduğu adlî ve idarî davalar ile icra takiplerinde avukatlar vasıtasıyla Kurulu temsil etmek, davaları takip etmek, ettirmek, hukukî hizmetleri yürütmek.

- » Hâkim ve savcılarının sicilleri ile şahsî dosyalarını tutmak.
- » Kurulun arşiv hizmetlerini yürütmek.
- » Kanunlarla malî hizmet ve strateji geliştirme birimlerine verilen görevleri yapmak.
- » Hâkim ve savcılarının izin ve emeklilik işlemlerini yürütmek.
- » Kurul üyeleri ile Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yürütmek.
- » Kurulun görev alanıyla ilgili hususlarda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) kullanılmasını sağlamak.
- » Kurul stratejik plânına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun bir çalışma ortamı oluşturmak.
- » Genel Sekreterliğin verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlamak.

Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Kadro Durumu				
	Yasal Kadro	Dolu	Boş	Geçici Görevli
Genel Sekreter	1	1	-	-
Genel Sekreter Yardımcısı	4	4	-	-
Tetkik Hâkimi	40	40	-	2
Toplam	45	45	-	2

1.3.1.6. Teftiş Kurulu

Teftiş Kurulu Başkanı, iki başkan yardımcısı, başmüfettiş ve müfettişlerden oluşan Teftiş Kurulu, Üçüncü Daire Başkanının gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Kurul müfettişleri, görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu Başkanına; Teftiş Kurulu Başkanı ise Kurula karşı sorumludur.

Teftiş Kurulunda görevli olanların atamaları şu şekilde yapılmaktadır:

- » Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcıları, birinci sınıf hâkim ve savcılar arasından,
- » Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulunda fiilen beş yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından, kıdem sırasına göre,
- » Kurul müfettişleri, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanır.

Teftiş Kurulunun görevleri şunlardır:

- » Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmak.

- » Görev alanına giren konularda, uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği ve aksaklıklar ile ilgili hususlarda gerekli inceleme ve araştırmaları yaparak alınması gerekli kanunî ve idarî tedbirler konusunda Kurula teklifte bulunmakla görevlidir.

Teftiş Kurulu Kadro Durumu			
	Yasal Kadro	Dolu	Boş
Başkan	1	1	-
Başkan Yardımcısı	2	2	-
Baş Müfettiş	72	59	13
Müfettiş	85	53	32
Toplam	160	115	45

1.3.2. Fiziki Alt Yapı

HSYK'nın henüz müstakil bir binası bulunmamaktadır. Halen Konya Yolu üzerindeki 10.489 m² arsa üzerine kurulu; 4B + zemin + 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı Gazi Ek Binasının 11 katında hizmet vermektedir. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır. HSYK'ya tahsis edilen alan ise yaklaşık 10.000 m² dir.

HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilinceye kadar mevcut binada hizmet verilmeye devam edilecektir. Mevcut binanın hâlen 10 katını Adalet Bakanlığı Birimleri kullanmaktadır.



1.3.3. Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

HSYK, faaliyete geçer geçmez UYAP sistemi ile entegrasyonunu tamamlamış ve UYAP'ın sunduğu hizmetlerden faydalanmaya başlamıştır.

Kurum içi yazışmalar DYS ortamında, e-imza yöntemiyle yapılmakta olup kâğıtsız ofis ortamı yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır.

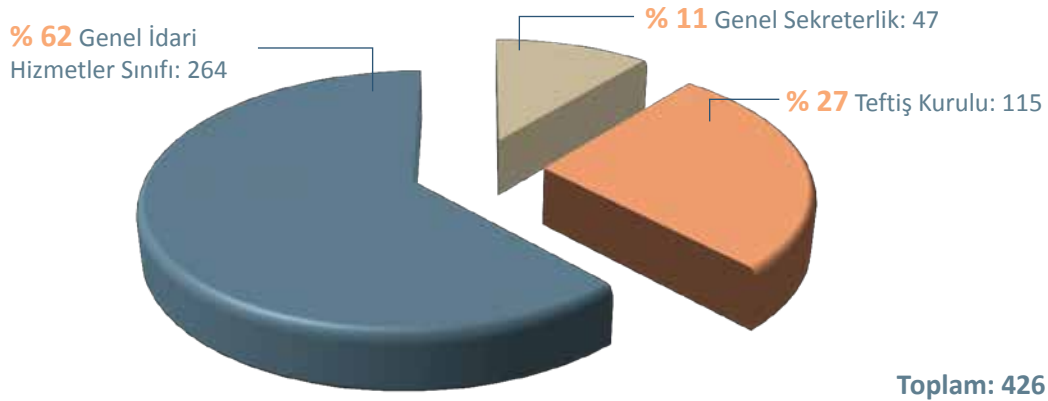
Teknolojiyi kullanma düzeyinin geliştirilmesi için Kurul çalışanlarına yönelik meslek içi eğitimler düzenlenmektedir.

Teknolojik Kaynaklar	
Cinsi	Sayı
Masaüstü bilgisayar	277
Dizüstü bilgisayar	68
Yazıcı	72
Tarayıcı	7
Fotokopi makinesi	32
Projeksiyon cihazı	9
Fotoğraf makinesi	2
Video kamera	3

1.3.4. İnsan Kaynakları

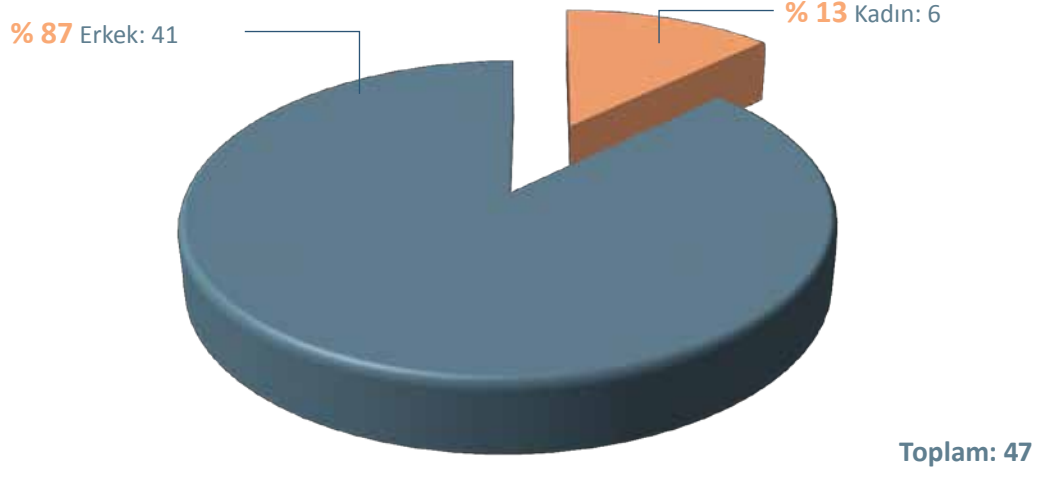
HSYK Genel Kadro Durumu				
	Genel Sekreterlik	Teftiş Kurulu	Genel İdari Hizmetler Sınıfı	Toplam
Kadro	45	160	387	592
Dolu	45	115	225	385
Boş	-	45	162	207
Geçici	2	-	39	41
Toplam Çalışan	47	115	264	426

HSYK Genel Kadro Durumu (Toplam Çalışan)

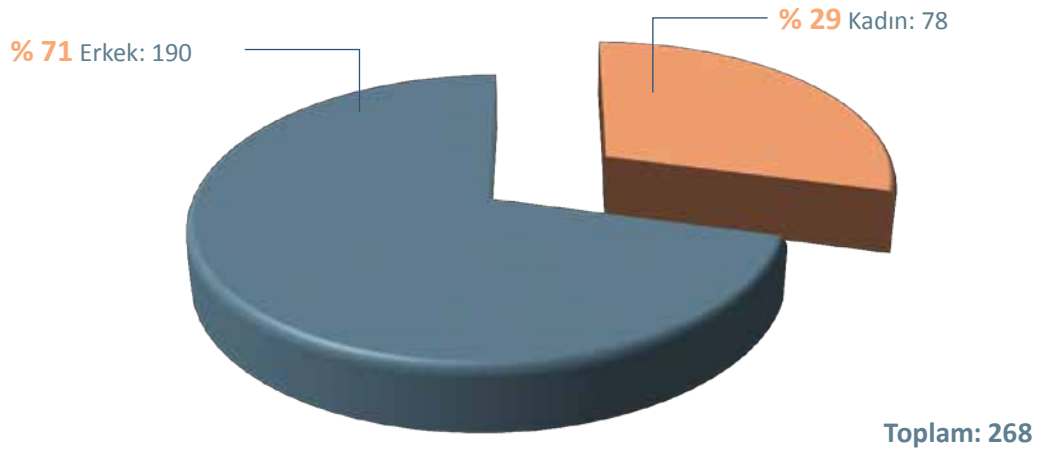


Genel İdari Hizmetler Sınıfı Kadro Durumu						
UNVANI	Yasal Kadro	Dolu	Boş	Vekâlet	Tedvir	Geçici Görevli
Avukat	5	4	1			
Şube Müdürü	20	19	1	1		
Bilgi İşlem Müdürü	1		1	1		
Şef	25	6	19	5	2	
Bilgisayar İşletmeni	54	40	14			
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	147	116	31			20
Sekreter	24		24			2
Programcı	2		2			
Mali Hizmetler Uzmanı	2		2			
Mali Hizmetler Uzman Yrd.	1		1			
Uzman	2		2			
Mütercim	3	1	2			
Şoför	35	13	22			16
Mühendis	3		3			
Teknisyen	7	2	5			
İstatistikçi	3		3			
Hizmetli	26	13	13			1
Kaloriferci	3		3			
Bekçi	4		4			
Dağıtıcı	11	4	7			
Sosyolog	1		1			
Psikolog	1		1			
Teknisyen Yardımcısı	5		5			
Çözümleyici	2		2			
Toplam	387	218	169	7	2	39

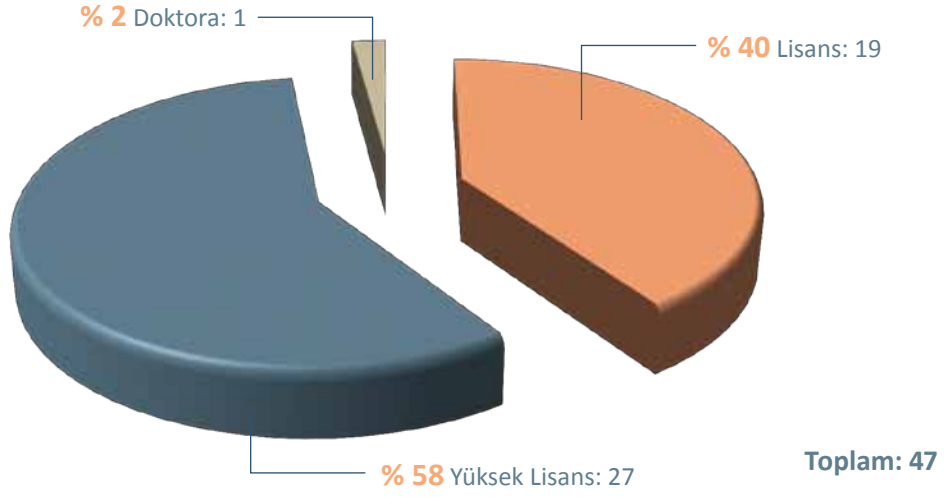
Genel Sekreterlik Hâkim Savcı Sınıfı Cinsiyet Dağılımı



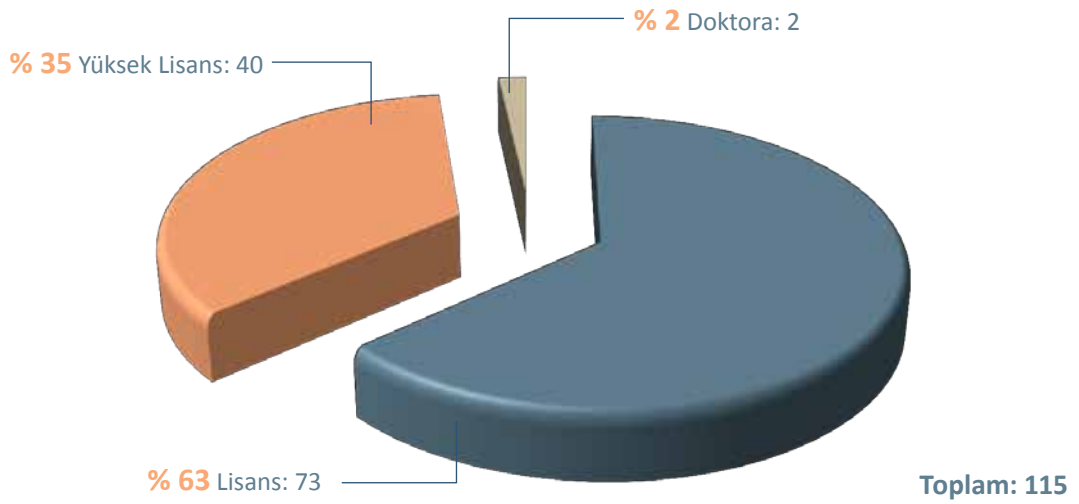
İdari Personel Cinsiyet Dağılımı



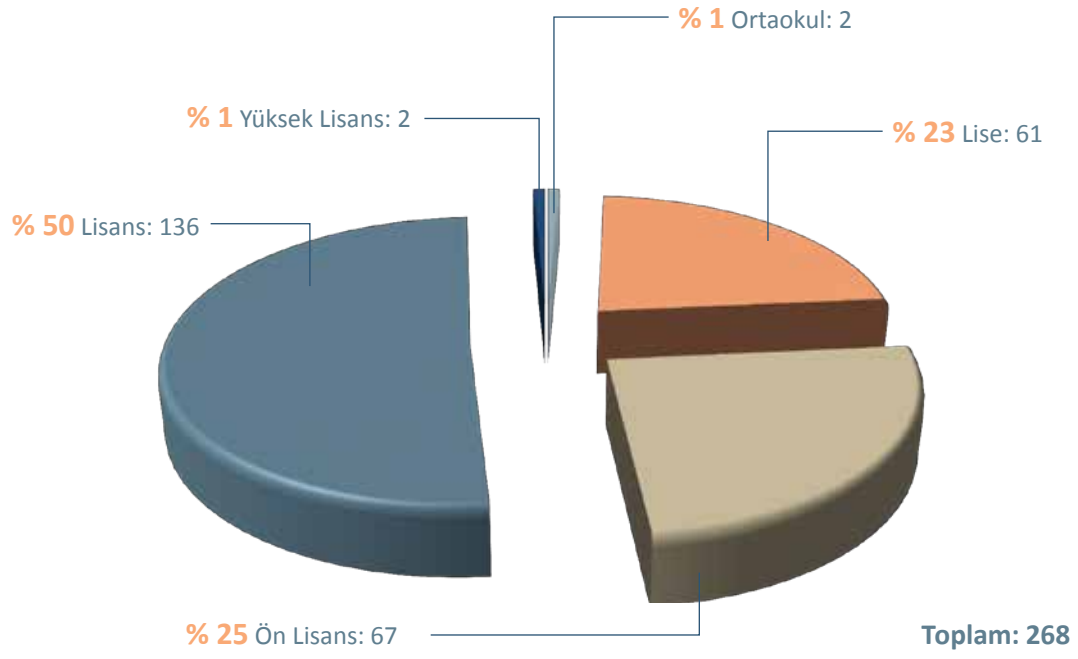
Genel Sekreterlik Hâkim Savcı Sınıfı Eğitim Durumu



Teftiş Kurulu Hâkim Savcı Sınıfı Eğitim Durumu

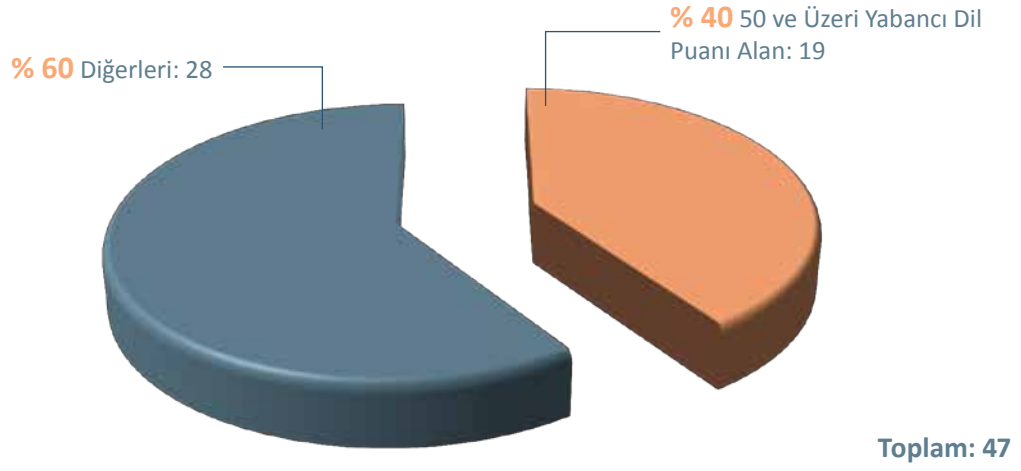


Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu



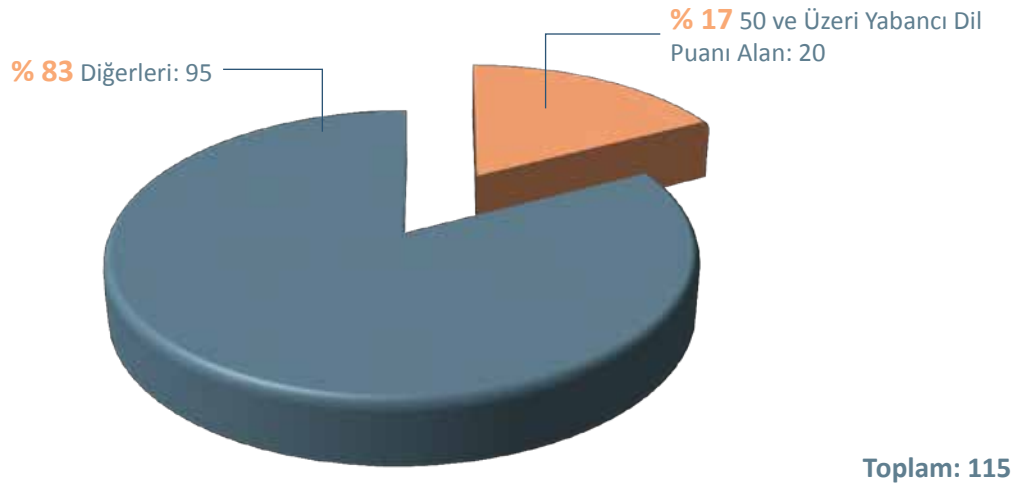
HSYK Genel Sekreterlik Hâkim Savcı Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi Oranı		
50 ve Üzeri Yabancı Dil Puanı Alan	Diğerleri	Toplam
19	28	47

Genel Sekreterlik Hâkim Savcı Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi Oranı



HSYK Teftiş Kurulu Hâkim Savcı Sınıfı Yabancı Dil Bilgisi Oranı		
50 ve Üzeri Yabancı Dil Puanı Alan	Diğerleri	Toplam
20	95	115

Teftiş Kurulu Yabancı Dil Bilgisi Oranı



2. YARGI TEŞKİLATI İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER

HSYK'nın faaliyet ve hizmetlerine geçmeden önce, bu kısımda HSYK'yı ilgilendiren yönleri itibariyle yargı sistemimizin bulunduğu nokta ele alınmaya çalışılmıştır. Bu kısımda özellikle yargı mensuplarının sayıları ile iş yüküne ilişkin genel bir bakış açısı oluşturularak, yıllara göre ülkemizde hâkim ve savcı sayısındaki artış ile iş yükü artışına dikkat çekilmiştir.

Hâkim ve savcı sayıları ile iş yükü standartları ele alınırken Avrupa Etkin Adalet Komisyonu (CEPEJ) Raporları ile kıyaslamalar yapılarak diğer Avrupa ülkelerine göre yargı teşkilatımızın bulunduğu nokta ortaya konulmuştur. Avrupa Konseyine üye ülkelerin yargı sistemlerinin etkinlik, verimlilik ve kalitesini değerlendirmek amacıyla kurulmuş olan CEPEJ, bu değerlendirmeler için bir kısım ölçütler geliştirmiş olup, iki yılda bir yayımladığı raporlarla ülkeler arasında karşılaştırmalar yapmaktadır. CEPEJ raporlarında; mahkemelere gelen yıllık dava sayıları, bir yıl içinde karara bağlanan dava sayıları, mahkemelerdeki temizleme ve sıkışıklık oranı¹, dava süreleri, yüz bin kişiye düşen hâkim ve savcı sayısı gibi bazı ölçütler belirlenmiştir².

Bu kısımda ayrıca ülkemizdeki mahkeme sayıları da ele alınarak mahkemelerin mevcut iş yüküne yönelik kıyaslamalar yapılmıştır.

2.1. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İSTATİSTİKİ BİLGİLER

2.1.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları

Ülkemizde 2012 yılı sonu itibariyle toplam 12.483 hâkim ve savcı görev yapmaktadır.

Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi (TAA) ve HSYK'da kadrolu olarak çalışanların yanında geçici yetki ile çalışan hâkim ve savcılar da bulunmaktadır.

1 Temizleme oranı (Clearance rate); biten davaların yeni açılan davalara bölünerek bu sayının 100 ile çarpılması sonucu elde edilen rakam. Sıkışıklık oranı (Congestion rate); yıl içinde gelen dava sayısının, yıl içinde karara bağlanan dava sayısına bölümü sonucu elde edilen rakam.

2 Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından çevirisi yapılan 2008 ve 2010 CEPEJ Raporları için <http://www.sgb.adalet.gov.tr/yayin/yayin.html> adresinden erişim sağlanabilir.

Aşağıdaki tabloda kadrolu olarak bulundukları yer ve fiilen çalıştıkları yer itibariyle hâkim ve savcı sayıları verilmiştir.

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları		
Bulunduğu Görev	Dolu Kadro Sayısı	Fiilen Çalışan
Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ve BAM	9.580	9.401
İdari Yargı İlk Derece Mahkemeleri ve BİM	877	855
Yargıtay	1.240	1.240
Danıştay	341	341
Anayasa Mahkemesi	41	41
Adalet Bakanlığı	239	411
Türkiye Adalet Akademisi	5	32
Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu	160	162
Toplam	12.483	12.483

2.1.2. İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

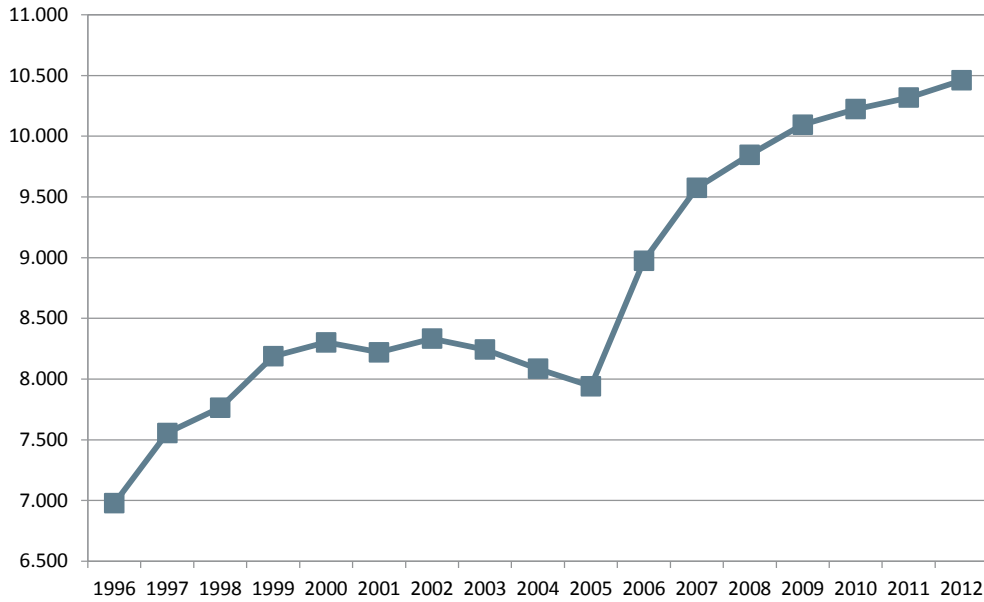
Yıllara göre adli ve idari yargı ilk derece ve bölge mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcı sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Adli yargıda Bölge Adliye Mahkemeleri (BAM) 2011 yılında 15 yerde kurulmuş ancak faaliyete geçmemiştir. Bununla birlikte 15 Bölge Adliye Mahkemesine kuruluş faaliyetleri için Cumhuriyet başsavcısı ataması yapılmıştır.

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları									
Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
1996	4.015	2.549	-	6.564	174	194	46	414	6.978
1997	4.310	2.741	-	7.051	223	234	48	505	7.556
1998	4.313	2.792	-	7.105	288	315	57	660	7.765
1999	4.561	2.998	-	7.559	280	289	60	629	8.188
2000	4.736	2.967	-	7.703	254	264	81	599	8.302
2001	4.667	3.021	-	7.688	237	207	89	533	8.221
2002	4.666	3.156	-	7.822	232	187	92	511	8.333
2003	4.630	3.065	-	7.695	259	199	90	548	8.243
2004	4.555	3.035	-	7.590	251	166	78	495	8.085

2005	4.464	2.964	-	7.428	266	161	86	513	7.941
2006	4.723	3.408	-	8.131	519	220	105	844	8.975
2007	4.945	3.736	-	8.681	536	242	115	893	9.574
2008	5.117	3.844	-	8.961	530	232	125	887	9.848
2009	5.207	3.924	-	9.131	568	273	123	964	10.095
2010	5.264	4.011	-	9.275	559	269	120	948	10.223
2011	5.343	4.098	15	9.456	475	255	132	862	10.318
2012	5.494	4.074	15	9.583	468	251	158	877	10.460

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları



2.1.3. 100.000 Kişİye Düşen Hâkim Sayısı

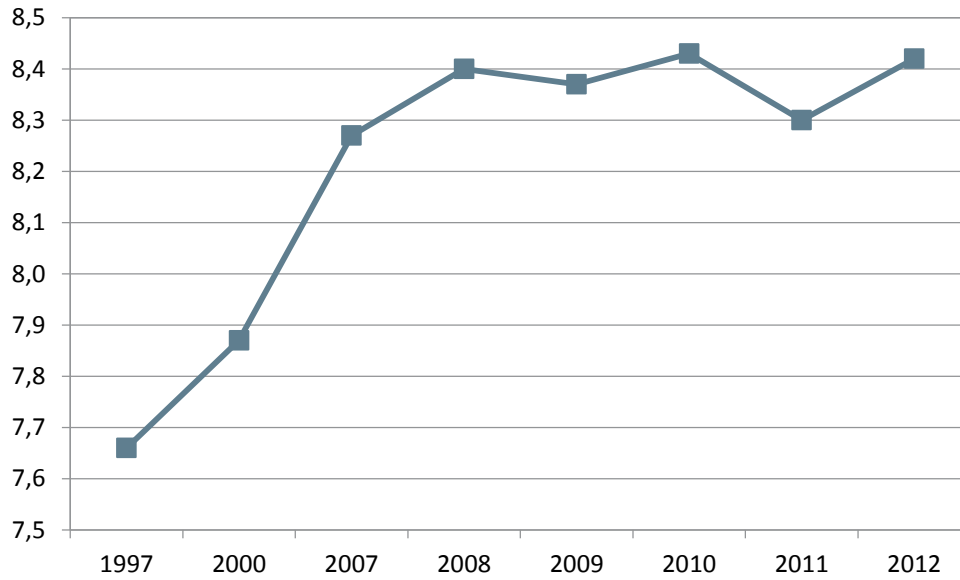
Avrupa Konseyi ülkeleri arasında 100.000 kişiye düşen ortalama hâkim sayısı, profesyonel hâkim ve profesyonel olmayan hâkim şeklindeki ayrımlar ve ülkelerin yargı sistemlerindeki farklılıklar nedeniyle değişmektedir. 2008 yılı verileriyle hazırlanan 2010 CEPEJ Raporuna göre 100.000 kişiye düşen profesyonel ve profesyonel olmayan hâkim sayısı; sırasıyla Fransa'da 9,1 – 45,1; İtalya'da 10,2 – 8,0; İspanyada 10,7 – 17,0; İsviçre'de 14,1 – 32,9; Belçika'da 15,2'dir. Sadece profesyonel hâkim çalıştıran ülkelerden Avusturya'da 19,9; Rusya Federasyonunda 24,2; Yunanistan'da 33,3; Bulgaristan'da 28,3'tür.³ Ülkemizde ise sadece

³ Avrupa Yargı Sistemleri, Adaletin Etkinliği ve Kalitesi, Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu (CEPEJ), Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı Yayınları, 2010. Sayfa 129.

profesyonel hâkim çalıştırılmakta olup bu oran 2010 yılı nüfus sayımına göre 8,43; 2011 yılı nüfus sayımına göre 8,30; 2012 yılı nüfus sayımına göre ise 8,42'dir. Bu rakama yüksek mahkemelerde görev yapan hâkim, savcı ve üyeler dâhil edilmemiştir.

Türkiye Geneli 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı			
Yıllar	Türkiye Nüfusu	İlk Derece Mahkemeleri Hâkim Sayısı	100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı
1997	62.865.574	4.815	7,66
2000	67.803.927	5.335	7,87
2007	70.586.256	5.838	8,27
2008	71.517.100	6.004	8,40
2009	72.561.312	6.071	8,37
2010	73.722.988	6.212	8,43
2011	74.727.269	6.205	8,30
2012	75.627.384	6.371	8,42

Türkiye Geneli 100.000 Kişiyeye Düşen Hâkim Sayısı



2.1.4. Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları

Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesine tetkik hâkimi, raportör ve savcı atamaları HSYK tarafından yapılmaktadır.

Anayasa Mahkemesine sadece hâkim ve savcı kökenli olan raportörler değil Sayıştay denetçisi, baş denetçisi ya da uzman denetçileri ile yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri de raportör olarak atanabilmektedirler.

Anayasa Mahkemesinde toplam 56 raportör görev yapmakta olup bunların 41'i hâkim ve savcı kökenlidir.

Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları				
Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
Tetkik Hâkimi	Yargıtay Savcısı	Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Hâkim Savcı Kökenli Raportör
1.006	234	307	34	41
1.240		341		41

2.1.5. İdari Görevlerde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adalet Bakanlığı, TAA ve HSYK'da gibi idari görev yapabilmektedir. 2012 yılı sonu itibarıyla idari görevlerde kadrolu olarak çalışan hâkim savcı sayısı 404, geçici yetki ile çalışan 201'dir. Toplam 605 hâkim ve savcı idari görevlerde bulunmaktadır.

İdari Görevlerde Çalışan Hâkim Savcı Sayıları				
	Adalet Bakanlığı	Türkiye Adalet Akademisi	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu	Toplam
Kadrolu	239	5	160	404
Geçici Yetkili	172	27	2	201
Toplam	411	32	162	605

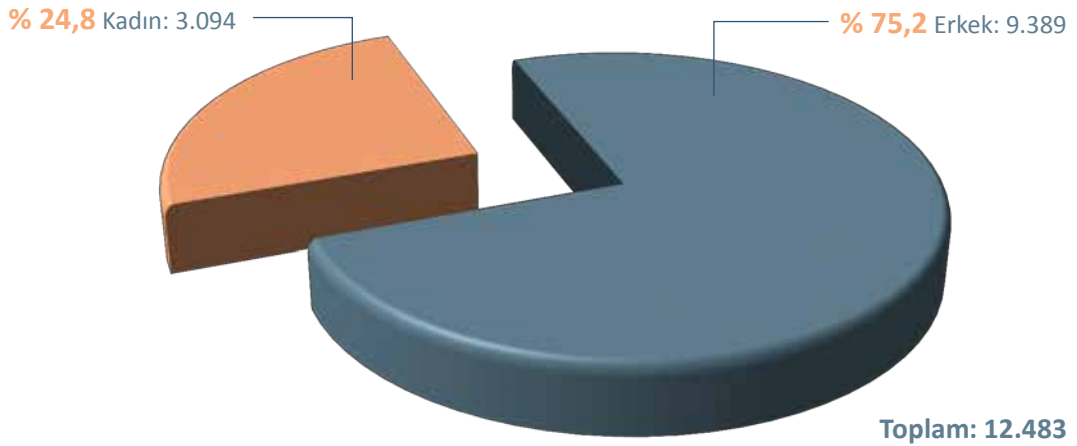
2.1.6. Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İstatistikler

2.1.6.1. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı

Türkiye genelinde 31 Aralık 2012 itibari ile hâkim ve savcılarının % 24,8'i bayan, % 75,2'si erkektir. Son yıllarda bayan hâkim ve savcı oranının, erkek hâkim ve savcılara göre arttığı gözlemlenmiştir. 2011 yılında bayan hâkim ve savcılarının oranı %24,3 iken 2012 yılında %0,5 oranında artış meydana gelmiştir. 2012 yılında mesleğe kabul edilen hâkim ve savcılarının % 27,9'u bayandır.

Türkiye Geneli Hâkim Savcılarının Cinsiyet Dağılımına Göre Oranları				
	Erkek	Yüzde	Kadın	Yüzde
Hâkim	5.332	%66	2.794	%34
Savcı	4.057	%93	300	%7
Toplam	9.389	%75,2	3.094	%24,8

Türkiye Geneli Hâkim Savcılarının Cinsiyet Dağılımına Göre Oranları



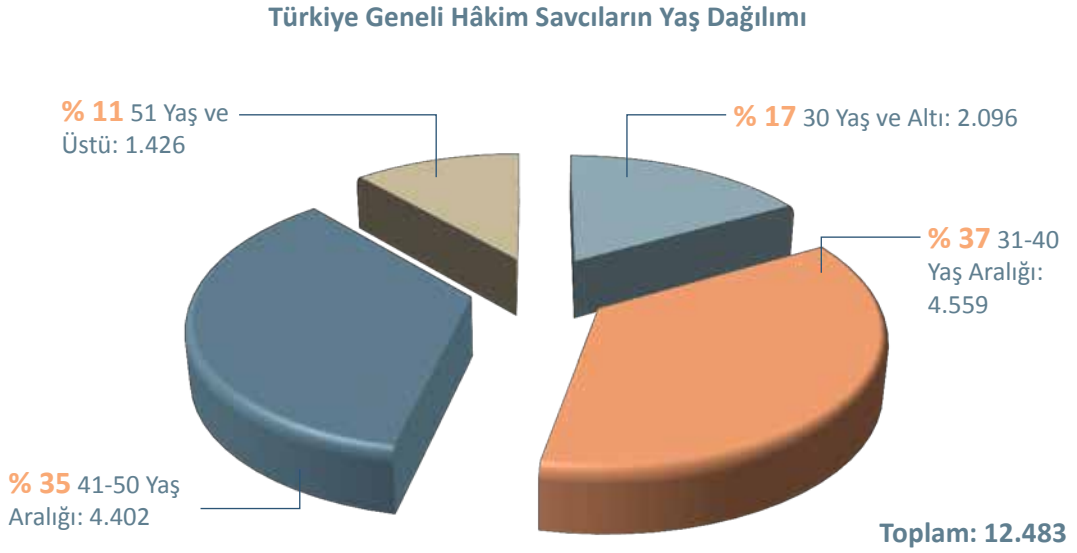
* Kadın hâkim ve savcılarının oranı, erkek hâkim ve savcılara göre 2012 yılında bir önceki yıla oranla %0,5 oranında artış göstererek %24.8 olmuştur.

2.1.6.2. Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Eğitim Durumu

Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Eğitim Durumu	
Eğitim Durumu	Sayı
Lisans	11.798
Yüksek Lisans	592
Doktor	93
Toplam	12.483



2.1.6.3. Türkiye Geneli Hâkim Savcıların Yaş Dağılımı



2.1.6.4. Türkiye Geneli Hâkim Savcı Yabancı Dil Bilgisi Durumu

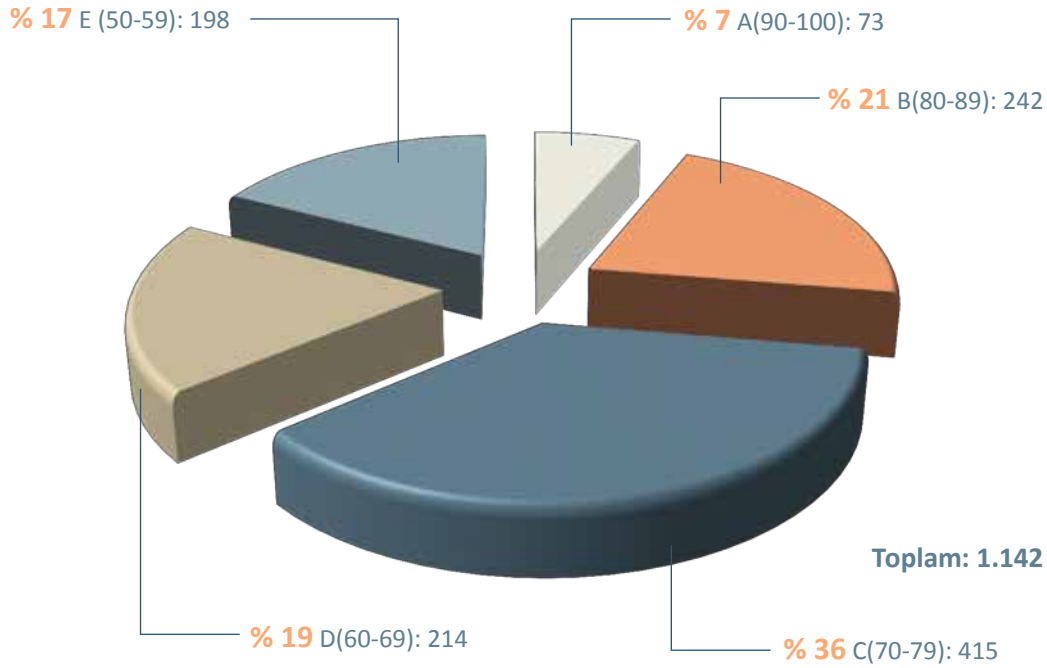


2.1.6.5. Yabancı Dil Bilenlerin Aldığı Puana Göre Sınıflandırılması

Yabancı Dil Bilenlerin Aldığı Puana Göre Sınıflandırılması*					
A (90–100)	B (80–89)	C (70–79)	D (60–69)	E (50–59)	Toplam
73	242	415	214	198	1.142

* KPDS'den 50 ve üzeri puan alanlar değerlendirmeye alınmıştır.

Yabancı Dil Bilenlerin Aldığı Puana Göre Sınıflandırılması



2.2. MAHKEME SAYILARINA İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER

2.2.1. Adli Yargı

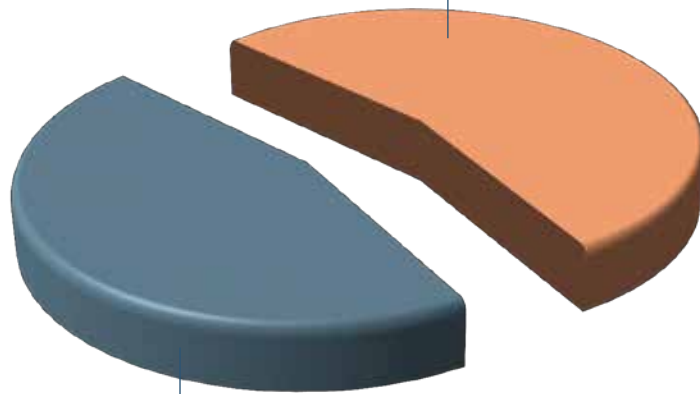
Adli yargıda, Türkiye genelinde il ve ilçe olarak toplam 592 adliye bulunmaktadır. Bu adliyelerin 131 tanesi ağır ceza merkezi olup ayrıca 15 il merkezinde Bölge Adliye Mahkemesi (BAM) teşkilatı kurulmuştur.

Adli yargıda toplam 5.837 mahkeme kurulmuş olup bunun 5.559 tanesi faaliyet göstermektedir.

Adli Yargı İlk Derece Mahkemelerini Gösterir Tablo		
Mahkeme	Kurulu	Faal
Ağır Ceza Mahkemesi	261	251
CMK 250. Madde İle Yetkili Ağır Ceza Mahkemesi	24	24
TMK 10. Madde İle Yetkili Ağır Ceza Mahkemesi	13	13
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	18	9
TMK 10. Madde İle Yetkili Hâkimlik	26	26
Asliye Ceza Mahkemesi	1.117	1.074
İnfaz Hâkimliği	140	124
Çocuk Mahkemesi	87	69
Fikrî ve Sinaî Haklar Ceza Mahkemesi	11	10
Sulh Ceza Mahkemesi	963	929
Asliye Hukuk Mahkemesi	926	903
İcra Mahkemesi	217	204
Aile Mahkemesi	266	220
Ticaret Mahkemesi	158	148
İş Mahkemesi	218	201
Tüketici Mahkemesi	26	26
Fikrî ve Sinaî Haklar Hukuk Mahkemesi	11	11
Sulh Hukuk Mahkemesi	759	725
Kadastro Mahkemesi	596	592
Toplam	5.837	5.559

Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri

% 55 Hukuk Mahkemeleri: 3.030



Toplam: 5.559

% 45 Ceza Mahkemeleri: 2.529

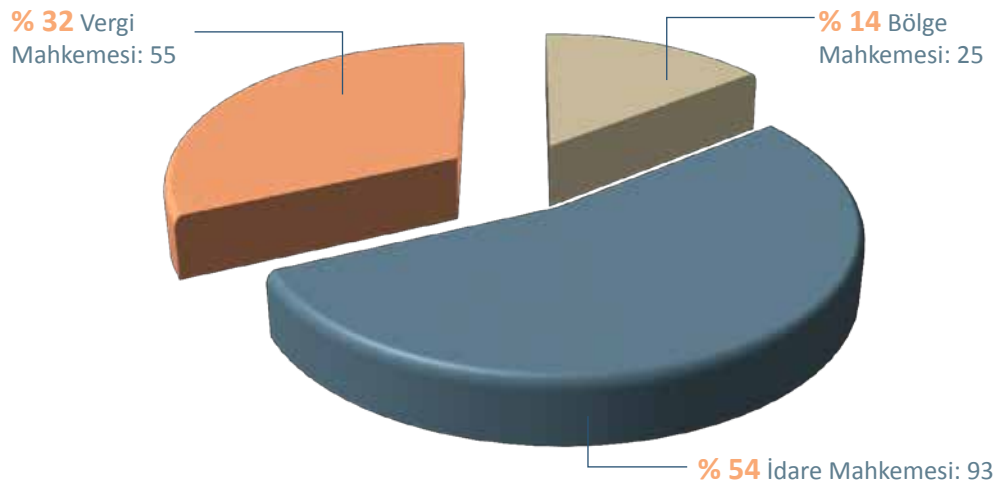
2.2.2. İdari Yargı

İdari yargıda kurulu bulunan 28 Bölge İdare Mahkemesinin (BİM) 25 tanesi, 97 idare mahkemesinden 93 tanesi, 61 vergi mahkemesinden 55 tanesi faal durumdadır.

İdari Yargı Mahkemelerini Gösterir Tablo						
MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi		İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Adana	1	1	2	2	2	2
Mersin	1	-	2	2	2	2
Hatay	-	-	1	1	2	1
Ankara	1	1	18	17	7	6
Antalya	1	1	3	3	2	2
Isparta	-	-	1	1	-	-
Aydın	1	1	2	1	1	1
Muğla	1	-	2	2	1	1
Bursa	1	1	3	3	2	2
Balıkesir	-	-	1	1	1	1
Denizli	1	1	1	1	1	1
Afyonkarahisar	-	-	1	1	-	-
Diyarbakır	1	1	3	3	1	1
Mardin	-	-	1	1	-	-
Batman	-	-	1	1	-	-
Edirne	1	1	1	1	1	1
Çanakkale	-	-	1	1	-	-
Tekirdağ	-	-	1	1	1	1
Erzurum	1	1	2	2	1	1
Eskişehir	1	1	2	2	2	1
Kütahya	-	-	1	-	-	-
Gaziantep	1	1	2	2	2	2
Şanlıurfa	1	-	1	1	1	-
İstanbul	1	1	10	10	13	11
İzmir	1	1	5	4	4	4
Kayseri	1	1	2	2	1	1

Yozgat	-	-	1	1	-	-
Kırıkkale	1	1	1	1	1	1
Çorum	-	-	1	1	-	-
Konya	1	1	2	2	1	1
Aksaray	-	-	1	1	-	-
Malatya	1	1	1	1	1	1
Elazığ	-	-	2	2	-	-
Manisa	1	1	2	2	1	1
Ordu	1	1	1	1	1	1
Sakarya	1	1	2	2	1	1
Kocaeli	-	-	2	2	2	2
Samsun	1	1	2	2	1	1
Sivas	1	1	1	1	1	1
Tokat	-	-	1	1	-	-
Trabzon	1	1	1	1	1	1
Rize	-	-	1	1	-	-
Van	1	1	3	3	1	1
Zonguldak	1	1	1	1	1	1
Kastamonu	-	-	1	1	-	-
Toplam	28	25	97	93	61	55

İdari Yargı Mahkemelerini Gösterir Tablo (Faaliyette Olanlar)



2.3. İŞ YÜKÜNE İLİŞKİN GENEL İSTATİSTİKİ BİLGİLER

Bu kısımda Türkiye geneli iş yüküne ilişkin veriler derlenmiştir. 2012'ye kadar olan veriler Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünden, 2012 verileri ise UYAP'tan alınmıştır.

İş yüküne ilişkin tablolarda ayrıca yıllara göre temizleme oranı (Clearence rate) ve sıkışıklık oranı (Congestion rate) da gösterilmiştir.

$$\text{Temizleme Oranı} = \frac{\text{Biten Davalar}}{\text{Yeni Açılan Davalar}} \times 100$$

$$\text{Sıkışıklık Oranı} = \frac{\text{Yıl İçinde Gelen Davalar}}{\text{Yıl İçinde Karara Bağlanan Davalar}}$$

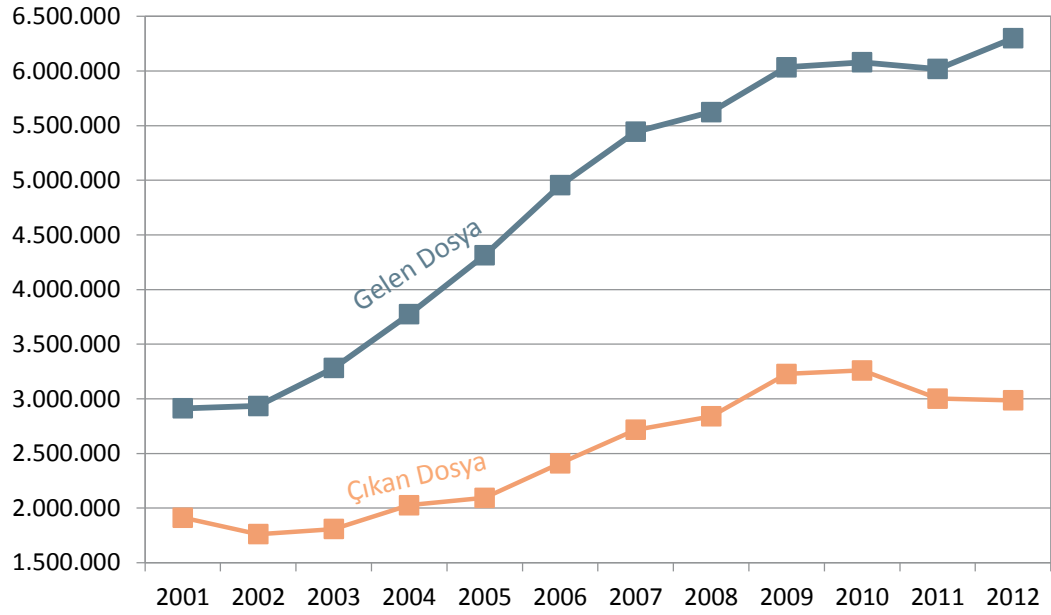
2.3.1. Cumhuriyet Başsavcılıkları

2.3.1.1. Türkiye Geneli Soruşturma Dosyaları

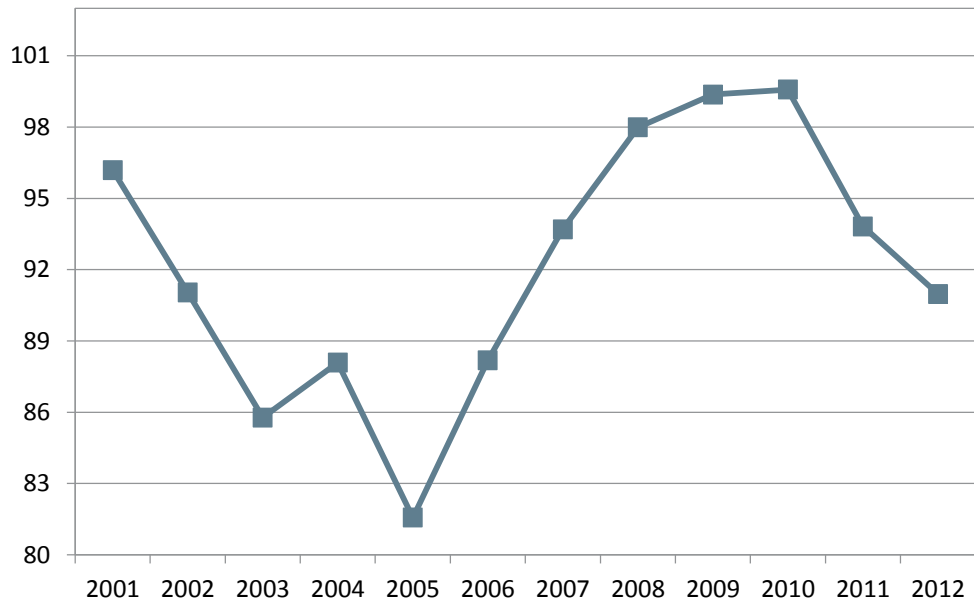
Savcılıklar tarafından yürütülen soruşturma dosyalarının yıllara göre sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiş olup bu sayılara ilamat ve infaz evrakları dâhil edilmemiştir.

Türkiye Geneli Cumhuriyet Başsavcılıkları Soruşturma Dosyaları						
	Geçen Yıldan Devreden	Yıl İçinde Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2001	924.394	1.988.941	2.913.335	1.913.099	96,19	1,52
2002	1.000.236	1.935.064	2.935.300	1.761.716	91,04	1,67
2003	1.173.584	2.109.011	3.282.595	1.809.206	85,78	1,81
2004	1.473.389	2.300.954	3.774.343	2.027.025	88,09	1,86
2005	1.747.318	2.567.448	4.314.766	2.094.317	81,57	2,06
2006	2.220.449	2.733.767	4.954.216	2.410.772	88,18	2,06
2007	2.543.444	2.899.593	5.443.037	2.716.826	93,70	2,00
2008	2.726.211	2.898.212	5.624.423	2.839.943	97,99	1,98
2009	2.784.480	3.248.722	6.033.202	3.228.261	99,37	1,87
2010	2.804.941	3.274.266	6.079.207	3.260.384	99,58	1,86
2011	2.818.823	3.199.485	6.018.308	3.001.735	93,82	2,00
2012	3.016.573	3.282.613	6.299.186	2.986.510	90,98	2,11

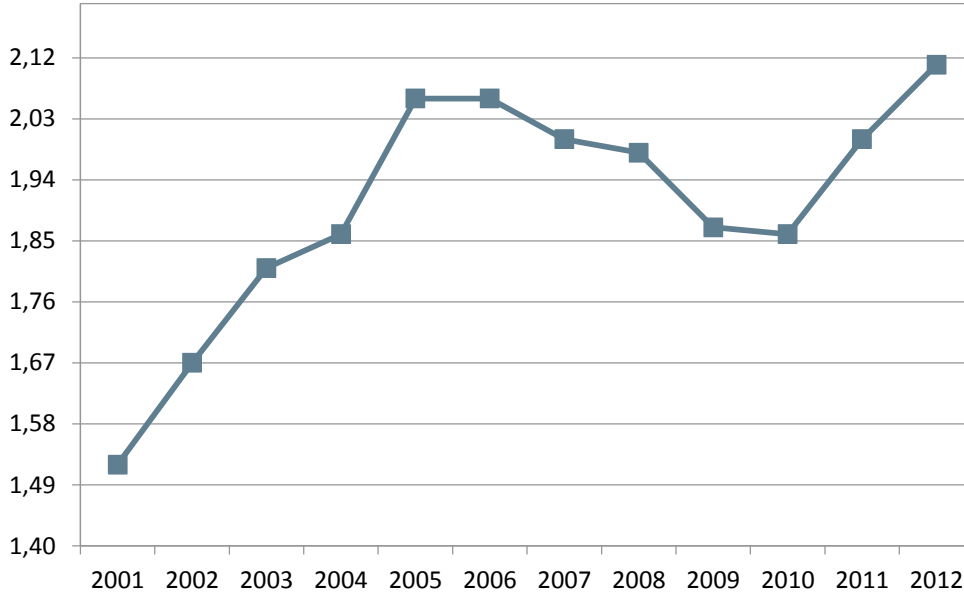
Türkiye Geneli Cumhuriyet Başsavcılıkları Soruşturma Dosyaları (Gelen, Çıkan)



Soruşturma Dosyaları Temizleme Oranı



Soruşturma Dosyaları Sıkışıklık Oranı



2.3.1.2. İlâmat ve Kabahat Evrakı

Cumhuriyet Başsavcılıklarında Türkiye genelinde 2011 yılından 2012 yılına devreden 853.374 adet, 2012 yılında gelen 967.123 adet olmak üzere, 2012 yılında toplam 1.820.497 ilâmat evrakı işlem görmüş; bu evrakın 859.654 adedi infaz edilmiştir. 960.843 adet ilâmat evrakı 2013 yılına devretmiştir.

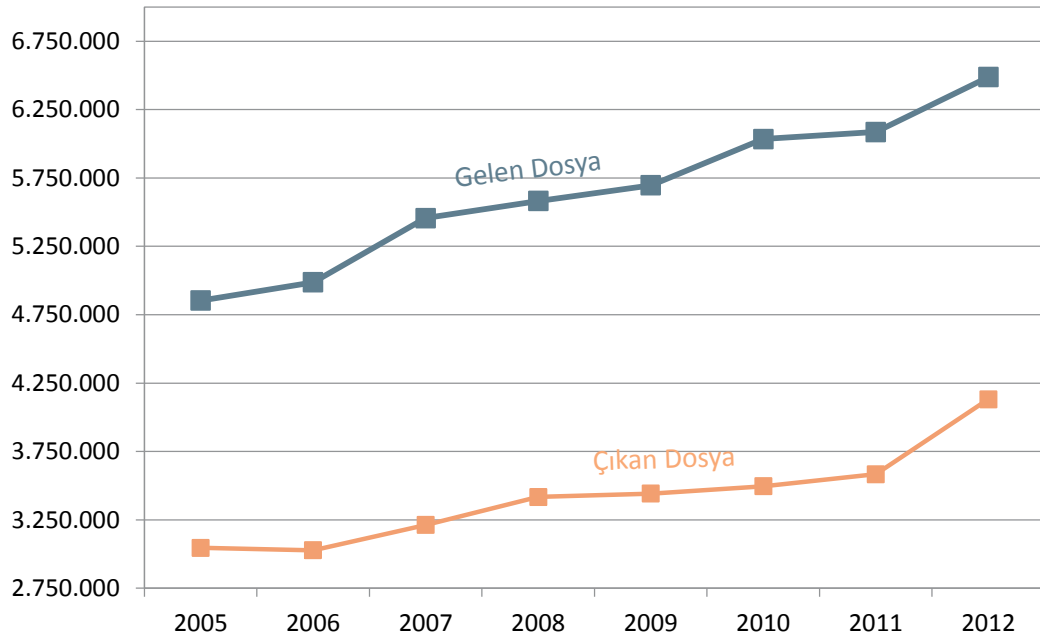
Cumhuriyet Başsavcılıklarında ayrıca Türkiye genelinde 2011 yılından 2012 yılına devreden 9.592 adet, 2012 yılında gelen 248.166 adet olmak üzere, 2012 yılında toplam 257.758 kabahat evrakı işlem görmüş; bu evrakın 238.658 adedi infaz edilmiştir. 19.100 adet kabahat evrakı 2013 yılına devretmiştir.

2.3.2. İlk Derece Mahkemelerinin İş Yüğü

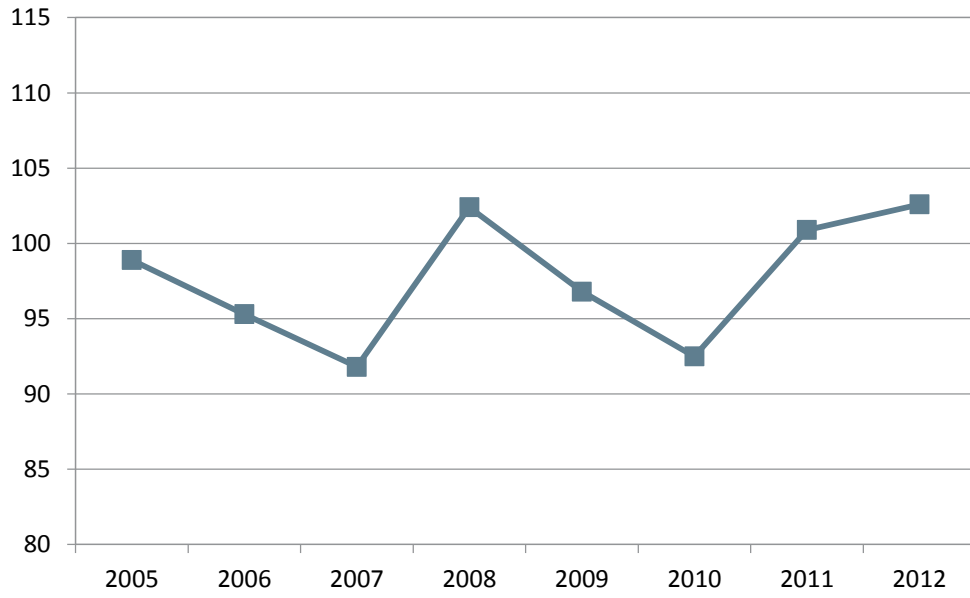
2.3.2.1. Adli Yargı

Türkiye Geneli Ceza ve Hukuk Mahkemeleri Birlikte							
	Geçen Yılda Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	1.774.714	2.885.952	193.013	4.853.679	3.045.493	98,9	1,01
2006	1.808.186	3.006.897	171.529	4.986.612	3.028.195	95,3	1,05
2007	1.958.417	3.402.985	95.174	5.456.576	3.212.133	91,8	1,09
2008	2.244.443	3.194.237	143.377	5.582.057	3.417.076	102,4	0,98
2009	2.141.907	3.382.608	171.532	5.696.047	3.441.512	96,8	1,03
2010	2.254.144	3.607.723	172.312	6.034.179	3.496.062	92,5	1,08
2011	2.533.644	3.430.869	121.513	6.086.026	3.583.895	100,9	0,99
2012	2.457.788	3.795.260	234.506	6.487.554	4.131.224	102,6	0,98

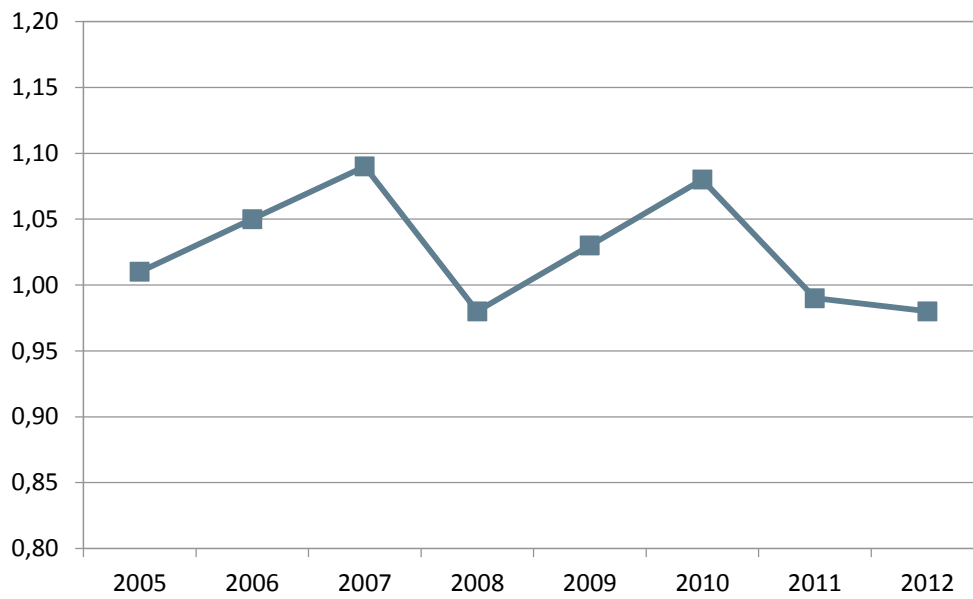
Türkiye Geneli Hukuk ve Ceza Mahkemeleri İş Yüğü (Gelen, Çıkan)



Türkiye Geneli Ceza ve Hukuk Mahkemeleri Temizleme Oranı

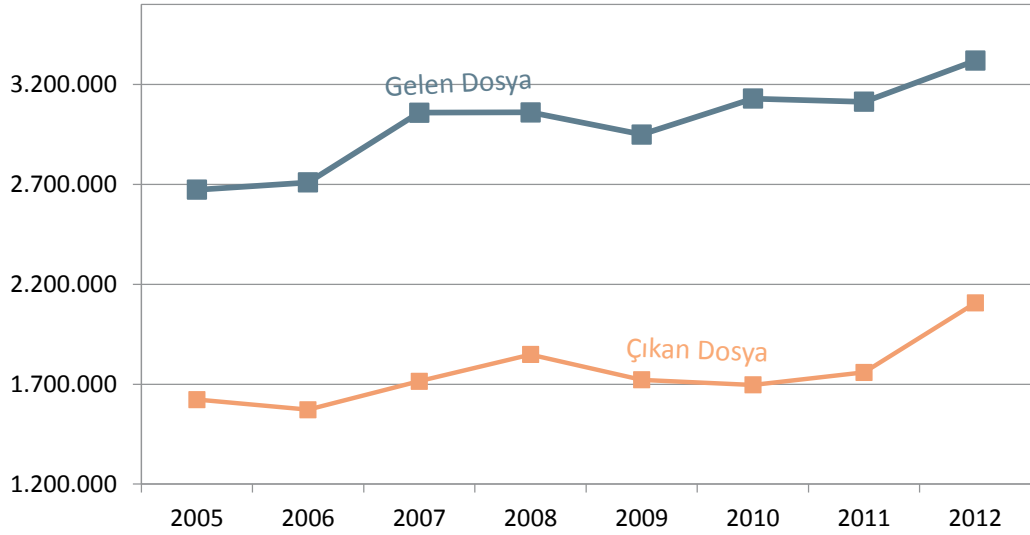


Türkiye Geneli Ceza ve Hukuk Mahkemeleri Sıkışıklık Oranı



Türkiye Geneli Ceza Mahkemeleri							
	Geçen Yılda Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	1.056.754	1.469.137	147.483	2.673.374	1.622.748	100,4	1,00
2006	1.050.626	1.531.713	127.430	2.709.769	1.571.930	94,7	1,06
2007	1.137.839	1.875.395	45.467	3.058.701	1.714.883	89,3	1,12
2008	1.343.818	1.621.770	95.051	3.060.639	1.848.906	107,7	0,93
2009	1.189.511	1.637.845	121.723	2.949.079	1.722.284	97,9	1,02
2010	1.226.659	1.789.264	113.403	3.129.326	1.696.635	89,2	1,12
2011	1.418.637	1.630.624	64.141	3.113.402	1.758.974	103,8	0,96
2012	1.354.428	1.817.179	147.825	3.319.432	2.106.370	107,2	0,93

Türkiye Geneli Ceza Mahkemeleri Gelen ve Çıkan Dosya Artış Oranları (Gelen, Çıkan)



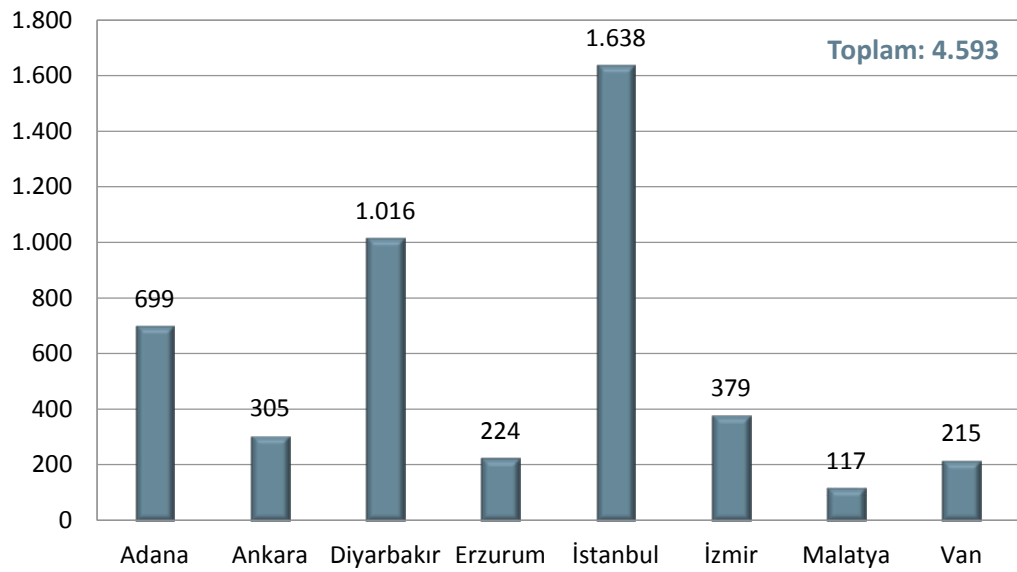
2.3.2.1.1. Ceza Muhakemesi Kanununun 250. Maddesi ile Yetkili Mahkemelerin Durumu

CMK 250. Madde İle Yetkili Mahkemelerin Durumu				
	Mahal	Mahkeme Sayısı	ACM Başkanı Sayısı	Üye Hâkim Sayısı
1	Adana	3	3	6
2	Ankara	2	2	6
3	Diyarbakır	4	4	8
4	Erzurum	1	1	2
5	İstanbul	9	9	30
6	İzmir	2	2	4
7	Malatya	1	1	2
8	Van	2	2	3
Toplam		24	24	61
			85	

CMK 250. Madde İle Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin İş Sayıları							
	Mahkeme	Devir	Gelen	Bozularak Gelen	Toplam Gelen	Çıkan	Kalan
1	Adana 6. Ağır Ceza Mahkemesi	221	281	70	572	327	245
2	Adana 7. Ağır Ceza Mahkemesi	231	268	65	564	284	280
3	Adana 8. Ağır Ceza Mahkemesi	166	323	63	552	378	174
4	Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi	259	199	72	530	315	215
5	Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesi	107	120	3	230	140	90
6	Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesi	314	606	195	1.115	788	327
7	Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi	273	619	281	1.123	872	251
8	Diyarbakır 6. Ağır Ceza Mahkemesi	569	399	178	1.146	791	355
9	Diyarbakır 7. Ağır Ceza Mahkemesi	263	457	13	733	650	83
10	Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesi	312	1.033	234	1.579	1.292	224
11	İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesi	388	119	78	585	343	242
12	İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi	322	161	58	541	310	231
13	İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi	291	236	68	595	398	197

14	İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi	413	142	71	626	358	268
15	İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi	337	60	69	466	242	223
16	İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi	350	107	73	530	307	223
17	İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesi	63	125	-	188	94	94
18	İstanbul 16. Ağır Ceza Mahkemesi	77	155	-	232	145	87
19	İstanbul 17. Ağır Ceza Mahkemesi	40	155	-	195	122	73
20	İzmir 8. Ağır Ceza Mahkemesi	255	212	100	567	383	184
21	İzmir 10. Ağır Ceza Mahkemesi	263	195	45	503	308	195
22	Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi	165	345	44	554	437	117
23	Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi	288	463	79	830	745	85
24	Van 4. Ağır Ceza Mahkemesi	219	435	72	726	595	130
Toplam		6.186	7.215	1.931	15.282	10.624	4.593

CMK 250. Madde İle Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin Kalan Dosya Sayıları
(Sıralama İllere Göre Yapılmıştır)



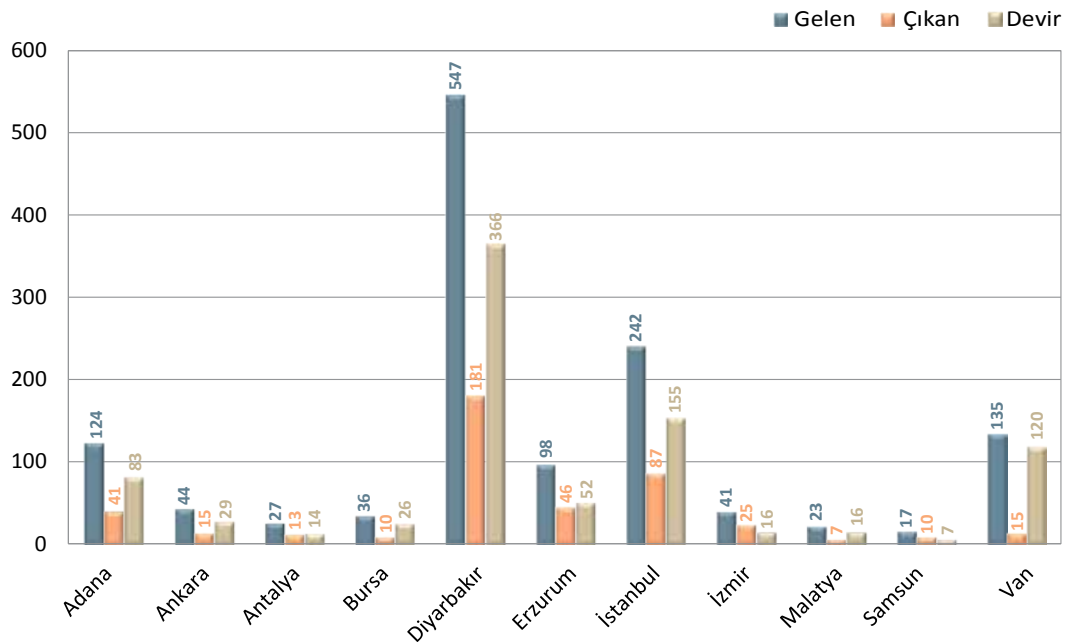
2.3.2.1.2. Terörle Mücadele Kanunu’nun 10. Maddesi Kapsamında Görevlendirilen Mahkemeler

Terörle Mücadele Kanunu’nun 10’uncu Maddesi Kapsamında Görevlendirilen Ağır Ceza Mahkemelerinin Yargı Alanlarını Gösterir Liste		
	İl	Yargı Alanı
1	Adana	Adana, Aksaray, Gaziantep, Hatay, Karaman, Kilis, Mersin, Niğde, Osmaniye
2	Ankara	Ankara, Bartın, Bolu, Çankırı, Düzce, Karabük, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kırşehir, Nevşehir, Yozgat, Zonguldak
3	Antalya	Antalya, Afyonkarahisar, Burdur, Isparta, Konya
4	Bursa	Bursa, Balıkesir, Bilecik, Çanakkale, Eskişehir, Kütahya, Yalova
5	Diyarbakır	Diyarbakır, Batman, Bingöl, Mardin, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak
6	Erzurum	Erzurum, Ağrı, Ardahan, Artvin, Bayburt, Erzincan, Gümüşhane, Iğdır, Kars, Rize, Trabzon, Tunceli (Pülümür İlçesi)
7	İstanbul	İstanbul, Edirne, Kırklareli, Kocaeli, Sakarya, Tekirdağ
8	İzmir	İzmir, Aydın, Denizli, Manisa, Muğla, Uşak
9	Malatya	Malatya, Adıyaman, Elazığ, Kahramanmaraş, Sivas, Tunceli (Pülümür ilçesi hariç)
10	Samsun	Samsun, Amasya, Çorum, Giresun, Ordu, Sinop, Tokat
11	Van	Van, Bitlis, Hakkâri, Muş

TMK 10. Madde İle Yetkili Mahkemelerin Durumu						
	Mahal	Mahkeme Sayısı	ACM Başkanı Sayısı	Üye Hâkim Sayısı	Cumhuriyet Başsavcısı Vekili Sayısı	Cumhuriyet Savcısı sayısı
1	Adana	1	1	2	1	6
2	Ankara	1	1	2	1	7
3	Antalya	1	1	2	1	2
4	Bursa	1	1	2	1	2
5	Diyarbakır	2	2	4	1	11
6	Erzurum	1	1	2	1	3
7	İstanbul	2	2	4	1	17
8	İzmir	1	1	2	1	6
9	Malatya	1	1	2	1	3
10	Samsun	1	1	2	1	2
11	Van	1	1	2	1	8
Toplam		13	13	26	11	67
			39		78	

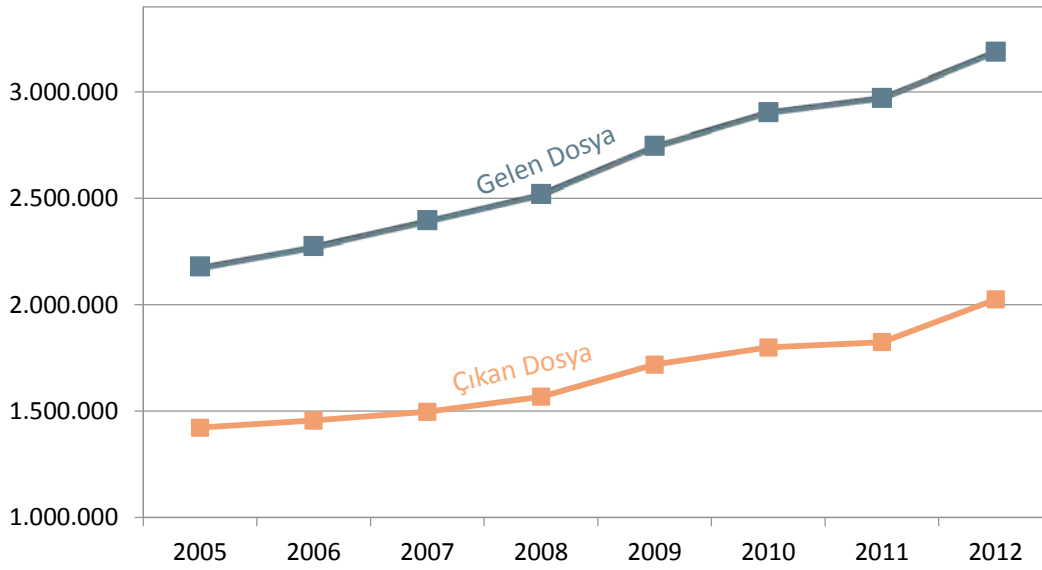
TMK 10. Madde İle Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin İş Sayıları				
	Mahkeme	Gelen	Çıkan	Devir
1	Adana 10. Ağır Ceza Mahkemesi	124	41	83
2	Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesi	44	15	29
3	Antalya 5. Ağır Ceza Mahkemesi	27	13	14
4	Bursa 6. Ağır Ceza Mahkemesi	36	10	26
5	Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi	260	86	174
6	Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi	287	95	192
7	Erzurum 4. Ağır Ceza Mahkemesi	98	46	52
8	İstanbul 22. Ağır Ceza Mahkemesi	113	44	69
9	İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi	129	43	86
10	İzmir 12. Ağır Ceza Mahkemesi	41	25	16
11	Malatya 4. Ağır Ceza Mahkemesi	23	7	16
12	Samsun 3. Ağır Ceza Mahkemesi	17	10	7
13	Van 5. Ağır Ceza Mahkemesi	135	15	120
Toplam		1.334	450	884

**TMK 10. Madde İle Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin İş Durumu
(İl Bazlı Sıralama)**

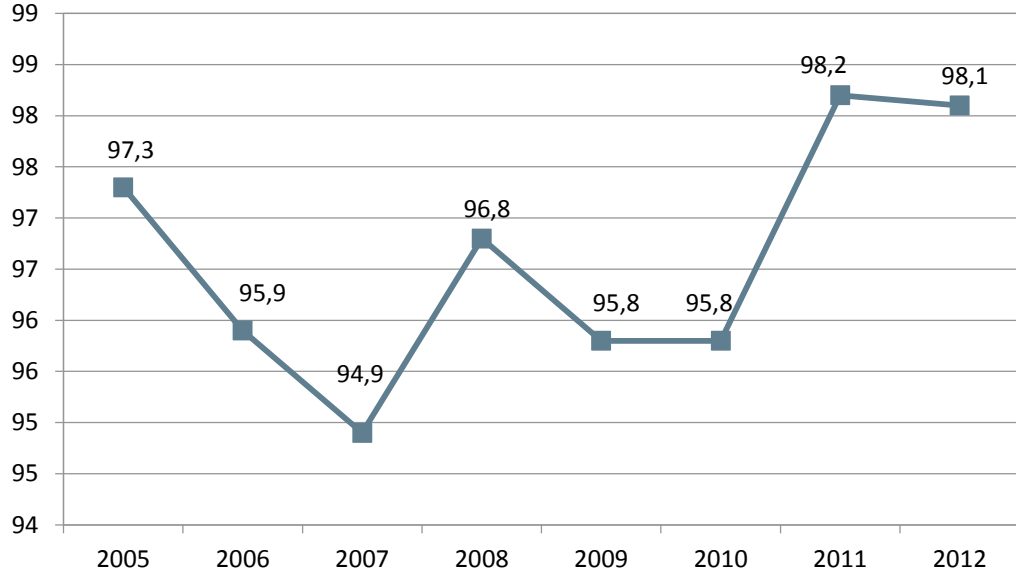


Türkiye Geneli Hukuk Mahkemeleri							
	Geçen Yılda Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	717.960	1.416.815	45.530	2.180.305	1.422.745	97,3	1,03
2006	757.560	1.475.184	44.099	2.276.843	1.456.265	95,9	1,04
2007	820.578	1.527.590	49.707	2.397.875	1.497.250	94,9	1,05
2008	900.625	1.572.467	48.326	2.521.418	1.568.170	96,8	1,03
2009	952.396	1.744.763	49.809	2.746.968	1.719.228	95,8	1,04
2010	1.027.485	1.818.459	58.909	2.904.853	1.799.427	95,8	1,04
2011	1.115.007	1.800.245	57.372	2.972.624	1.824.921	98,2	1,02
2012	1.114.324	1.978.081	86.681	3.188.995	2.024.854	98,1	1,02

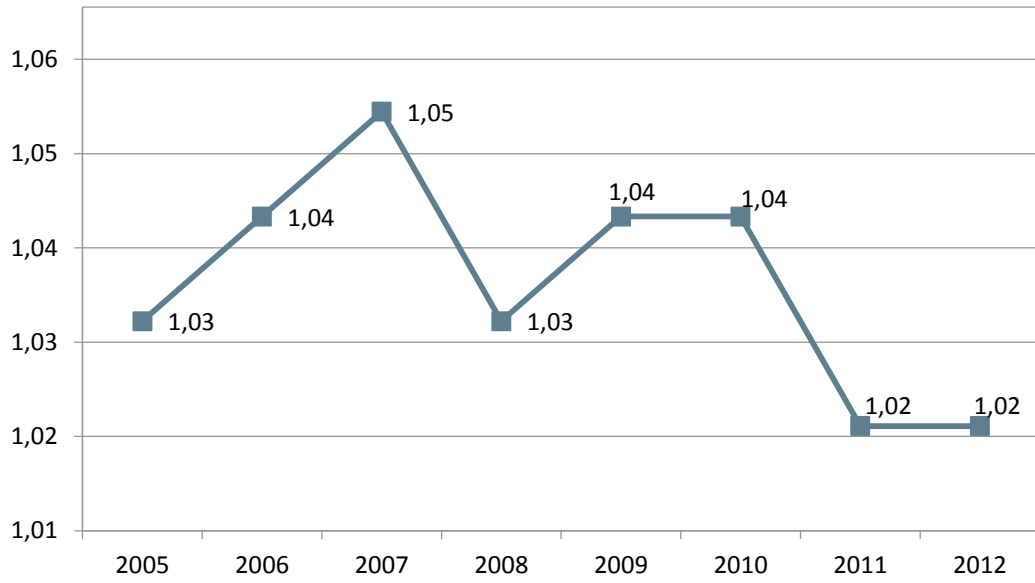
Türkiye Geneli Hukuk Mahkemeleri İş Yüğü
(Gelen, Çıkan)



Türkiye Geneli Hukuk Mahkemeleri Temizleme Oranı



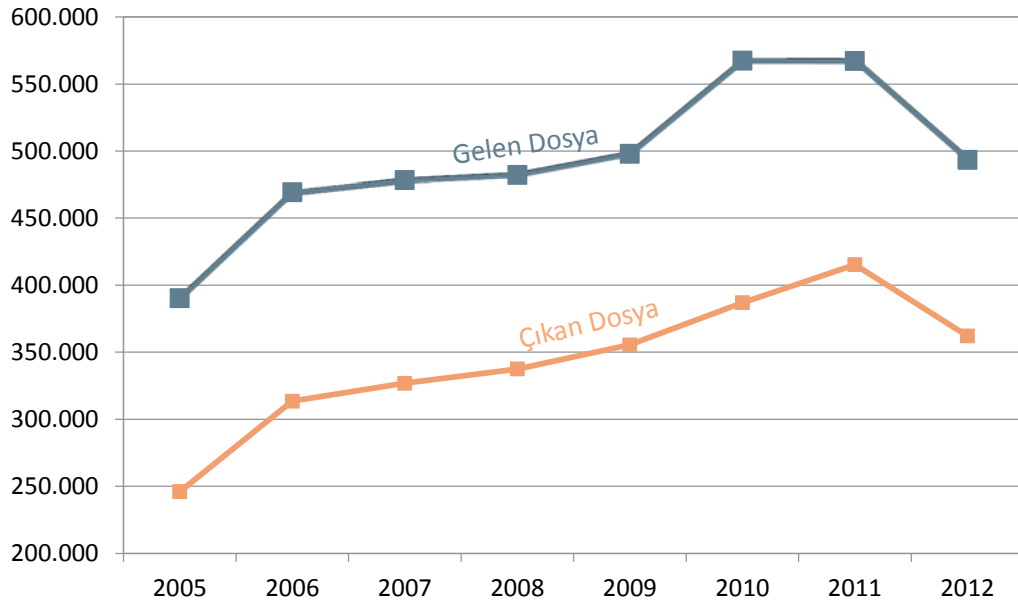
Türkiye Geneli Hukuk Mahkemeleri Sıkışıklık Oranı



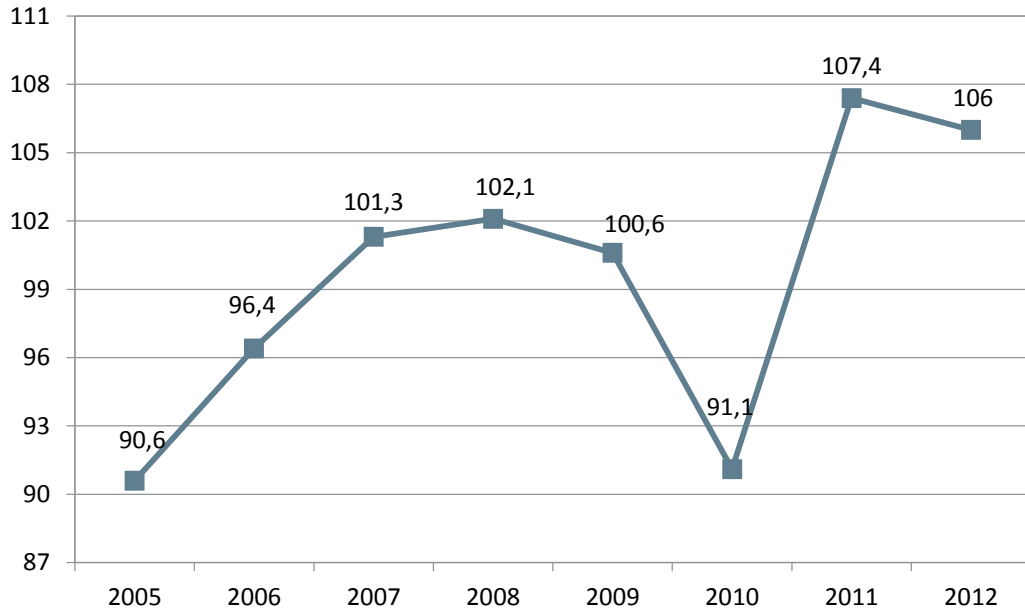
2.3.2.2. İdari Yargı

Türkiye Geneli İdare, Vergi ve Bölge İdare Mahkemeleri							
	Geçen Yılda Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	118.690	261.480	10.142	390.312	246.046	90,6	1,10
2006	144.266	313.496	11.546	469.308	313.474	96,4	1,04
2007	155.834	306.367	16.138	478.339	326.826	101,3	0,99
2008	151.513	309.854	20.884	482.251	337.528	102,1	0,98
2009	144.723	334.100	19.271	498.094	355.473	100,6	0,99
2010	142.621	403.606	21.183	567.410	386.884	91,1	1,10
2011	180.526	370.021	16.597	567.144	415.347	107,4	0,93
2012	151.797	320.475	21.051	493.323	362.116	106,0	0,94

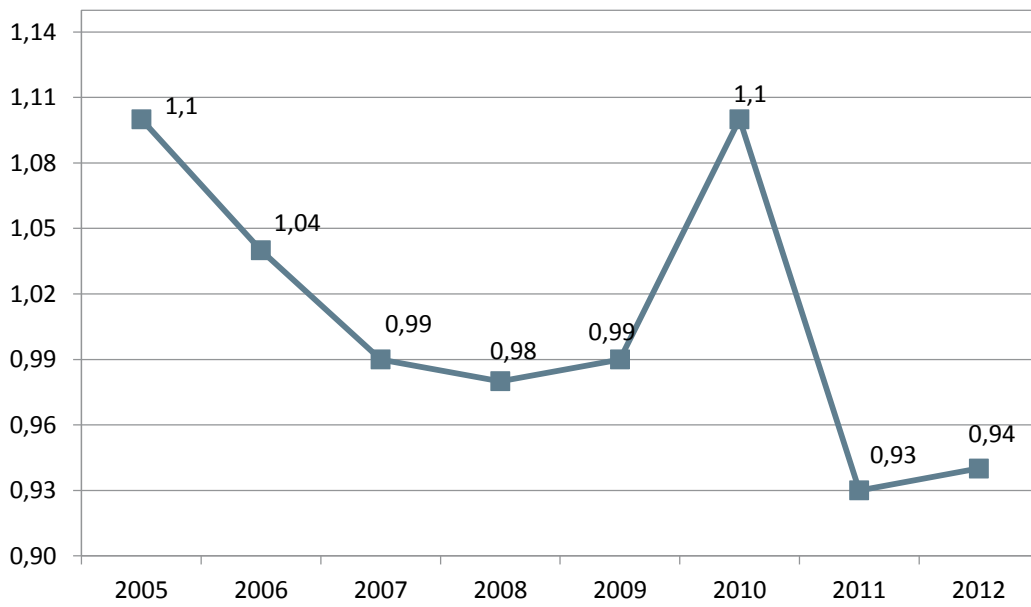
Türkiye Geneli İdare, Vergi ve Bölge İdare Mahkemeleri İş Durumu
(Gelen, Çıkan)



Türkiye Geneli İdare, Vergi ve Bölge İdare Mahkemeleri Temizleme Oranı

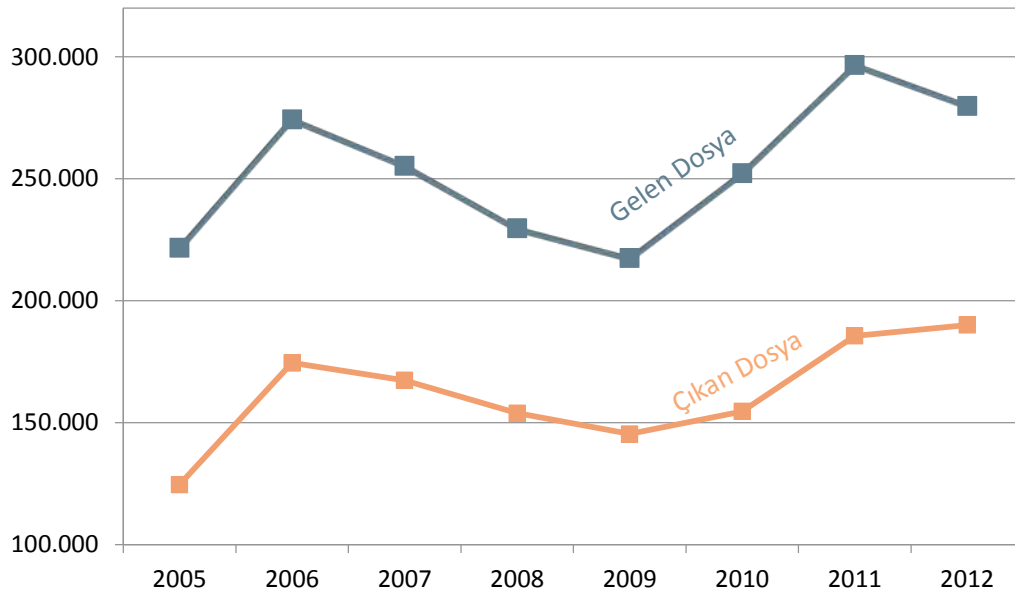


Türkiye Geneli İdare, Vergi ve Bölge İdare Mahkemeleri Sıkışıklık Oranı

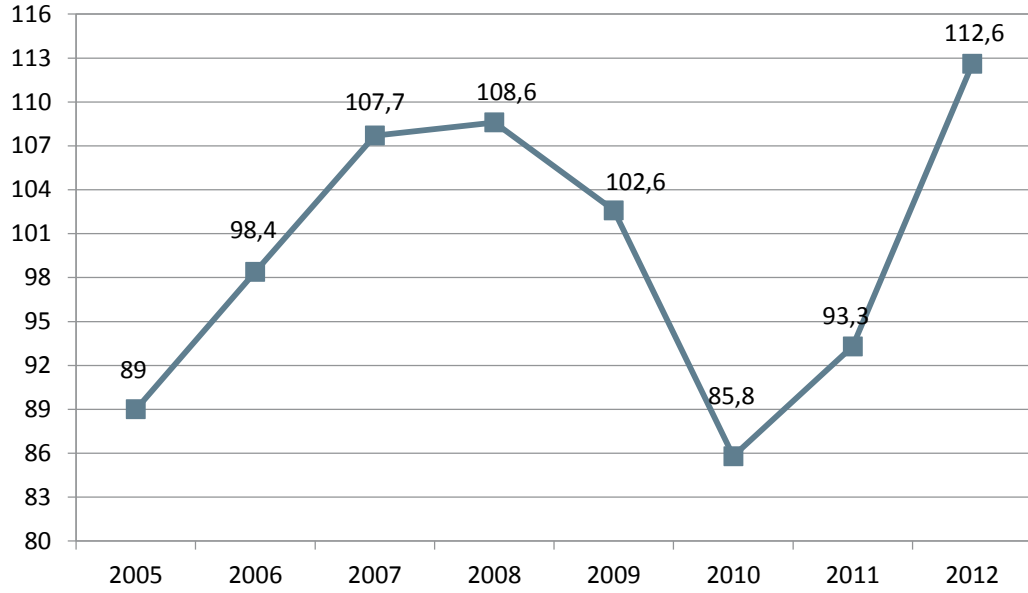


Türkiye Geneli İdare Mahkemeleri							
	Geçen Yılda Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	81.639	132.512	7.559	221.710	124.602	89,0	1,12
2006	97.108	169.591	7.743	274.442	174.506	98,4	1,02
2007	99.936	144.784	10.661	255.381	167.351	107,7	0,93
2008	88.030	126.307	15.384	229.721	153.880	108,6	0,92
2009	75.841	127.944	13.743	217.528	145.336	102,6	0,97
2010	72.192	164.806	15.388	252.386	154.634	85,8	1,17
2011	97.752	186.032	12.896	296.680	185.617	93,3	1,07
2012	111.063	153.316	15.517	279.896	190.051	112,6	0,89

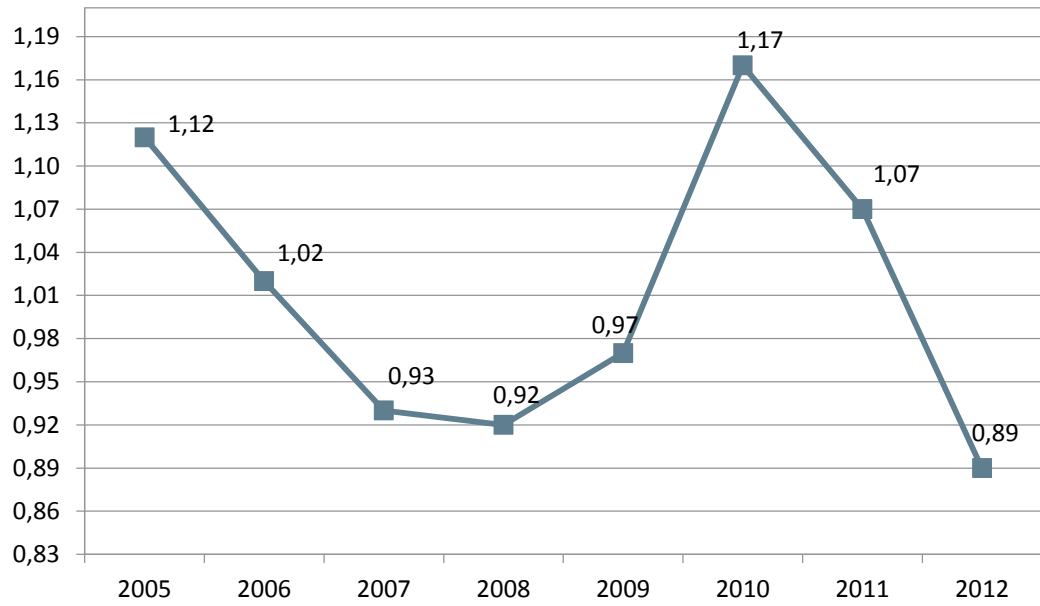
Türkiye Geneli İdare Mahkemeleri İş Yüğü
(Gelen, Çıkan)



Türkiye Geneli İdare Mahkemeleri Temizleme Oranı

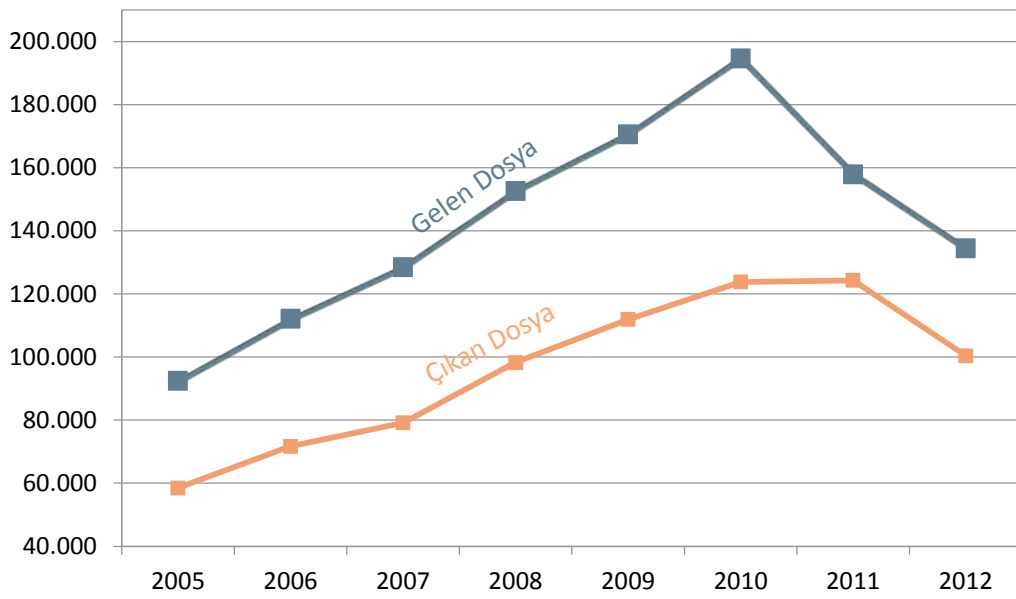


Türkiye Geneli İdare Mahkemeleri Sıkışıklık Oranı

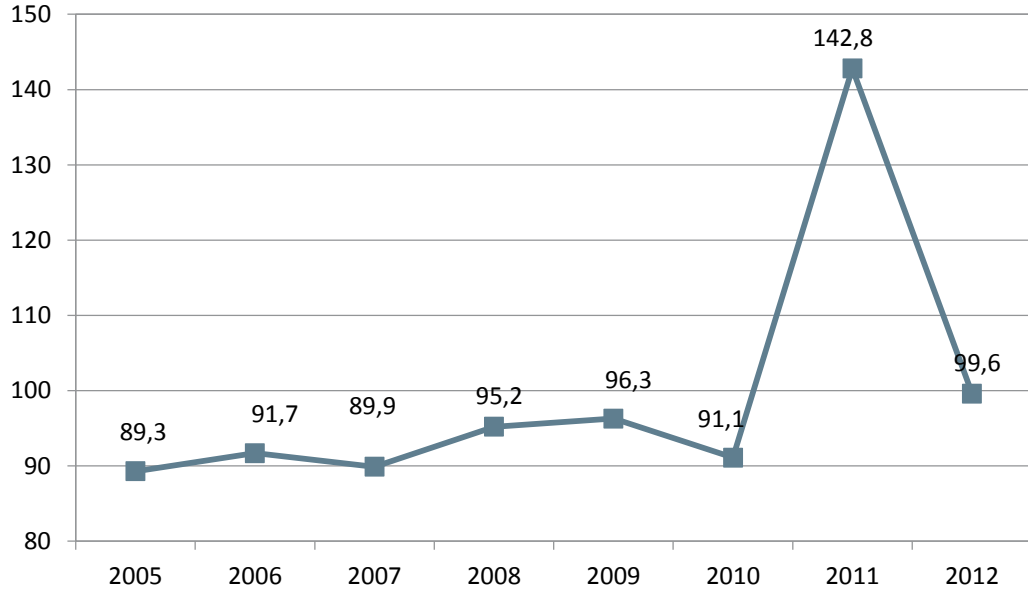


Türkiye Geneli Vergi Mahkemeleri							
	Geçen Yıdan Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	26.965	62.941	2.583	92.489	58.511	89,3	1,12
2006	33.978	74.327	3.803	112.108	71.674	91,7	1,09
2007	40.434	82.623	5.477	128.534	79.174	89,9	1,11
2008	49.360	97.802	5.500	152.662	98.292	95,2	1,05
2009	54.370	110.733	5.528	170.631	111.904	96,3	1,04
2010	58.727	130.134	5.795	194.656	123.791	91,1	1,10
2011	70.865	83.375	3.701	157.941	124.304	142,8	0,70
2012	33.637	95.298	5.534	134.469	100.401	99,6	1,00

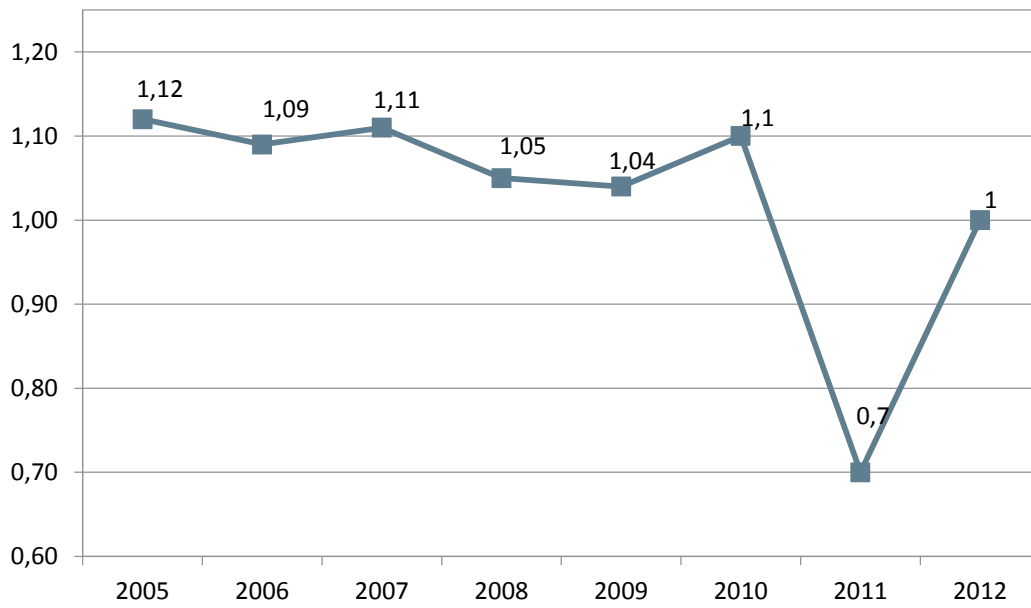
Türkiye Geneli Vergi Mahkemeleri İş Yüğü
(Gelen, Çıkan)



Türkiye Geneli Vergi Mahkemeleri Temizleme Oranı

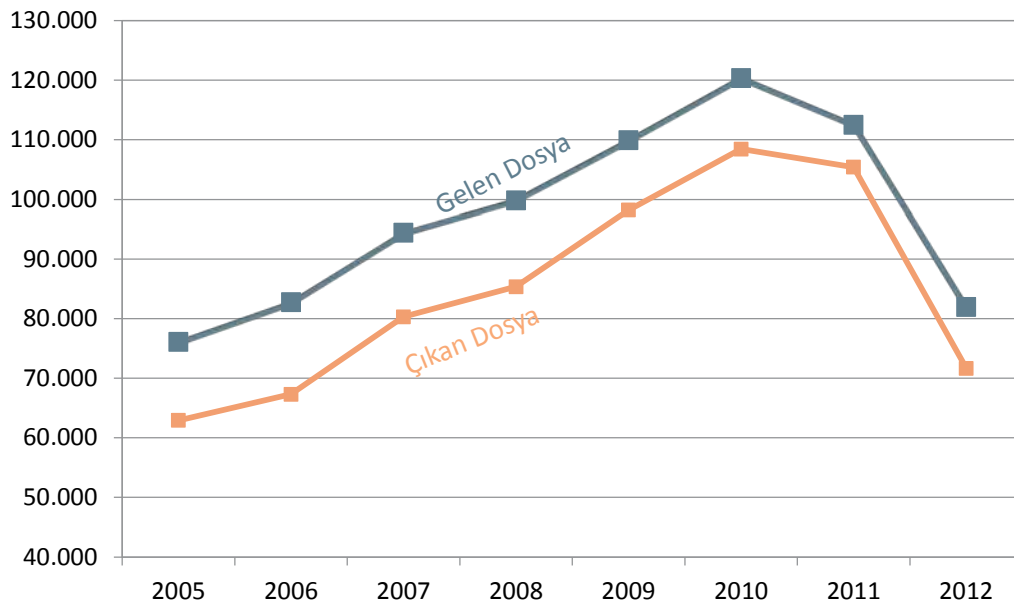


Türkiye Geneli Vergi Mahkemeleri Sıkışıklık Oranı

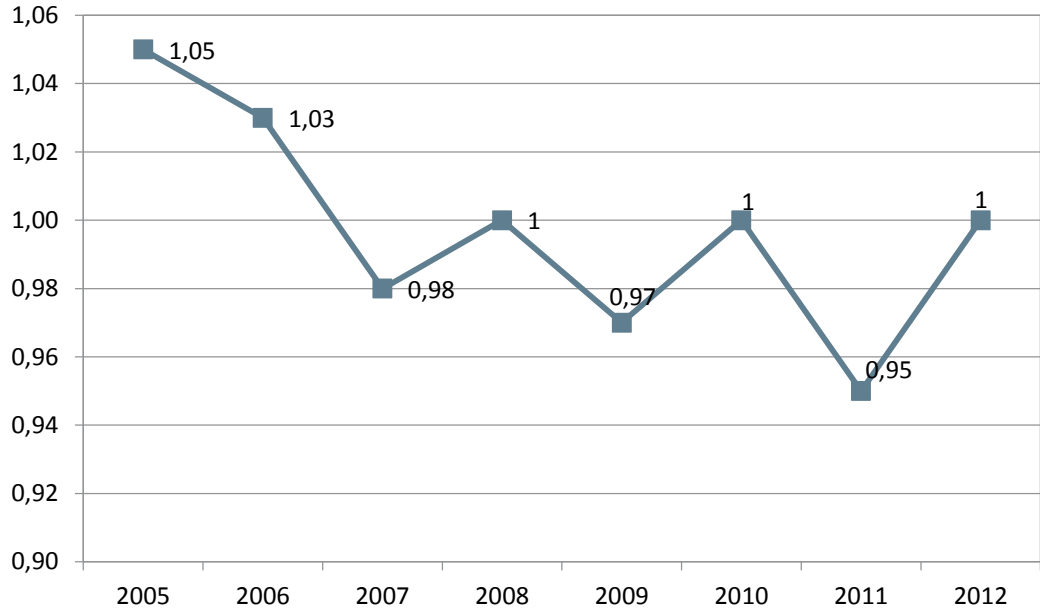


Türkiye Geneli Bölge İdare Mahkemeleri							
	Geçen Yıdan Devreden	Yıl İçinde Gelen	Yıl İçinde Bozularak Gelen	Toplam	Yıl İçinde Çıkan Karar	Temizleme Oranı	Sıkışıklık Oranı
2005	10.086	66.027	76.113	62.933	95,3	1,05	1,12
2006	13.180	69.578	82.758	67.294	96,7	1,03	1,09
2007	15.464	78.960	94.424	80.301	101,7	0,98	1,11
2008	14.123	85.745	99.868	85.356	99,5	1,00	1,05
2009	14.512	95.423	109.935	98.233	102,9	0,97	1,04
2010	11.702	108.666	120.368	108.459	99,8	1,00	1,10
2011	11.909	100.614	112.523	105.426	104,8	0,95	0,70
2012	10.075	71.861	81.936	71.664	99,7	1,00	1,00

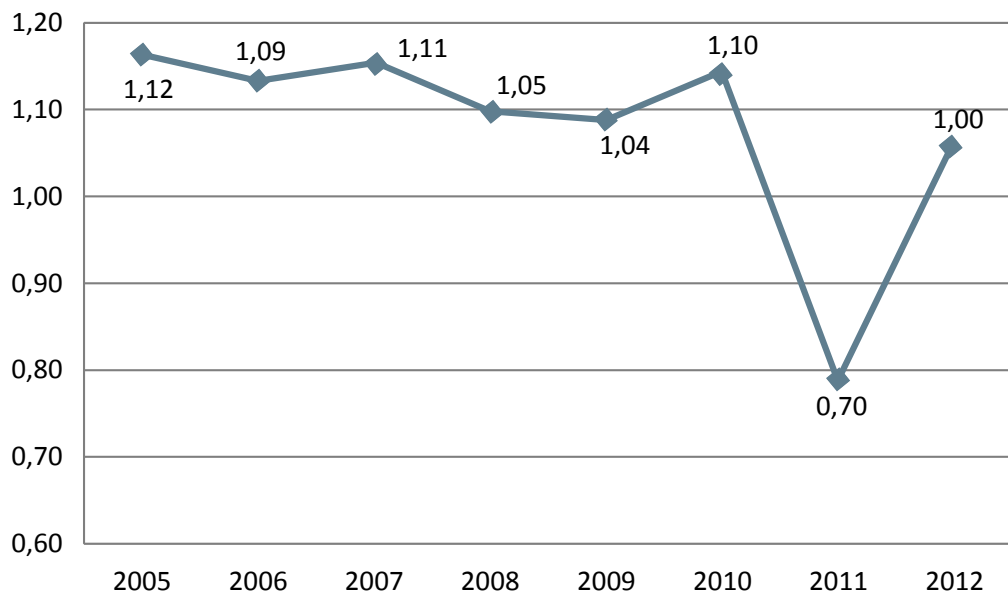
Türkiye Geneli Bölge İdare Mahkemeleri İş Yüğü
(Gelen, Çıkan)



Türkiye Geneli Bölge İdare Mahkemeleri Temizleme Oranı



Türkiye Geneli Bölge İdare Mahkemeleri Sıkışıklık Oranı

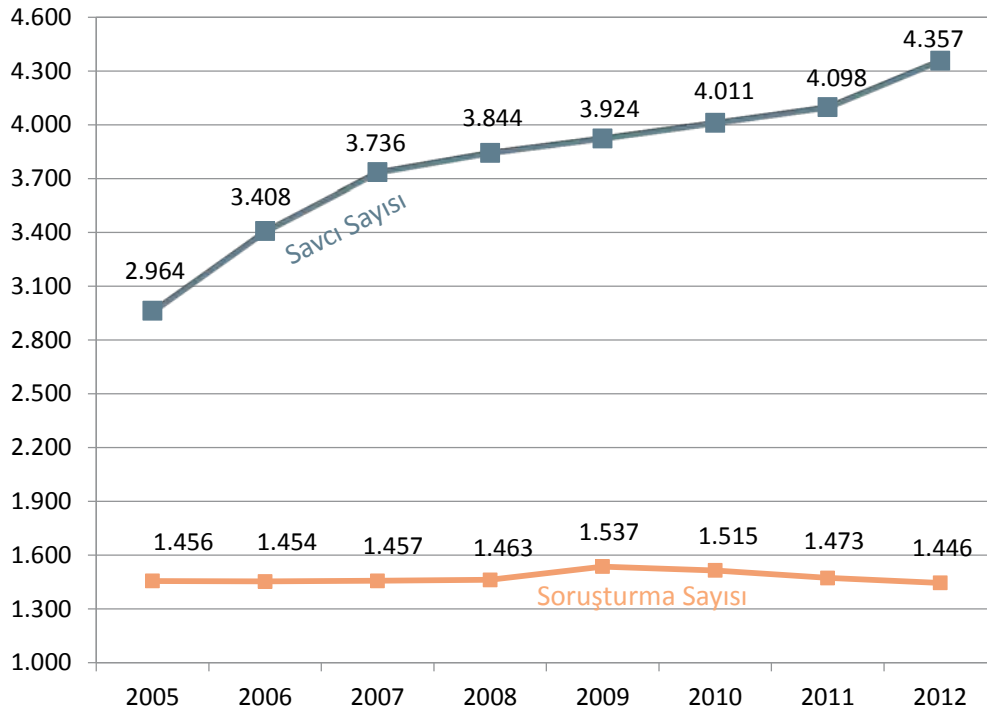


2.3.3. Yıllara Göre Hâkim ve Savcılara Düşen Ortalama Dosya Sayısı

2.3.3.1. Adli Yargı

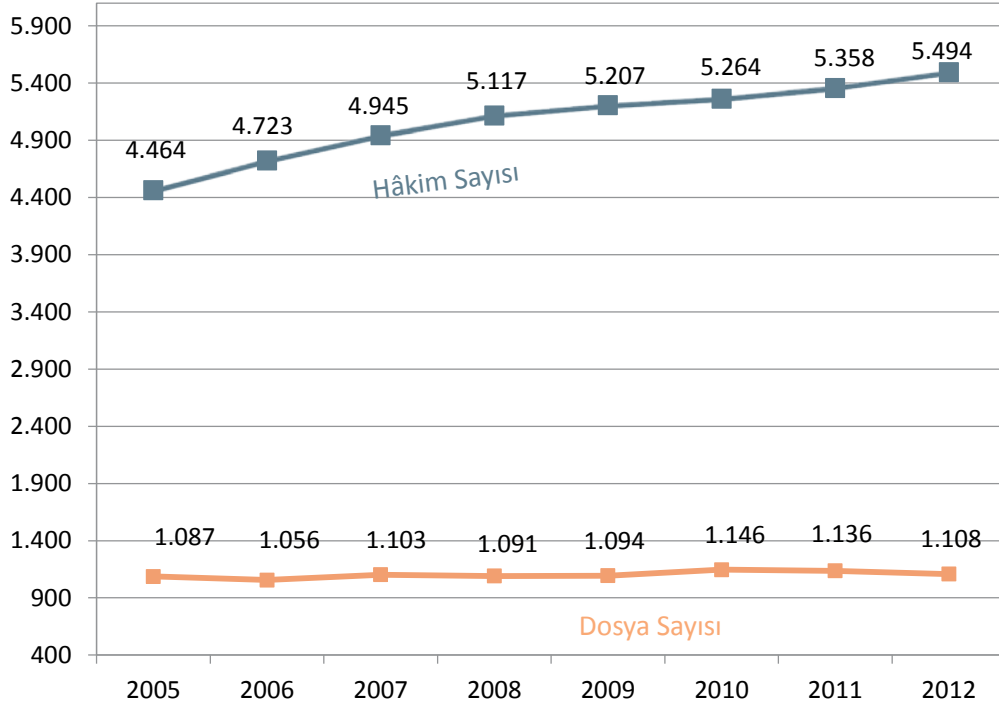
Türkiye Geneli Adli Yargıda Yıllara Göre Bir Savcıya Düşen Ortalama Soruşturma Sayısı			
	İlk Derece Mahkemeleri Savcı Sayısı	Savcılıklara Gelen Toplam Soruşturma Sayısı	Bir Savcıya Düşen Soruşturma Sayısı
2005	2.964	4.314.766	1.456
2006	3.408	4.954.216	1.454
2007	3.736	5.443.037	1.457
2008	3.844	5.624.423	1.463
2009	3.924	6.030.670	1.537
2010	4.011	6.076.676	1.515
2011	4.098	6.035.949	1.473
2012	4.357	6.299.186	1.446

Adli Yargıda Yıllara Göre Bir Savcıya Düşen Soruşturma Sayısı ve İlk Derece Mahkemeleri Savcı Sayısı



Türkiye Geneli Adli Yargıda Yıllara Göre Bir Hâkime Düşen Dava Sayısı			
	İlk Derece Mahkemeleri Hâkim Sayısı	Mahkemelere Gelen Toplam Dava Sayısı	Bir Hâkime Düşen Dava Sayısı
2005	4.464	4.853.679	1.087
2006	4.723	4.986.612	1.056
2007	4.945	5.456.576	1.103
2008	5.117	5.582.057	1.091
2009	5.207	5.696.047	1.094
20010	5.264	6.034.179	1.146
2011	5.358	6.086.026	1.136
2012	5.494	6.487.554	1.108

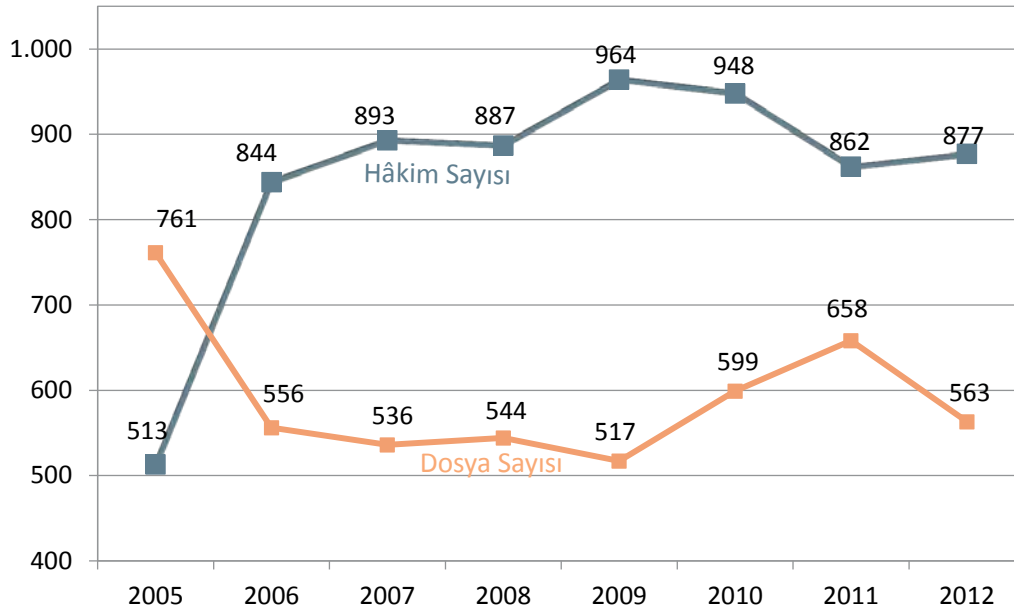
**Adli Yargıda Yıllara Göre Bir Hâkime Düşen Dosya Sayısı ve İlk Derece Mahkemeleri
Hâkim Sayısı**



2.3.3.2. İdari Yargı

Türkiye Geneli İdari Yargıda Yıllara Göre Bir Hâkime Düşen Dava Sayısı			
	İdari Yargı Hâkim Sayısı	Mahkemelere Gelen Toplam Dava Sayısı	Bir Hâkime Düşen Dava Sayısı
2005	513	390.312	761
2006	844	469.308	556
2007	893	478.339	536
2008	887	482.251	544
2009	964	498.094	517
2010	948	567.410	599
2011	862	567.144	658
2012	877	493.323	563

İdari Yargıda Yıllara Göre Bir Hâkime Düşen Dosya Sayısı ve
İdari Yargı Hâkim Sayısı



2.3.4. Yüksek Mahkemelerde İş Yüğü

2.3.4.1. Yargıtay Ceza Daireleri İş Yüğü

Yargıtay Ceza Daireleri İş Yüğü							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Geçen Yıldan	188.479	136.113	140.957	194.266	242.454	304.026	364.462
Devren Gelen	% 56,1	% 47,8	% 43,6	% 44,2	% 46,5	% 53,0	% 48,1
Yıl içinde Gelen	147.697	148.724	182.450	245.320	279.465	269.242	392.733
	% 43,9	% 52,2	% 56,4	% 55,8	% 53,5	% 47,0	% 51,9
Onama	35.860	41.452	51.056	37.455	42.568	41.902	61.259
	% 17,9	% 28,8	% 39,5	% 19,0	% 19,5	% 20,1	%15,7
Bozma	128.178	64.392	41.248	116.146	127.181	109.388	80.104
	% 64,1	% 44,8	% 31,9	% 58,9	% 58,4	% 52,4	% 20,5
Bir Bölümde Ona- ma Bir Bölümde Bozma	1.473	3.413	3.708	4.220	4.656	5.191	5.865
	% 0,7	% 2,4	% 2,9	% 2,1	% 2,1	% 2,5	% 1,5
Red	4.457	12.546	8.262	10.115	11.353	16.157	9.228
	% 2,2	% 8,7	% 6,4	% 5,1	% 5,2	% 7,7	% 2,4
Geri Çevirme	3.791	5.273	7.047	8.415	8.981	10.125	34.740
	% 1,9	% 3,7	% 5,5	% 4,3	% 4,1	% 4,8	%8,9
İlgili Daireye	1.375	2.014	1.331	2.101	2.527	2.960	153.687
	% 0,7	% 1,4	% 1,0	% 1,1	% 1,2	% 1,4	%39,3
Yargı Yeri Belirtme	14.436	7.157	7.367	6.320	5.828	4.513	6.664
	% 7,2	% 5,0	% 5,7	% 3,2	% 2,7	% 2,2	% 1,7
Davanın Başka Yere Aktarılması	18	15	14	12	8	16	280
	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	%0,1
Düşme	10.473	7.615	9.105	12.348	14.791	18.552	38.696
	% 5,2	% 5,3	% 7,1	% 6,3	% 6,8	% 8,9	% 9,9

2.3.4.2. Yargıtay Hukuk Daireleri İş Yüğü

Yargıtay Hukuk Daireleri İş Yüğü							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Geçen Yıldan	63.553	69.408	76.696	95.936	120.097	149.750	171.724
Devren Gelen	% 16,4	% 17,6	18,2	% 21,5	% 24,8	% 28,6	% 29,5
Yıl içinde Gelen	323.750	324.821	344.391	349.480	363.999	374.371	409.852
	% 83,6	% 82,4	81,8	% 78,5	% 75,2	% 71,4	% 70,5
Onama	143.197	150.920	158.761	160.928	164.425	172.496	177.520
	% 45,1	% 47,5	48,8	% 49,5	% 49,2	% 48,9	% 45,0
Bozma	67.174	58.289	55.784	52.319	55.596	62.915	67.201
	% 21,1	% 18,4	17,2	% 16,1	% 16,6	% 17,9	% 17,0
Bir Bölümde Onama	1.991	1.124	825	735	702	1.020	1.334
Bir Bölümde Bozma	% 0,6	% 0,4	0,3	% 0,2	% 0,2	% 0,3	% 0,3

Red	42.034 % 13,2	38.505 % 12,1	39.248 12,1	39.499 % 12,1	38.038 % 11,4	39.709 % 11,3	43.468 % 11,0
Geri Çevirme	19.064 % 6,0	21.931 % 6,9	22.520 6,9	23.918 % 7,4	25.891 % 7,7	25.974 % 7,4	28.096 % 7,1
İlgili Daireye	42.499 % 13,4	44.671 % 14,1	46.317 14,2	46.769 % 14,4	48.607 % 14,5	49.364 % 14,0	75.167 % 19,1
Yargı Yeri Belirtme	1.896 % 0,6	2.092 % 0,7	1.696 0,5	1.151 % 0,4	1.087 % 0,3	1.025 % 0,3	2.058 % 0,5

2.3.4.3. Danıştay Dava Daireleri

Danıştay Dava Daireleri İş Yüğü		2007	2008	2009	2010	2011
Geçen Yılda Devren Gelen	İlk Derece İnceleme	9.867 % 5	10769 % 5	9.816 % 4	8.802 % 3	10.060 % 3
	Temyiz İncelemesi	80.114 % 41	102.322 % 43	133.173 % 51	154.076 % 54	176.799 % 53
Yıl İçinde Gelen	İlk Derece İnceleme	5.851 % 3	6.946 % 3	5.824 % 2	6.175 % 2	6.763 % 2
	Temyiz İncelemesi	99.653 % 51	115.830 % 49	113.739 % 43	115.160 % 41	137.606 % 42
Toplam		195.485	235.867	262.552	284.213	331.228
İlk Derece Verilen Kararlar		4.949 % 6	7.899 % 9	6.838 % 7	4.917 % 5	5.787 % 4
Temyiz İncelemesi Üzerine Verilen Kararlar	Red	49.162 % 63	58.620 %69	67.231 % 72	68.465 % 74	59.980 % 47
	Bozma	18.478 % 24	15.125 % 18	17.890 % 19	18.403 % 20	16.431 % 13
	Gönderme	3.475 % 4	2.942 % 3	2.563 % 3	2.596 % 3	2.512 % 2
	Daireler Arası Gönderme	2.225 % 3	3.875 % 5	1.867 % 2	1.919 % 2	2.735 % 2
	Diğer Kararlar	4.105 % 5	4.417 % 5	3.285 % 4	1.054 % 1	44.748 % 35
Temyiz İncelemesi Üzerine Verilen Kararlar Toplam		77.445	84.979	92.836	92.437	126.406
Toplam Çıkan Karar		82.394	92.878	99.674	97.354	132.193

3. HSYK'NIN YÜRÜTTÜĞÜ FAALİYET VE HİZMETLER

Faaliyet Alanları		HSYK'nın Yürüttüğü Faaliyet ve Hizmetler
1	Adaylıkla İlgili Faaliyetler	1. Staj mahkemelerini belirlemek 2. Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme 3. Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının mesleğe kabulünü yapmak 4. Adayların kura ile atamalarını yapmak
	Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler	1. Atama 2. Nakil 3. Müstemir yetki 4. Geçici yetki 5. Başka kurumlara geçici görevlendirme 6. Kadro dağıtma 7. Terfi 8. İzin işlemlerini yapmak 9. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karar bağlamak 10. Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek 11. Sicil ile şahsi dosyaları tutmak
3	Disiplin ve Şikâyet İşlemleri	1. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak. 2. İnceleme ve soruşturma işlemleri için teklifte bulunmak 3. Hâkim ve savcılarının görevlerinden dolayı ve görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar vermek 4. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu hakkında karar vermek 5. Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturma nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırmasına karar vermek, 6. Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek.

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2012 FAALİYET RAPORU

4	Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler	1. Denetim programı hazırlamak 2. Hâkim ve savcılarını denetlemek 3. Soruşturma işlemlerini yapmak 4. Soruşturma raporlarını hazırlamak 5. Değerlendirme toplantıları yapmak 6. Tavsiyeler listesini hazırlamak
5	Meslek İçi Eğitim ile İlgili Faaliyetler	1. Adalet Akademisi ile işbirliği içinde meslek içi eğitim yaptırmak 2. Mesleki yetkinliği artırmak için meslek içi eğitim faaliyetleri düzenlemek 3. Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak
6	Yargıyla İlgili Diğer İşlemler	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirlemek 2. Mahkemelerin kurulması, kaldırılması ve yargı çevresinin değiştirilmesi işlemlerini yapmak 3. Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek
7	Diğer Kurumsal Faaliyetler	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapmak. 2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirmek 3. Etkin, hızlı, adil ve güvenilir bir yargı sistemine ulaşmak için mevzuat çalışmalarına katılmak 4. Yabancı ülkelerdeki yüksek yargı kurulları ile ilişkileri geliştirmek 5. Görev alanına giren konulardaki uluslararası toplantılara katılmak 6. Kurulun fiziki alt yapısını geliştirmek 7. Görev alanına giren konularda UYAP'ın kullanılmasını sağlamak 8. Kurulun insan kaynaklarının kapasitesini geliştirmek 9. Kurul üyeleri ile Kurul çalışanlarının özlük işlemlerini yapmak 10. Kurulun bütçe ve planlama çalışmalarını yürütmek

3.1. ADAYLIKLA İLGİLİ FAALİYETLER

Anayasanın 159 uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 4 üncü maddesi ile hâkim ve savcılar mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, denetleme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ve meslek içi eğitimlerini yaptırma görevleri HSYK'ya verilmiştir.

3.1.1. Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi

6087 sayılı Yasanın 9/6-a maddesi, hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerinin belirlenmesi görevini HSYK'ya vermiştir. Hâkim ve Savcı Adaylarının Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinde; adayların stajlarını yapacakları staj mahkemelerinin iki yılda bir olmak üzere Ocak ayının üçüncü haftasında asil ve yedek üyelerin katılacağı toplantıda, işlerin dağıtımı ve iş durumu göz önünde tutularak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirleneceği ifade edilmektedir.

3.1.2. Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme

2802 sayılı Yasanın 10 uncu maddesi gereğince, meslek öncesi eğitimlerinin bir yılını adli yargı adayları ile avukatlık mesleğinden adaylığa geçip meslek öncesi eğitimlerinin üç ayını tamamlayan adli yargı adayları, yargı teşkilâtının ihtiyaç durumuna göre kendi istekleri de göz önünde bulundurulmak ve HSYK'nın da görüşü alınmak suretiyle, Adalet Bakanlığınca hâkimliğe veya Cumhuriyet savcılığına atanacak şekilde ayrılırlar.

01/06/2004 tarihli Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdarî Yargı Hâkim Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 9 uncu maddesi, adli yargı hâkim ve savcı adaylarının stajlarını, genel staj ve görev stajı olmak üzere iki bölüme ayırmıştır.

Yönetmeliğe göre sekiz aylık genel stajını tamamlayan adaylar, Türkiye Adalet Akademisindeki eğitimlerini tamamladıktan sonra hâkim veya savcı adayı olarak meslek kurası çekmek ve bundan sonra görev stajları başlamaktadır.

Hâkimlik görevine atanacak adaylar için; üç ay ceza mahkemelerinde, üç ay hukuk mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da; Cumhuriyet savcılığına atanacak adaylar için; üç ay Cumhuriyet başsavcılıklarında, üç ay ceza mahkemelerinde, iki ay Yargıtay'da görev stajı yapmaları öngörülmüştür.

3.1.3. Mesleğe Kabul

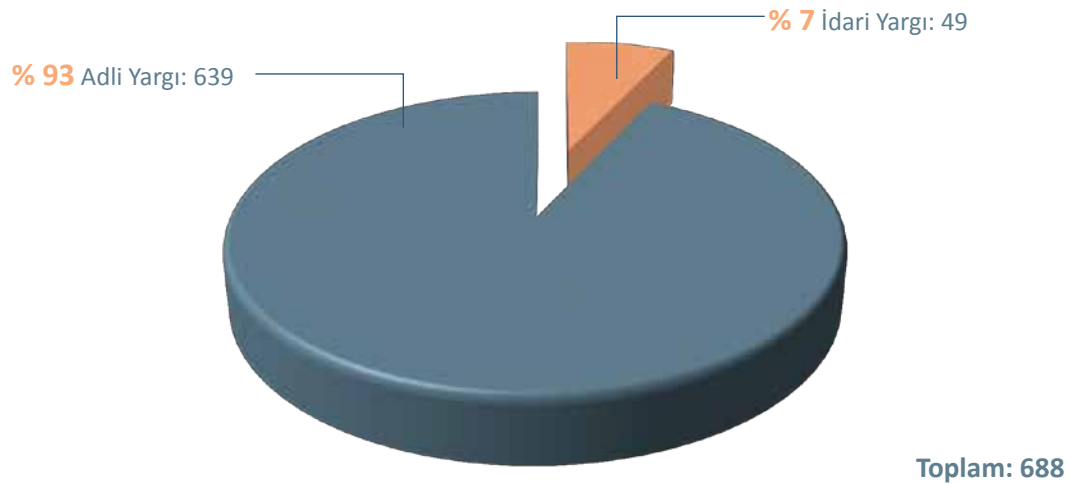
3.1.3.1. Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları

Adli Yargı	
Mesleğe kabul edilen adli yargı hâkim adayı sayısı	446
Mesleğe kabul edilen adli yargı savcı adayı sayısı	193
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler *	222
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler*	73
TOPLAM	639

* Avukatlık Mesleğinden Mesleğe Kabul Edilenler, Mesleğe Kabul Edilen Hâkim ve Savcı Sayısına Dâhildir.

İdari Yargı	
Mesleğe kabul edilen idari yargı hâkim adayı sayısı	49
Mesleğe kabul edilmeyen idari yargı hâkim adayı sayısı	-
TOPLAM	49

Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları (Adli Yargı, İdari Yargı Ayrımı)



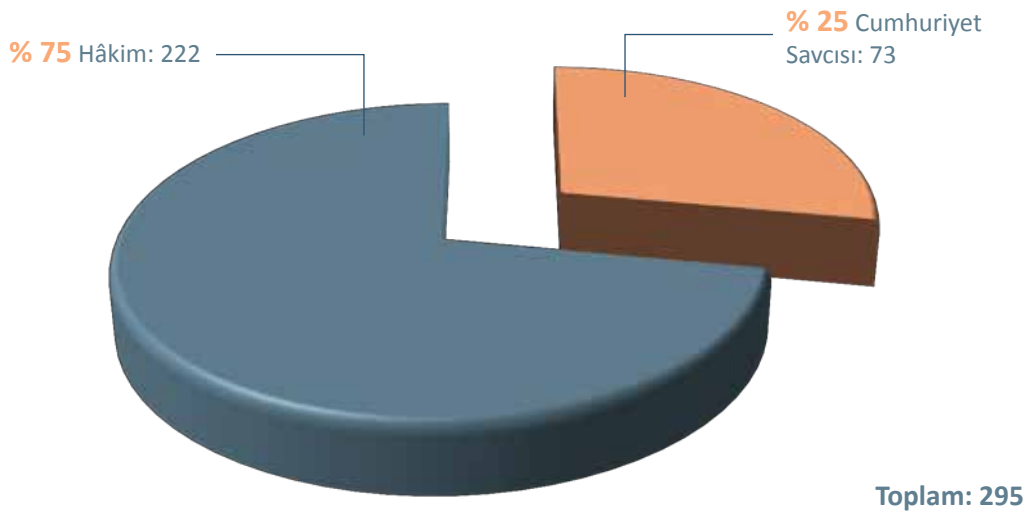
3.1.3.2. Avukatlık Mesleğinden Hâkim Savcılık Mesleğine Kabul Edilenler

26/08/2010 tarihli 650 sayılı KHK ile avukatlık mesleğinden hâkim savcı adaylığına geçmek isteyenler için 2802 sayılı Yasanın 8 inci maddesinde belirlenen yaş sınırı 45'e çıkarılmıştır.

Adalet Bakanlığınca avukatlık mesleğinde olanlar için 2012 yılında yazılı ve sözlü sınav yapılmış olup 222 kişi hâkim 73 kişi ise savcı olarak göreve başlamıştır.

Avukatlık Mesleğinden Hâkim Savcılık Mesleğine Kabul Edilenler	
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler (Adli Yargı)	222
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler (Adli Yargı)	73
TOPLAM	295

**Avukatlık Mesleğinden Hâkim ve Savcılık Mesleğine Kabul Edilenler
(Adli Yargı)**

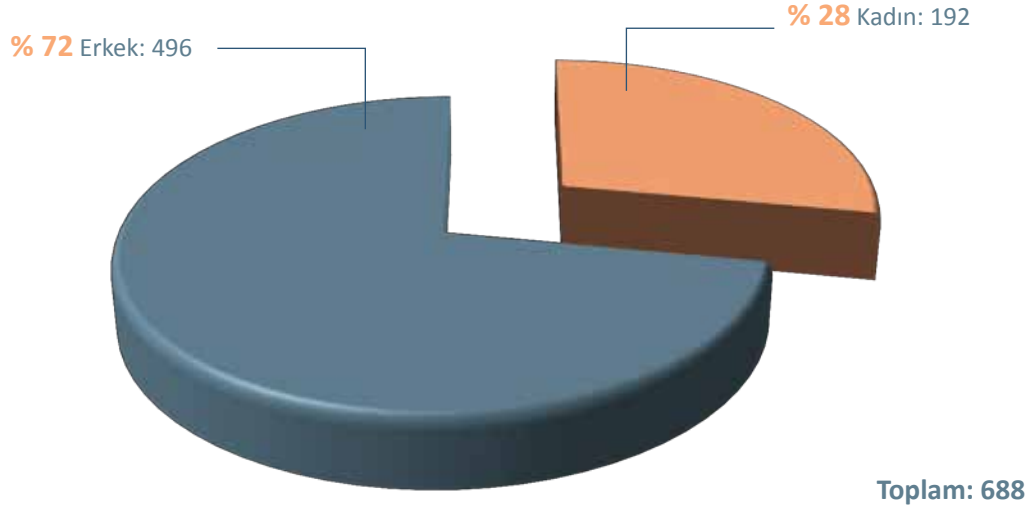


3.1.3.3. Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler

Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler	
Yeniden mesleğe kabul edilen hâkim ve savcı sayısı	11
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	11

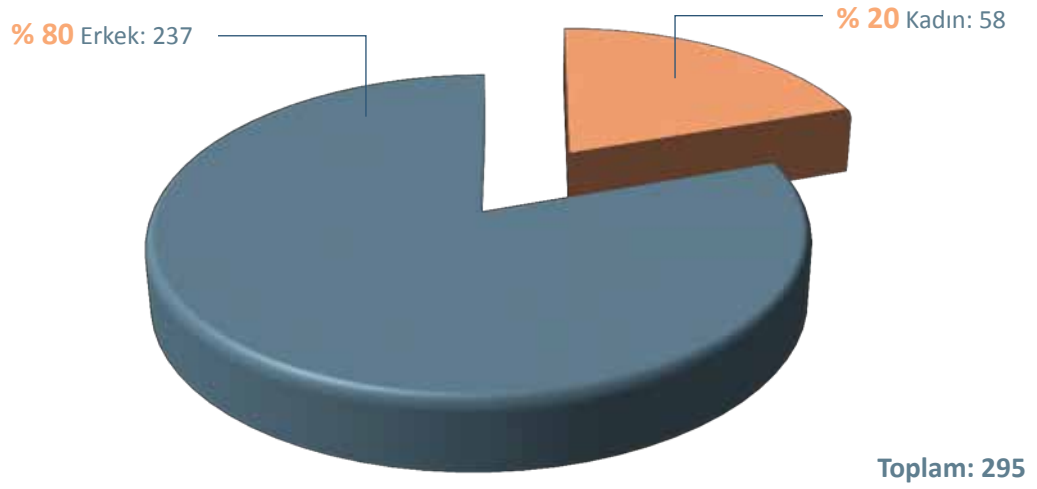
3.1.3.4. Mesleğe Kabul Edilen Hâkim ve Savcıların Cinsiyet Dağılımı

Mesleğe Kabul Edilen Hâkim ve Savcıların Cinsiyet Dağılımı



3.1.3.5. Avukatlık Mesleğinden Hâkim Savcılık Mesleğine Kabul Edilenlerin Cinsiyet Dağılımı

Avukatlık Mesleğinden Hâkim ve Savcılık Mesleğine Kabul Edilenlerin Cinsiyet Dağılımı



3.1.4. Hâkim ve Savcılarının Atama Kuraları

Mesleğe kabullerine karar verilen hâkim ve savcı adaylarının ilk defa atanmaları ad çekme sureti ile gerçekleştirilmektedir.

Büyükşehir belediye sınırları içinde kalanlar hariç olmak üzere, merkez nüfusu bir milyonun altında olan bütün bölgelere ad çekme yoluyla atama yapılabilmektedir.

İdari yargıda ihtiyaç durumları da dikkate alınarak, ad çekme yoluyla atamalarda yukarıdaki gibi bir sınırlama uygulanmamaktadır.



12. Dönem Adli Yargı Hâkim Savcı Adaylarının Atama Töreni 19/06/2012

3.1.4.1. Adli Yargı Atama Kuraları

Adli Yargı Atama Kuraları				
	Kura Tarihi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
1	30.04.2012	-	1	1
2	19.06.2012	160	96	256
3	24.07.2012	61	26	87
4	15.08.2012	211	72	283
5	13.09.2012	11	1	12
Toplam		443	196	639

3.1.4.2. İdari Yargı Atama Kuraları

İdari Yargı Atama Kuraları					
	Kura Tarihi	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	Danıştay Tetkik Hâkimi	Toplam
1	13.09.2012	19	2	28	49
Toplam					49

3.2. HÂKİM VE SAVCILARLA İLGİLİ İŞLEMLER

3.2.1. Atama Kararnameleri

Anayasanın 140 ıncı maddesinde, hâkim ve savcıların atanmaları ile görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği belirtilmektedir.

26/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35 inci maddesinde hâkim ve savcıların atanmalarına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Yasa gereğince, hâkim ve savcılar, HSYK'nın hazırlayacağı Atama ve Nakil Yönetmeliğine uygun olarak, aynı veya başka yerlerdeki eşit veya daha üst görevlere kazanılmış hak aylık ve kadro dereceleriyle naklen atanırlar.

Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin iki ayrı yönetmelik 19/02/1988 tarihli 19730 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmış olup söz konusu yönetmeliklere göre hâkim ve savcıların görev yapacakları yerler, coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal ve kültürel durumları; mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları ve diğer durumları bakımından adli yargıda beş idari yargıda üç bölgeye ayrılmıştır.

Bu yönetmeliklerdeki istisnai hükümler dışında, adli yargıda en az hizmet süresi beşinci bölgede iki, dördüncü bölgede iki, üçüncü bölgede üç, ikinci bölgede beş, birinci bölgede yedi yıl; idari yargıda üçüncü bölgede beş, ikinci bölgede yedi, birinci bölgede on yıl olarak düzenlenmiştir.

Adli yargıda; ad çekme sureti ile birinci bölge ile ikinci ve üçüncü bölgelere atanalar, bu bölgelerde en çok üç yıl hizmet görürler ve iki yıl geçmedikçe başka bir bölgeye atanamazlar. İdari yargıda ise, ikinci bölgeye ad çekme suretiyle atanalar, bu bölgede dört yıl hizmet görürler.

Yönetmeliklerde, görev süresine bakılmaksızın atamalarda dikkate alınacak mazeretler ise; sağlık durumu, eş durumu, öğrenim durumu, doğal afetler şeklinde sıralanmıştır.

Uygulamada genelde yaz ve güz kararnameleri olmak üzere yılda iki defa kapsamlı kararnameler hazırlanmaktadır.

3.2.1.1. Adli Yargı Atama Kararnameleri

Adli Yargı Atama Kararnameleri				
	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	04.01.2012	10	10	20
2	13.06.2012	1.268	1.028	2.296
3	26.06.2012	32	25	57
4	24.07.2012	17	12	29
5	13.09.2012	49	21	70
6	11.10.2012	6	2	8
7	30.11.2012	255	216	471
Toplam		1.637	1.314	2.951

3.2.1.2. İdari Yargı Atama Kararnameleri

İdari Yargı Atama Kararnameleri					
	Kararname Tarihi	BİM	İdare Hâkimi	Vergi Hâkimi	Toplam
1	04.01.2012	1	2	-	3
2	09.02.2012	-	-	1	1
3	05.04.2012	2	-	-	2
4	05.06.2012	42	87	34	163
5	26.06.2012	-	1	-	1
6	02.07.2012	1	-	-	1
7	12.07.2012	26	4	2	32
8	24.07.2012	-	1	1	2
9	13.09.2012	-	8	2	10
TOPLAM		72	103	40	215

3.2.1.3. Anayasa Mahkemesi Raportörlüğü, Yargıtay ve Danıştay Tetkik Hâkimi – Cumhuriyet Savcısı atamaları

Anayasa Mahkemesi Raportörlüğü, Yargıtay ve Danıştay Tetkik Hâkimliği ve Cumhuriyet Savcılığına Yapılan Atamalar							
	Kararname Tarihi	Anayasa Mahkemesi	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Toplam
1	04.01.2012	1	-	-	1	-	2
2	09.02.2012	1	-	-	-	-	1
3	05.04.2012	-	-	-	1	-	1
4	05.06.2012	4	-	-	17	-	21
5	08.06.2012	-	264	-	-	-	264
6	13.06.2012	2	-	37	-	-	39
7	12.07.2012	-	1	-	1	-	2
8	24.07.2012	-	1	-	-	-	1
9	15.08.2012	-	1	-	-	-	1
10	13.09.2012	3	7	-	1	-	11
11	11.10.2012	5	7	-	-	-	12
Toplam		16	281	37	21	-	355

3.2.2. Müstemir Yetki Kararnameleri

Müstemir yetki kararnamesi hâkim ve savcıların hangi mahkemelerde ve savcılıklarda sürekli ve kesin olarak görevli olduklarını gösteren bir yetki kararnamesidir. Hâkimlerin müstemir yetkileri HSYK'nın Birinci Dairesi tarafından hazırlanmakta olup özellikle atama kararnamelelerinden sonra hâkim ve savcıların yetkilerinin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Müstemir yetkilerin belirlenmesinde, ilgililerin talepleri, önceki yetkileri, o mahalde boş bulunan mahkemeler ile yine o mahalde diğer hâkimlere ait müstemir yetki talepleri göz önünde bulundurulmaktadır.

Müstemir yetki taslağının hazırlanması ve tamamlanmasına ilişkin aşamalar aşağıdaki şekilde özetlenebilir.

- 1) Birinci Daire tarafından belirlenen takvim içerisinde ilgililerin müstemir yetkiye ilişkin talepleri alınır,
- 2) Taleplerin toplanmasının ardından müstemir yetki taslakları ilgili büro tarafından hazırlanır,
- 3) Müstemir yetki taslağında; ilgilinin sicili, görev yaptığı yer, bu yere başlama tarihi, mesleğe başlama tarihi, unvanı, terfileri, hal kâğıtları, PDGF sonuç raporları, birinci sınıfa

ayrılıp ayrılmadığı, varsa cezaları, mevcut yetkisi, son 7 yıl içerisindeki müstemir yetkileri, terfi defter bilgileri, ücretsiz izin veya askerlik durum bilgileri ve dilekçesine ilişkin bilgilere dikkat edilmektedir,

- 4) Birinci Daire tarafından tek tek tüm teklifler üzerinde çalışma ve değerlendirme yapıldıktan sonra Dairenin gerekli gördüğü değişiklikler yapılır ve müstemir yetki kararname tamamlanır. Ardından müstemir yetki kararname yayınlanır ve ilgililere tebliğ edilir,
- 5) Müstemir yetkiler hakkındaki yeniden inceleme talepleri Birinci Daire tarafından değerlendirilmekte olup, talepleri uygun görülenlerin atamaları iptal edilir, buna göre ilgili önceki görev yerinde bırakılır ya da başka bir yere ataması yapılır.
- 6) Yeniden inceleme talepleri kabul edilmeyenlerin Genel Kurula itiraz hakkı bulunmaktadır. Genel Kurulun itiraz üzerine verdiği karar kesindir.

Yeni HSYK döneminde atama ve müstemir yetki kararnameleriyle ilgili olarak uygulamada bazı yenilikler getirilmiştir. Bunlar şu şekilde özetlenebilir;

- 1) Daha önceki yıllarda, atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı tam olarak belli olmadığından hâkim ve savcılar belirsizlik içinde kalmaktaydılar. Bu durum çalışma performanslarını ve aile düzenlerini olumsuz yönde etkilemekteydi.

Kararname süreci ilk defa bir takvime bağlanarak Kurul'un İnternet sayfasından ilan edilmeye başlanmış, böylece atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı konusundaki belirsizlikler ortadan kaldırılmıştır.
- 2) Önceki yıllarda atama kararnameleri yayımlandıktan sonra, bazen birkaç ay boyunca müstemir yetki kararnameleri çıkarılmadığı görülmekteydi ve müstemir yetkileri belli olmayan hâkimler mahkemelerde geçici yetkilerle çalışmaktaydı. Hâkimler kendilerine ait olmayan mahkemelerde iş çıkarıp karar vermek istemedikleri için davalar uzun süre hâkimsiz kalmakta ve kararların çıkması gecikmekteydi.
- 3) İlk defa düzenli olarak hâkim ve savcılardan müstemir yetki talepleri alınmaya başlanmıştır.
- 4) Yeni uygulamayla atama kararnamelerinin yayınlanmasından itibaren 15–20 gün içerisinde Birinci Daire tarafından müstemir yetki kararnameleri çıkarılıp ilan edilir hale gelmiştir.
- 5) Adli ve idari yargıda atama yapılacak boş yerler ilk defa Kurul'un İnternet sayfasında ilan edilmeye başlanmıştır. Böylece hâkim ve savcılar atanabilecekleri boş yerleri önceden öğrenebilme imkânına kavuşmuşlar ve buna göre talepte bulunmaya başlamışlardır. İlandan sonra atama talebi olan hâkim ve savcılar başvuruları değerlendirilmekte ve boşalma ihtimali olan diğer yerler belirlenerek tekrar ilan edilmektedir. İkinci ilana göre hâkim ve savcılar ikinci kez atama talebinde bulunabilmektedirler
- 6) Önceki yıllarda açıklanmayan, Yargıtay Tetkik Hâkimliği ve Savcılığı atanmalarına ilişkin Yargıtay Birinci Başkanlığının görüşü ve gönderdiği atama listesi yeni uygulamayla ilk defa Kurul internet sitesinden ilan edilmeye başlanmıştır.

- 7) Adli ve idari yargı kararlarının atama gerekçeleri ilk defa Kurul'un internet sayfasında duyurulmaya başlanmıştır.
- 8) Yeniden inceleme ve itiraz talepleri makul süre içerisinde incelenmek suretiyle, Kurul'un internet sayfasında gerekçesi ile birlikte ilk defa ilan edilmeye başlanmıştır.

3.2.2.1. Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri			
	Kararname Tarihi	Sayı	Açıklama
1	10.01.2012	176	İkinci ve üçüncü bölge adli yargı hâkimleri
2	20.01.2012	237	Birinci bölge adli yargı hâkimleri
3	06.07.2012	875	İkinci ve üçüncü bölge adli yargı hâkimleri
4	10.07.2012	1.404	Birinci bölge adli yargı hâkimleri
5	24.07.2012	103	Adli yargı hâkimleri
6	06.09.2012	65	Adli yargı hâkimleri ve yeniden inceleme
7	25.09.2012	264	İkinci bölge adli yargı hâkimleri ve yeniden inceleme
8	27.09.2012	63	Birinci bölge adli yargı hâkimleri ve yeniden inceleme
9	11.10.2012	33	Birinci, ikinci ve üçüncü bölge adli yargı hâkimleri
10	08.11.2012	123	Birinci, ikinci ve üçüncü bölge adli yargı hâkimleri
11	20.11.2012	10	Birinci, ikinci ve üçüncü bölge adli yargı hâkimleri
12	30.11.2012	248	İstanbul Anadolu Adliyesi hâkimlerinin müstemir yetkilerinin belirlenmesi
13	11.12.2012	198	Birinci, ikinci ve üçüncü bölge adli yargı hâkimleri
14	20.12.2012	9	İstanbul Adliyesi hâkimlerinin müstemir yetkilerinin belirlenmesi
15	27.12.2012	37	Adli yargı hâkimleri ve yeniden inceleme
Toplam		3.845	

3.2.2.2. İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri			
	Kararname Tarihi	Sayı	Açıklama
1	12.07.2012	201	İdari yargı hâkimleri
2	13.09.2012	37	İdari yargı hâkimleri
Toplam		238	

3.2.3. Terfi İşlemleri

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 22 nci maddesinde hâkim ve savcılarının Nisan, Ağustos ve Aralık ayları içerisinde yükselme incelemelerine tabi tutulacağı hüküm altına alınmıştır. Mesleğe kabullerinden sonra hâkim ve savcılarının adaylıkta geçen süreleri ve talepleri halinde askerlikte geçen süreleri ile yüksek lisans, doktora ve avukatlıkta geçen sürelerinin sayılması ile birlikte defter dönemleri belirlenir. Bu defter dönemlerine göre Kanunun 21. maddesine göre her iki yılda bir derece terfi, 33. maddesine göre ise her üç yılda bir başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcılarının terfi defterleri aşağıdaki şekilde hazırlanır.

1. Derece yükselmesi yapacak ve birinci sınıfa ayrılacak hâkim ve savcılarının listeleri Resmî Gazetede yayımlanır.
2. Deftere tabi hâkim ve savcılarının açık sicilleri çıkartılır.
3. İlgilinin görev yaptığı yerler ve müstemir yetkileri açık sicilleri incelenerek belirlenir.
4. Müstemir yetkileri dikkate alınarak iş cetvelleri görev yerlerinden istenir.
5. Kürsüde görev yapmayan hâkim ve savcılar ile kürsüde görev yapan savcılar hakkında sicil amirlerince doldurulmak üzere sicil fişleri istenir.
6. İlgililer hakkında inceleme ve soruşturma olup olmadığı Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosundan yazışma yapılarak istenir. Gelen yanıtlar incelenerek terfi defterine gerekli notlar alınır.
7. İlgililerin gizli sicilleri incelenir. Haklarında düzenlenen Hâl Kâğıdı ve Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları içerikleri ile birlikte terfi defterine not alınır.
8. Dava İşleri Bürosundan döneme giren Hâl Kâğıdı, Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu ile Sicil Fişlerine karşı dava açılıp açılmadığı sorulur.
9. Mahallince doldurulup gönderilen İş Cetvelleri titizlikle hesaplanarak UYAP ekranlarındaki terfi defterine işlenir.
10. Bu işlemler tamamlandıktan ve gerekli kontroller yapıldıktan sonra defter Daire gündemine alınır.

11. Defter görüşüldükten sonra asıl ve suretler karşılaştırılarak UYAP'a işlenir ve defter sonucu ivedilikle internet sitemizde yayımlanır.
12. İlgililerin terfi durumlarına göre onay ve maaş tebligatları yazılarak tebliğe çıkartılır.
13. Terfi sonuçları Resmî Gazete'de de yayımlanır.

Terfi İşlemleri	
Derece terfi yapan hâkim ve savcı sayısı	2.654
Birinci sınıfa ayrılma incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcı sayısı	281
Birinci sınıf olma incelemesi yapılan hâkim ve savcı sayısı	579
Puan incelemesine giren hâkim ve savcı sayısı	1.261
Başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcı sayısı	331
Toplam	5.106

3.2.3.1. Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

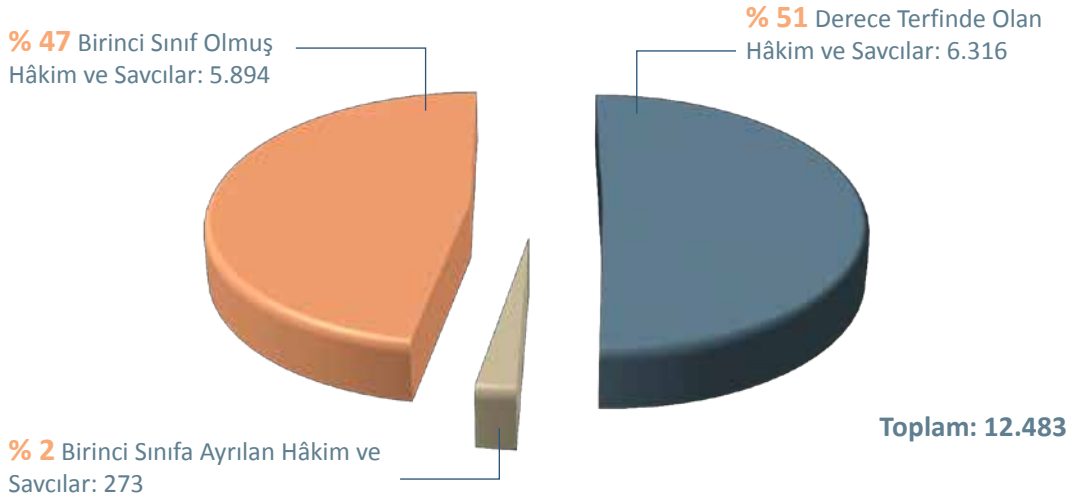
Daha önceki Kurul döneminde çıkarılması geciken 2010 Ağustos ve Aralık defterleri 2011 yılında çıkarılmıştır. 2011 yılında toplam 7.615 hâkim ve savcının defterleri incelenerek terfi işlemleri yapılmıştır. 2012 Nisan defterinde 2.018, 2012 Ağustos defterinde 1.997, 2012 Aralık defteri için ise adli ve idari yargıda görevli 985 hâkim ve savcının iş cetvelleri ve sicil fişleri incelenmiştir.

Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları				
Defter	Adli Yargı	İdari Yargı	İdari Yargı	Toplam
	Hâkim	Savcı		
2011 Aralık	601	404	86	1.091
2012 Nisan	1.042	791	185	2.018
2012 Ağustos	978	777	242	1.997
Toplam				5.106

3.2.3.2. Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı	
Derece Terfinde Olan Hâkim ve Savcılar	6.316
Birinci Sınıfa Ayrılan Hâkim ve Savcılar	273
Birinci Sınıf Olmuş Hâkim ve Savcılar	5.894
Toplam	12.483

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı



Unvan	1. Derece	2. Derece	3. Derece	4. Derece	5. Derece	6. Derece	7. Derece	8. Derece	Toplam
Adli Yargı Hâkimi	4.222	258	214	289	579	692	631	6	6.921
Adli Yargı C. Savcısı	2.549	126	215	173	529	436	339	6	4.383
İdari Yargı Hâkimi	488	108	131	140	162	70	33	43	1.179
Toplam	7.303	492	560	602	1.270	1.198	1.003	55	12.483

3.2.4. Yeniden İnceleme ve İtiraz İşlemleri

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunun 33 üncü maddesinde daire kararlarına karşı, Başkan veya ilgililerin, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, yeniden inceleme talebinde bulunabilecekleri belirtilmiştir. Kanuna göre dairenin yeniden inceleme talebi üzerine verdiği kararlara karşı, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, Genel Kurula itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir.

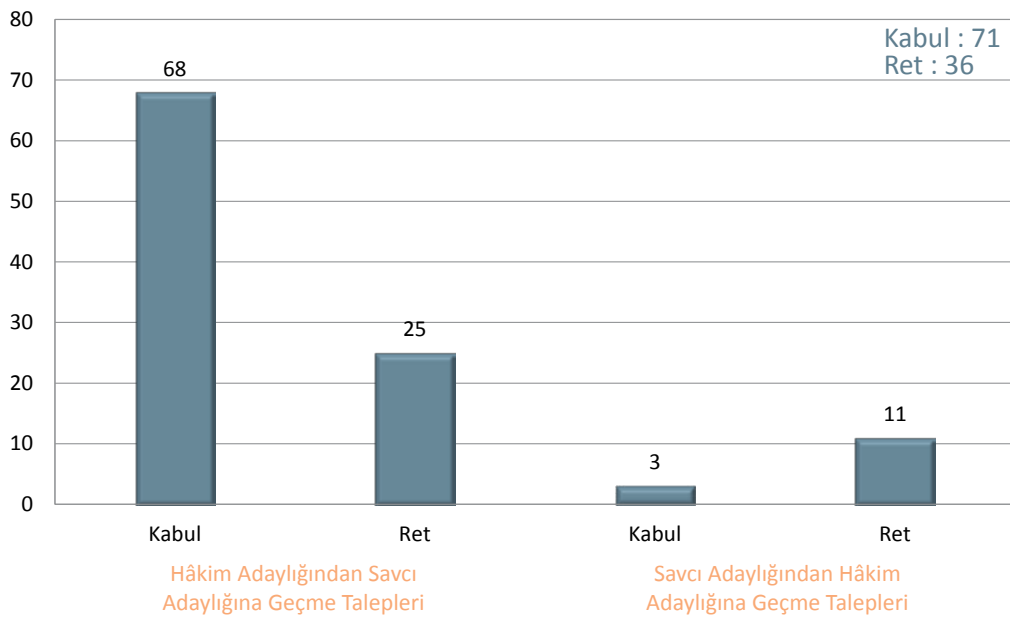
HSYK'nın yeniden yapılandırılması ile birlikte etkin bir itiraz sisteminin oluşturulması amacıyla daire kararlarına karşı yeniden inceleme ve Genel Kurul kararlarına karşı ise itiraz imkânı getirilmiştir.

3.2.4.1. Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz

01/01/2012 tarihinden 31/12/2012 tarihine kadar atama kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daireye toplam 304 yeniden inceleme talebi olmuş, bunların 97'si kabul edilmiştir. Kabul edilmeyen taleplerin 92'si itiraz üzerine Genel Kurula gitmiş ve bunların da 14 tanesi kabul edilmiştir.

Atama Kararnameleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
Hâkim	141	48	93	39	7	32
Savcı	137	43	94	41	3	38
İdari Yargı	26	6	20	12	4	8
Toplam	304	97	207	92	14	78

Hâkim Adaylığından Savcı Adaylığına, Savcı Adaylığından Hâkim Adaylığına Geçme Talepleri



3.2.4.2. Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz

01/01/2012 tarihinden 31/12/2012 tarihine kadar müstemir yetki kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daireye toplam 258 yeniden inceleme talebi olmuş, bunların 109'u kabul edilmiştir. Kabul edilmeyen taleplerin 11 tanesi itiraz üzerine Genel Kurula gitmiş ve bunların da 1 tanesi kabul edilmiştir.

Müstemir Yetki Yeniden İnceleme ve İtiraz						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
Hâkim	258	109	149	11	1	10
Genel Talep Toplam					269	

3.2.4.3. Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz

Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz						
	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
Adli Yargı	399	94	305	160	9	151
İdarî Yargı	30	13	17	13	4	9
Toplam	429	107	322	173	13	160

3.2.4.4. Hâkim Savcı Şikâyet İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz

Şikâyet İşlemleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları					
Yeniden İnceleme			İtiraz		
Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
1.044	24	1.020	208	9	199

3.2.4.5. Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz

Disiplin İşlemleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları					
Yeniden İnceleme			İtiraz		
Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
195	30	165	155	18	137

3.2.4.6. İşlemler Bürosu Yeniden İnceleme ve Genel Kurula İtiraz

İşlemler Bürosu tarafından yapılan geçici yetki, çeşitli görevlendirme işlemleri ile Danıştay ve Yargıtay üyeliği seçimlerine ilişkin yeniden inceleme ve itiraz sayıları aşağıdaki şekildedir.

İşlemler Bürosu Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları					
Yeniden İnceleme			İtiraz		
Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
156	75	81	12	-	12

3.2.5. Hâkimlik ve Savcılık Mesleğinin Sona Ermesi

2802 sayılı Yasaya göre hâkim ve savcılar aşağıdaki durumlarda görevleri sona erer:

- » Meslekten çıkarılma veya meslekte kalmasının uygun olmadığına karar verilmesi,
- » Mesleğe alınma koşullarından herhangi birini taşımadıklarının sonradan anlaşılması,
- » Türk vatandaşlığından çıkma,
- » Kamu haklarından yasaklı olma,
- » Hâkimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak yurdun her yerinde yapmaya engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı veya sakatlığı, alışılmışın dışında, çevrenin yadırgayacağı şekilde konuşma ve organlarının hareketini kontrol zorluğu çekme gibi özür durumların bulunması
- » Meslekten çekilme veya çekilmiş sayılma,
- » İstek, yaş haddi veya malullük nedenlerinden biriyle emekliye ayrılma,
- » Ölüm

2802 sayılı Yasa'nın 51 inci maddesi gereğince hâkim ve savcılar, yazılı olarak başvurmak suretiyle mesleklerinden çekilebilirler. Çekilme isteğinde bulunan hâkim ve savcılar, isteğinin kabulüne kadar görevine devam eder ancak istem tarihinden itibaren bir ay içinde cevap gelmediği takdirde görevini bırakabilir. Olağanüstü mazeretleri ile meslekten çekilenler, ilgili makama bilgi vermek şartıyla bir ay beklemeksizin görevlerini bırakabilirler.

İzinsiz veya kabul edilir mazeretleri olmaksızın; görevlerini terk ederek bu terki kesintisiz on gün devam ettirenler veya bir yılda toplam otuz gün göreve gelmeyen hâkim ve savcılar meslekten çekilmiş sayılırlar.

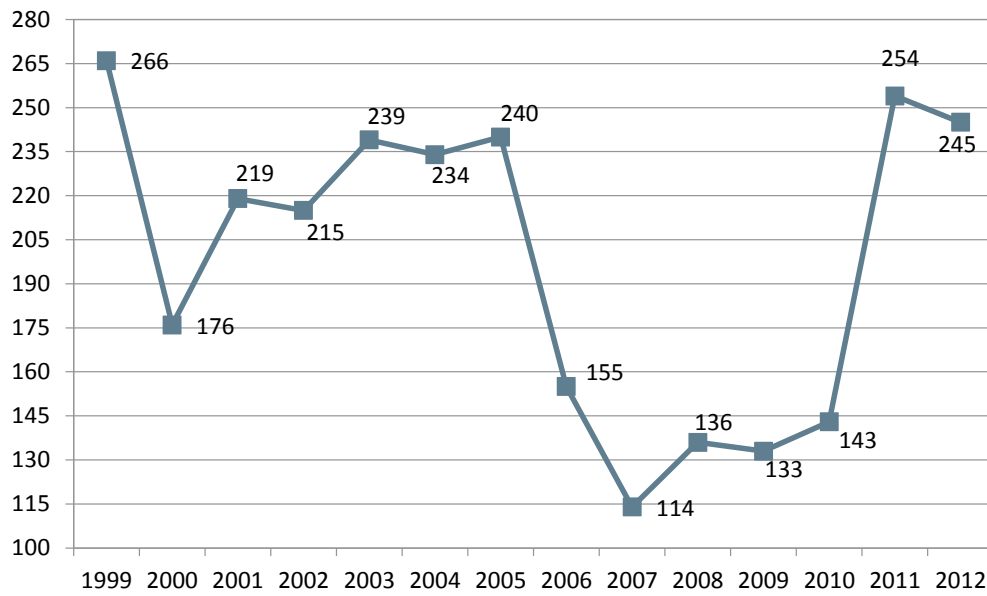
Yasaya göre hâkimler ve savcılar siyasi partilere giremezler, girenler meslekten çekilmiş sayılırlar.

Olağanüstü hâllerde, sıkıyönetim, seferberlik ve savaş hâlinde o bölgelerde görevli hâkim ve savcılar çekilme istekleri kabul edilmedikçe veya yerlerine atanacaklar gelip işe başlamadıkça görevlerini bırakamazlar. Bu fıkra aykırı hareket edenler bir daha mesleğe alınmazlar ve kamu kurum ve kuruluşlarında görev alamazlar.

Mesleğin Sona Ermesine İlişkin İstatistikler		
1	Meslekten çıkarılma	13
2	Mesleğe alınma koşullarından birini taşımadığının sonradan anlaşılması	-
3	Türk vatandaşlığından çıkma	-
4	Kamu haklarından yasaklı olma	-
5	Sağlık ve özür nedeniyle	1
6	Meslekten çekilme	12
7	Meslekten çekilmiş sayılma	-
8	İsteği üzerine emeklilik	135
9	Yaş haddinden emeklilik	67
10	Malulen emeklilik	1
11	Açıktaki emeklilik	3
12	Ölüm	13
Toplam		245

Yıllara Göre Mesleğin Sona Ermesi Halleri									
Yıllar	İsteği Üzerine	Yaş Haddi	Açıkta İken Emeklilik	Malulen Emeklilik	Vefat	İstifa	Meslekten Çıkarma	Sağlık ve Özür Nedeniyle	Toplam
1999	197	47	-	5	17	-	5	-	266
2000	118	44	-	1	13	-	4	-	176
2001	156	43	-	2	18	-	8	-	219
2002	124	64	-	-	14	13	4	-	215
2003	142	57	-	1	7	32	11	-	239
2004	145	45	-	1	11	32	5	-	234
2005	166	40	-	1	10	23	6	-	240
2006	95	48	-	2	10	-	10	-	155
2007	57	48	-	1	8	-	3	-	114
2008	79	47	-	-	10	-	3	-	136
2009	55	63	-	1	14	-	6	-	133
2010	58	75	-	-	10	-	2	-	143
2011	146	75	-	2	3	22	6	-	254
2012	135	67	3	1	13	12	13	1	245

Yıllara Göre Mesleğin Sona Ermesi



3.2.6. Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlar ve Yerlerine Yetkili Verilenlere İlişkin İstatistik							
Yıl	Celp Dönemi	Savcı Sayısı	Hâkim Sayısı	Toplam	Yerlerine Yetkili Verilenler		
					Savcı	Hâkim	Toplam
2012	Nisan	7	10	17	10	3	13
	Ağustos	22	11	33	8	10	18
	Aralık	11	20	31	2	-	2
Toplam		40	41	81	20	13	33

3.2.7. Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilen Hâkim ve Savcılara İlişkin İstatistik								
Yıl	Açıklama	Ücretsiz İzin		Toplam	Ücretsiz İzin		Toplam	Genel Toplam
		Hâkim	Savcı		Savcı	Hâkim		
2012	Doğum Sebebiyle	68	5	73	-	-	-	73
	Mazeret Sebebiyle	15	11	26	4	2	6	32
Toplam		83	16	99	4	2	6	105

3.2.8. Hâkim ve Savcılarla İlgili Diğer İşlemler

Hâkim ve Savcılarla İlgili Bazı İşlemlere İlişkin İstatistik	
Yapılan İşlem	Sayı
Mazeret onayı alınan hâkim/savcı sayısı	21.882
Refakat onayı alınan hâkim/savcı sayısı	492
Askerlik dönüşü göreve başlama onayı alınan hâkim/savcı sayısı	88
Tehir talebi Millî Savunma Bakanlığına iletilen hâkim/savcı sayısı	43
Adli Tıp Kurumuna veya tam teşekküllü devlet hastanesine sevk edilen hâkim/savcı sayısı	16
Meslekten çekilen hâkim/savcı sayısı	12
4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında verilen cevap sayısı	10
Başka kuruma atanması hususunda muvafakat verilen hâkim/savcı sayısı	4
Mesleğinin sona erdirilmesine karar verilen hâkim/savcı sayısı	1
Yıllık ara vermeden faydalanan hâkim/savcı sayısı	3.695
Toplam	26.243

3.3. ŞİKÂyet VE DİSİPLİN İŞLEMLERİ

3.3.1. Şikâyet İşlemleri

Hâkim ve savcılar hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerin incelenerek işleme konulup konulmayacağı veya soruşturma izni verilip verilmeyeceği hususlarında yetkili olan HSYK Üçüncü Dairesindeki süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir.

DİLEKÇE / İHBAR



Şikâyetin İşleme Konulmaması	İnceleme İzni Verilmesi		İnceleme ve Soruşturma İzni Verilmesi		Soruşturma İzni Verilmesi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	
Yeniden İnceleme Talebi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Soruşturma İzni Verilmesi	Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Talebi	Kovuşturma İzni Verilmesi (HSK 76/3)	Kovuşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığına (HSK 76/3)
İtiraz	Yeniden İnceleme Talebi	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi	Yeniden İnceleme Talebi			İtiraz		Yeniden İnceleme Talebi
	İtiraz		İtiraz					İtiraz

3.3.1.1. Yıllara Ait İş Tablosu

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Yıllara Ait Gelen İş Tablosu			
Ait Olduğu Yıl	Bir Önceki Yıldan Devreden	Gelen	Toplam
2009	1.570	5.381	6.951
2010	2.387	6.812	9.199
2011	2.335	6.790	9.125
2012	2.960	9.780	12.740

3.3.1.2. 2012 Yılı İş Tablosu

2012 Yılı İş Tablosu	
2012 Yılında Açılan Dosya Sayısı	9.780
Dilekçe Aşamasındaki Dosya Sayısı	4.016
Gündeme Giren Dosya Sayısı	10.111
Karar Sayısı	9.077
Yeniden İnceleme Karar Sayısı	1.172
Genel Kurul Karar Sayısı	277
Toplam Karar Sayısı (Yeniden İnceleme + Genel Kurul + Karar)	10.526
Şikâyetin ve İhbarın İşleme Konulmaması	5.591
Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	1.499
Soruşturma İzni Verilmesi	383
İnceleme İzni Verilmesi	1.314
Diğer	290

3.3.2. Disiplin İşlemleri

3.3.2.1. İş Cetveli

Disiplin Dosyaları İş Cetveli					
Yıl	Devreden	Gelen	Toplam	Kesinleşen	Kalan
2007	302	173	475	250	225
2008	225	214	439	117	322
2009	322	165	487	127	360
2010	360	199	559	133	426
2011	426	282	708	112	596
2012	596	426	1.022	486	536

3.3.2.2. Derdest Dosyaların Dağılımı

Derdest Dosyaların Dağılımı		Sayı
1	Sunulmayan Dosya Sayısı	95
2	İşlemleri Devam Eden Dosya Sayısı	441
Toplam		536

3.3.2.3. Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı						
Sayı	Yıl	2008	2009	2010	2011	2012
1	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	67	90	55	148	113
2	Disiplin Cezaları	52	70	55	311	192
3	Yer Değiştirme	8	11	6	48	24
4	Meslekten Çıkarma	3	6	2	6	13
5	İşlemden Kaldırma	-	-	-	88	311
Toplam		130	177	118	601	653

3.3.2.4. Dosya Bazında Kararların Dağılımı

Dosya Bazında Kararların Dağılımı		
1	İlk Karar (Ceza ve Ceza Tayinine Yer Olmadığı)	195
2	Yeniden İnceleme	149
3	İncelemeye Alma	5
4	Kovuşturma Sonucunun Beklenilmesi	17
5	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan Kaldırma	13
6	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	4
7	Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	145
8	Son Savunma İstenmesi	215
9	Kovuşturma İzni Verilmesi	23
10	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	2
11	Üçüncü Daireye Gönderme	1
12	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmesi)	26
13	Kolluk (İşlemden Kaldırma)	22
14	Birleştirme	9
15	Tedbir	50
16	Dilekçe (Silinme veya Red)	21
17	Muvafakat Verilmesi	7
18	Bir Sonraki Gündeme Bırakılan	5
19	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
20	Müştekilere Bilgi Verilmesi Hususunun Belirlenmesi	1
Toplam		911
Hakkında Karar Verilen Kişi Sayısı*		1.021

* Disiplin bürosu tarafından 1.021 kişi (hâkim, Cumhuriyet savcısı ve en üst dereceli kolluk amiri) hakkında işlem yapılmıştır.

3.3.2.5. Kişi Bazlı Niteliğine Göre Verilen Karar Sayıları

Kişi Bazlı Niteliğine Göre Verilen Karar Sayıları		
1	Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	311
2	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	113
3	Uyarma	63
4	Uyarma- Ortadan Kaldırma	38
5	Aylıktan Kesme	18
6	Kınama	53
7	Kademe İlerlemesini Durdurma	14
8	Derece Yükselmesini Durdurma	6
9	Yer Değiştirme	24
10	Meslekten Çıkarma	13
11	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	4
12	Ölüm, Zamanaşımı vb. nedeniyle İşlemden Kaldırma	38
Toplam		695

3.3.2.6. Nihai Karar Niteliğinde Olmayan Karar Sayıları

Nihai Karar Niteliğinde Olmayan Karar Sayıları		
1	Kovuşturma Sonucu Beklenmesine Dair Verilen Karar Sayısı	21
2	İncelemeye Alınmasına Dair Verilen Karar Sayısı	8
3	Yeniden İnceleme Talebi Üzerine Verilen Karar Sayısı	164
4	Evrakın İşlemden Kaldırılmasına Dair Verilen Karar Sayısı	311
5	Disiplin Yönünden Son Savunma Alınmasına Dair Verilen Karar Sayısı	310
6	Kovuşturma İzni Verilmesine Dair Karar Sayısı	26
7	Karar Verilmesine Yer Olmadığına	6
8	Dilekçe Üzerine Verilen Karar Sayısı (Silinmesi veya reddi vs.)	22
9	Tedbir Kabul veya Red (Geçici Yetki, Görevden Uzaklaştırma)	59
10	Bir Sonraki Gündemde Görüşülmesine Dair Verilen Karar Sayısı	2
11	Birleştirme	10
12	Kolluk (Kovuşturma izni verilmesi-verilmemesi-işlemden kaldırılması)	54
13	Muvafakat Talebi Üzerine Verilen Karar Sayısı	5
14	Dosyanın Üçüncü Daireye Gönderilmesine Dair Karar Sayısı	2
15	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	4
16	Müştekilere Bilgi Verilmesi Hususunun Tespiti	1
17	86. Madde Uyarınca Kovuşturma İzni Verilen	6
18	86. Madde Uyarınca Kovuşturma İzni Verilmeyen	8
Toplam		1.019

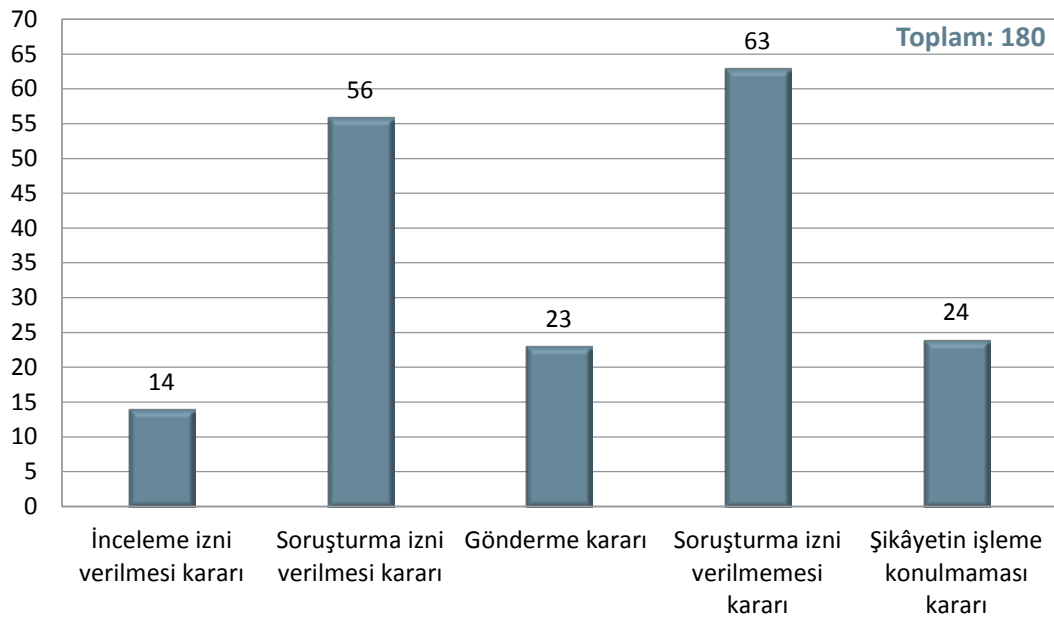
3.3.2.7. Mesleğe Dönme Talepleri

2012 yılında 52 başvuru talebinin 51'i genel kurula sunulmuş olup başvurulardan 8'i kabul 43'ü reddedilmiştir. 1 başvuru ise Genel Kurula sunulmamıştır.

3.3.3. En Üst Dereceli Kolluk Amiri Şikâyeti

En üst dereceli kolluk amirleri şikâyetlerinde yapılan toplam 180 şikâyetin 110'u Emniyet amirlerini; 70'i ise Jandarma amirlerini kapsamaktadır.

2012 Yılı En Üst dereceli Kolluk Amiri Şikâyetleri

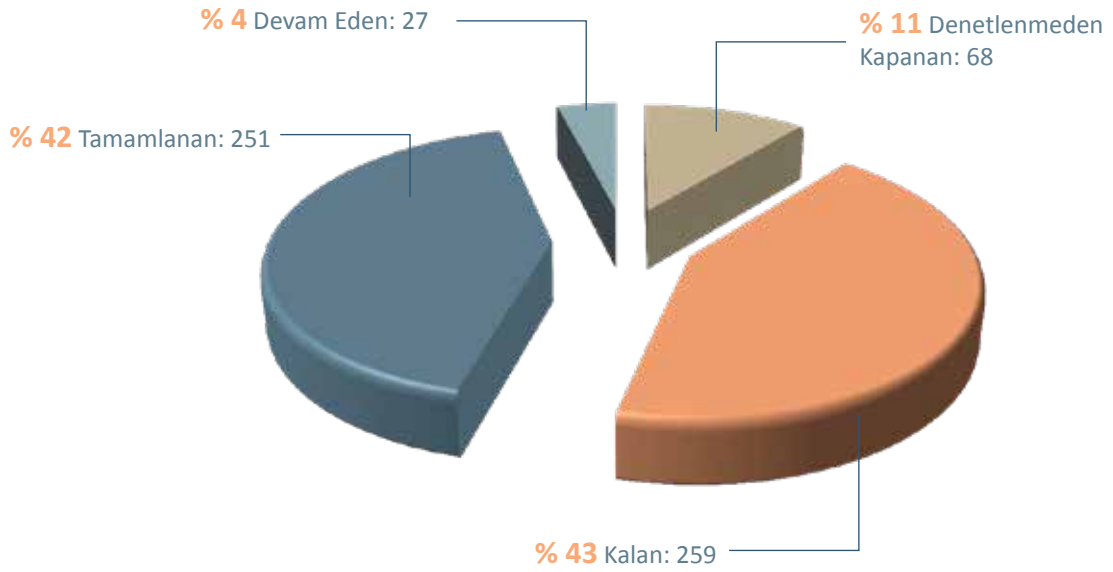


3.4. TEFTİŞ KURULUNUN FAALİYETLERİ

3.4.1. Denetleme Programı

Anayasanın 159 ve Hâkimler ve Savcılar Kanununun 99, 100 ve 101 inci maddeleri ile Teftiş Kurulu Yönetmeliği hükümleri uyarınca denetlenecek adli ve idari yargı birimleri ile ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığımızca hazırlanan 4 Cumhuriyet Başsavcılığı, 84 Ağır Ceza Merkezi, 410 Mülhakat (İlçe Merkezi), 691 Müstakil Mahkemeler (Her 10 mahkeme 1 birim kabul edilerek toplam 69 Birim) ile 38 Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri olmak üzere toplam 605 birimde plânlanan denetimlerden 251'i tamamlanmış, 68'i denetlenmeden kapanmış, 21'i ise hâlen devam etmekte olup 259 birimin ise teftişi yapılamamıştır.

HSYK Teftiş Kurulu Başkanlığı 2012 Yılı Denetim İstatistikleri



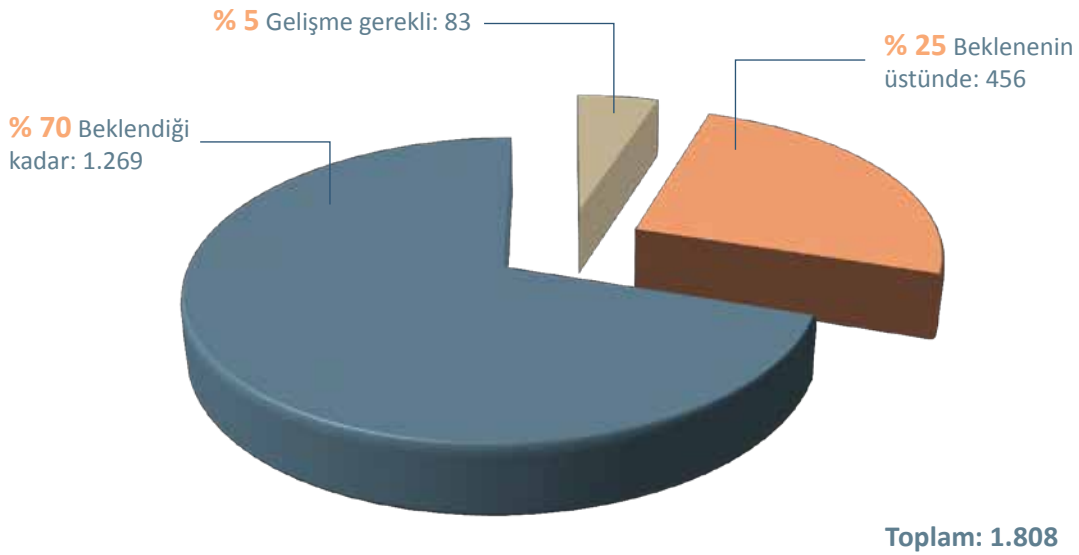
Not: 691 müstakil mahkemeden, her on mahkeme bir birim kabul edilerek 69 birim olarak istatistiğe yansıtılmıştır.

3.4.2. Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formuna İlişkin Bilgiler

2012 yılında HSYK müfettişlerince düzenlenen toplam 1.808 Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formunun (PDGF) dökümü aşağıdaki şekildedir.

Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları	
Mükemmel	-
Beklenenin üstünde	456
Beklendiği kadar	1.269
Gelişme gerekli	83
Yetersiz	-
Toplam	1.808

Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formları



2012 yılında düzenlenen PDGF'lere karşı 31 dava açılmıştır. PDGF ile ilgili olarak Başkanlığa ilgililer 102 adet itiraz yapılmış olup, itirazların 2'si kabul edilmiş, 25'i kısmen kabul edilmiş, 75'i ise reddedilmiştir.

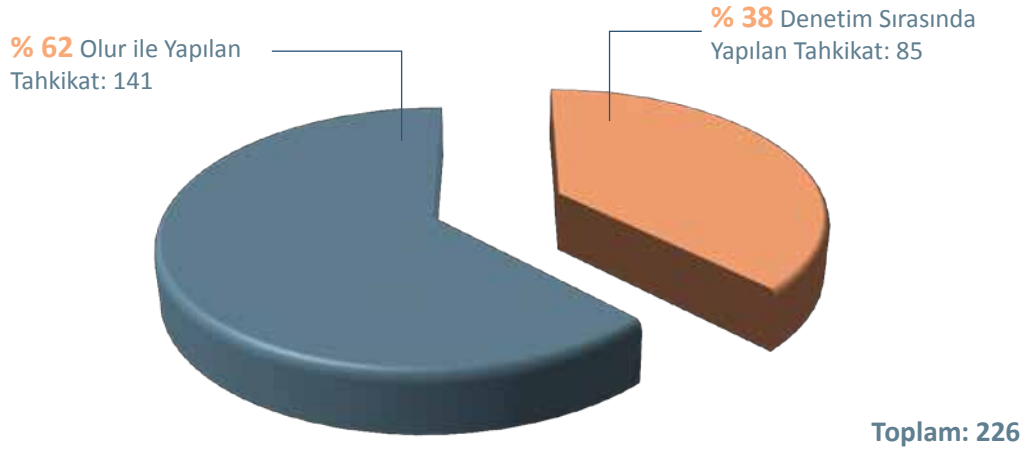
3.4.3. Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri

2012 yılında HSYK Üçüncü Dairesi tarafından gönderilen ve denetim sırasında resen el konulan 226 adet inceleme ve soruşturma evrakının 176 adedi sonuçlandırılmış ve merciine tevdi edilmiştir. 50 adet evrakın ise işlemlerine devam edilmektedir.

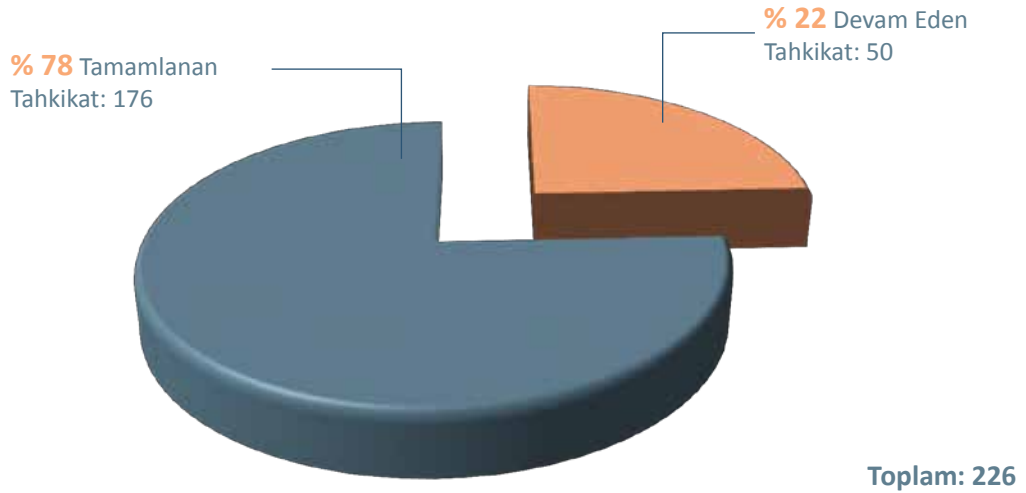
Eldeki evrakın %78'i sonuçlanmış, %22'si ise derdesttir.

İnceleme ve Soruşturma Bürosunda yapılan iş ve işlemler ile 2012 yılına ait inceleme ve soruşturma ile ilgili çeşitli istatistikî veriler ise aşağıda yer almaktadır.

2012 Yılı İnceleme ve Soruşturma İstatistik



Devam Eden ve Tamamlanan Tahkikata İlişkin İstatistik



Tahkikat Dosyaları	
Tahkikat yapılan hâkim sayısı	199
Tahkikat yapılan savcı sayısı	208
Tahkikat yapılan avukat sayısı	1
Tahkikat yapılan emniyet personeli sayısı	1
Tahkikat yapılan askeri personel sayısı	-
Tahkikat yapılan adliye personeli sayısı	12
Tahkikat yapılan sivil vatandaş sayısı	5
Toplam	426

Tahkikat Sonuçlarına Göre Talep Edilen İşlemler	
Doğrudan Meslekten Çıkarma Cezası Uygulanması	5
İki Yer Değiştirme Nedeniyle Meslekten Çıkarma	5
Yer Değiştirme Cezası Uygulanması	36
Disiplin Cezası Uygulanması	89
Kovuşturma Yapılması	26
Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	29
Soruşturma Yapılmasına Yer Olmadığı	123
Geçici Tedbirle Görevden Uzaklaştırılması (Madde 77)	2
İdari Tasarrufla Görev Yerinin Değiştirilmesi	5
İdari Yönden Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu	1
İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	-
Zamanaşımı Nedeniyle İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	2
Toplam	323

3.4.4. Müfettişlere Yönelik Meslek İçi Eğitim Faaliyetleri

06-07 Aralık 2012 tarihlerinde Kurulda çalışan tüm başmüfettiş ve müfettişlere HSYK Konferans Salonunda Hukuk Muhakemeleri Kanunu Eğitim Semineri verilmiştir.



3.5. MESLEKİ YETKİNLİĞİN ARTIRILMASI

3.5.1. 2012 Yılında Düzenlenen Meslek İçi Eğitim Programları

Hâkim ve savcılarının mesleki yetkinliklerinin artırılması kapsamında 2012 yılında düzenlenen değişik programlara toplam 5.735 hâkim savcı katılmış ve eğitim almıştır.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanıtım Seminerleri				
Sıra	Katılımcılar	Program Yeri	Tarihi	Kişi Sayısı
1	Yargıtay tetkik hâkimleri	Ankara	06-07 Ocak 2012 13-14 Ocak 2012	430
2	Adli ve idari yargı hâkimleri	Sakarya	20-21 Şubat 2012	169
3	İdari yargı hâkimleri	İzmir	12-13 Mart	131
Toplam				730

Borçlar Kanunu Eğitimcilerin Eğitimi				
Sıra	Katılımcılar	Program Yeri	Program Tarihi	Kişi Sayısı
1	Adli yargı hâkimleri	İzmir	01-04 Mayıs 2012	34
2		İstanbul	24-25 Eylül 2012	33
Toplam				67

Türk Borçlar Kanunu Tanıtım Semineri				
Sıra	Katılımcılar	Program Yeri	Program Tarihi	Kişi Sayısı
1	Erzurum, Erzincan, Bayburt, Hınıs, Şebinkarahisar, Kars, Ağrı, Iğdır, Doğubeyazıt, Bingöl, Muş, Oltu, Gümüşhane, Ardahan, Artvin, Van, Erciş, Hakkâri'de görev yapan hâkimler	Erzurum	08-09 Ekim 2012	18
2	Diyarbakır, Şanlıurfa, Elazığ, Tunceli, Batman, Bitlis, Siirt, Şırnak, Midyat, Mardin, Siverek'te görev yapan hâkimler	Mardin	08-09 Ekim 2012	22
3	Erzurum, Erzincan, Bayburt, Hınıs, Şebinkarahisar, Kars, Ağrı, Iğdır, Doğubeyazıt, Bingöl, Muş, Oltu, Gümüşhane, Ardahan, Artvin, Van, Erciş, Hakkâri'de görev yapan hâkimler	Erzurum	11-12 Ekim 2012	24
4	Diyarbakır, Şanlıurfa, Elazığ, Tunceli, Batman, Bitlis, Siirt, Şırnak, Midyat, Mardin, Siverek'te görev yapan hâkimler	Mardin	11-12 Ekim 2012	34

5	Ankara, Sincan, Afyon, Dinar, Bolvadin, Eskişehir, Kütahya, Tavşanlı'da görev yapan hâkimler	Afyonkarahisar	05-06 Kasım 2012	79
6	Antalya, Konya, Alanya, Elmalı, Manavgat, Burdur, Isparta, Yalvaç, Akşehir, Seydişehir, Karaman, Ereğli, Fethiye ve Ermenek'te görev yapan hâkimler	Antalya	05-06 Kasım 2012	50
7	Bursa, Kocaeli, Sakarya, Bilecik, Yalova, Gebze, Bandırma, Burhaniye, Balıkesir, Çanakkale, Bolu, Düzce, Zonguldak, Karabük illerinde görev yapan hâkimler	Sakarya	05-06 Kasım 2012	69
8	Ankara, Sincan, Afyon, Dinar, Bolvadin, Eskişehir, Kütahya ve Tavşanlı'da görev yapan hâkimler	Afyonkarahisar	08-09 Kasım 2012	97
9	Antalya, Konya, Alanya, Elmalı, Manavgat, Burdur, Isparta, Yalvaç, Akşehir, Seydişehir, Karaman, Ereğli, Fethiye ve Ermenek'te görev yapan hâkimler	Antalya	08-09 Kasım 2012	55
10	Bursa, Kocaeli, Sakarya, Bilecik, Yalova, Gebze, Bandırma, Burhaniye, Balıkesir, Çanakkale, Bolu, Düzce, Zonguldak, Karabük illerinde görev yapan hâkimler	Sakarya	08-09 Kasım 2012	79
11	Kayseri, Malatya, Sivas, Boğazlıyan, Yozgat, Kırşehir Kırıkkale, Aksaray, Niğde ve Nevşehir'de görev yapan hâkimler	Kayseri	12-13 Kasım 2012	33
12	Kayseri, Malatya, Sivas, Boğazlıyan, Yozgat, Kırşehir Kırıkkale, Aksaray, Niğde ve Nevşehir'de görev yapan hâkimler	Kayseri	15-16 Kasım 2012	39
13	İstanbul, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, Edirne, Çorlu, Tekirdağ, Kırklareli ve Silivri'de görev yapan hâkimler	Sakarya	19-20 Kasım 2012	91
14	Samsun, Bafra, Boyabat, Çarşamba, Amasya, Çorum, Giresun, Ordu, Ünye, Zile, Vezirköprü, Tokat, Sungurlu, Trabzon, Rize, İnebolu, Kastamonu, Çankırı, Sinop ve Bartın'da görev yapan hâkimler	Samsun	19-20 Kasım 2012	44
15	İstanbul, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, Edirne, Çorlu, Tekirdağ, Kırklareli ve Silivri'de görev yapan hâkimler	Sakarya	22-23 Kasım 2012	100
16	Samsun, Bafra, Boyabat, Çarşamba, Amasya, Çorum, Giresun, Ordu, Ünye, Zile, Vezirköprü, Tokat, Sungurlu, Trabzon, Rize, İnebolu, Kastamonu, Çankırı, Sinop ve Bartın'da görev yapan hâkimler	Samsun	22-23 Kasım 2012	44

17	İstanbul, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, Edirne, Çorlu, Tekirdağ, Kırklareli ve Silivri'de görev yapan hâkimler	Sakarya	26-27 Kasım 2012	102
18	Adana, Hatay, Gaziantep, Ceyhan, Kozan, Mersin, Silifke, Osmaniye, Tarsus, İskenderun, Kilis, Kahramanmaraş, Elbistan ve Adıyaman' da görev yapan hâkimler	Hatay	03-04 Aralık 2012	48
19	Adana, Hatay, Gaziantep, Ceyhan, Kozan, Mersin, Silifke, Osmaniye, Tarsus, İskenderun, Kilis, Kahramanmaraş, Elbistan ve Adıyaman' da görev yapan hâkimler	Hatay	06-07 Aralık 2012	58
20	İzmir, Karşıyaka, Ödemiş, Bergama, Manisa, Akhisar, Aydın, Nazilli, Söke, Denizli, Salihli, Alaşehir, Uşak ve Muğla' da görev yapan hâkimler	İzmir	10-11 Aralık 2012	80
21	İzmir, Karşıyaka, Ödemiş, Bergama, Manisa, Akhisar, Aydın, Nazilli, Söke, Denizli, Salihli, Alaşehir, Uşak ve Muğla' da görev yapan hâkimler	İzmir	13-14 Aralık 2012	83
Toplam				1.242

Yeni Türk Ticaret Kanunu Tanıtımı Semineri				
Sıra	Katılımcılar	Program Yeri	Program Tarihi	Kişi Sayısı
1	Ticaret Mahkemesi, Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi, Tüketici Mahkemesi ve Asliye Hukuk Mahkemesi hâkimleri	Afyonkarahisar	16-19 Ocak 2012	80
		Sakarya	06-09 Şubat 2012	85
		Sakarya	05-08 Mart 2012	92
		Sakarya	09-12 Nisan 2012	82
		Hatay	24-27 Nisan 2012	91
		Sakarya	07-10 Mayıs 2012	86
		Sakarya	21-24 Mayıs 2012	92
2	Yargıtay Tetkik Hâkimleri	Afyonkarahisar	20-24 Haziran 2012	84
Toplam				692

Bireysel Başvuruya İlişkin Hükümlerin Tanıtımı Semineri				
Sıra	Katılımcılar	Program Yeri	Program Tarihi	Kişi Sayısı
1	Erzurum, Erzincan, Bayburt, Hınıs, Şebinkarahisar, Kars, Ağrı, Iğdır, Doğubeyazıt, Bingöl, Muş, Oltu, Gümüşhane, Ardahan, Artvin, Van, Erciş, Hakkâri'de görev yapan hâkimler	Erzurum	08-09 Ekim 2012	18
2	Diyarbakır, Şanlıurfa, Elazığ, Tunceli, Batman, Bitlis, Siirt, Şırnak, Midyat, Mardin, Siverek'te görev yapan hâkimler	Mardin	08-09 Ekim 2012	22
3	Erzurum, Erzincan, Bayburt, Hınıs, Şebinkarahisar, Kars, Ağrı, Iğdır, Doğubeyazıt, Bingöl, Muş, Oltu, Gümüşhane, Ardahan, Artvin, Van, Erciş, Hakkâri'de görev yapan hâkimler	Erzurum	11-12 Ekim 2012	24
4	Diyarbakır, Şanlıurfa, Elazığ, Tunceli, Batman, Bitlis, Siirt, Şırnak, Midyat, Mardin, Siverek'te görev yapan hâkimler	Mardin	11-12 Ekim 2012	27
5	Ankara, Sincan, Afyon, Dinar, Bolvadin, Eskişehir, Kütahya, Tavşanlı'da görev yapan hâkimler	Afyonkarahisar	05-06 Kasım 2012	79
6	Antalya, Konya, Alanya, Elmalı, Manavgat, Burdur, Isparta, Yalvaç, Akşehir, Seydişehir, Karaman, Ereğli, Fethiye ve Ermenek'te görev yapan hâkimler	Antalya	05-06 Kasım 2012	50
7	Bursa, Kocaeli, Sakarya, Bilecik, Yalova, Gebze, Bandırma, Burhaniye, Balıkesir, Çanakkale, Bolu, Düzce, Zonguldak, Karabük illerinde görev yapan hâkimler	Sakarya	05-06 Kasım 2012	69
8	Ankara, Sincan, Afyon, Dinar, Bolvadin, Eskişehir, Kütahya ve Tavşanlı'da görev yapan hâkimler	Afyonkarahisar	08-09 Kasım 2012	97
9	Antalya, Konya, Alanya, Elmalı, Manavgat, Burdur, Isparta, Yalvaç, Akşehir, Seydişehir, Karaman, Ereğli, Fethiye ve Ermenek'te görev yapan hâkimler	Antalya	08-09 Kasım 2012	55
10	Bursa, Kocaeli, Sakarya, Bilecik, Yalova, Gebze, Bandırma, Burhaniye, Balıkesir, Çanakkale, Bolu, Düzce, Zonguldak, Karabük illerinde görev yapan hâkimler	Sakarya	08-09 Kasım 2012	79
11	Kayseri, Malatya, Sivas, Boğazlıyan, Yozgat, Kırşehir, Kırıkkale, Aksaray, Niğde ve Nevşehir'de görev yapan hâkimler	Kayseri	12-13 Kasım 2012	33

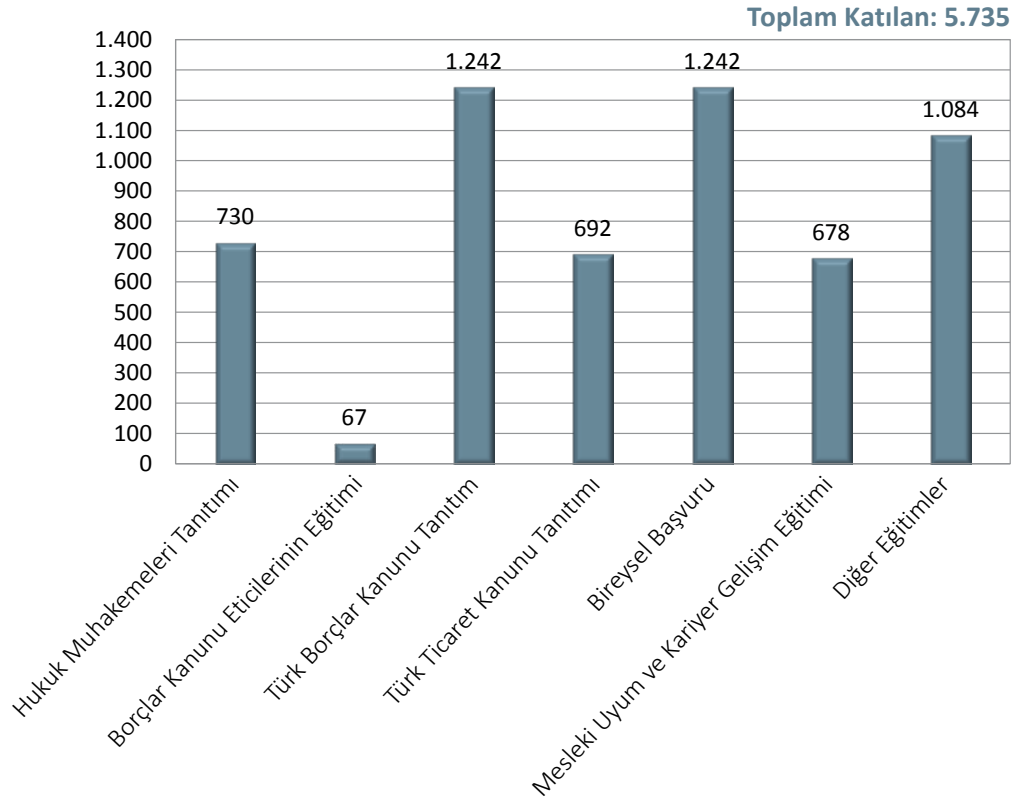
12	Kayseri, Malatya, Sivas, Boğazlıyan, Yozgat, Kırşehir Kırıkkale, Aksaray, Niğde ve Nevşehir'de görev yapan hâkimler	Kayseri	15-16 Kasım 2012	39
13	İstanbul, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, Edirne, Çorlu, Tekirdağ, Kırklareli ve Silivri'de görev yapan hâkimler	Sakarya	19-20 Kasım 2012	91
14	Samsun, Bafra, Boyabat, Çarşamba, Amasya, Çorum, Giresun, Ordu, Ünye, Zile, Vezirköprü, Tokat, Sungurlu, Trabzon, Rize, İnebolu, Kastamonu, Çankırı, Sinop ve Bartın'da görev yapan hâkimler	Samsun	19-20 Kasım 2012	44
15	İstanbul, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, Edirne, Çorlu, Tekirdağ, Kırklareli ve Silivri'de görev yapan hâkimler	Sakarya	22-23 Kasım 2012	100
16	Samsun, Bafra, Boyabat, Çarşamba, Amasya, Çorum, Giresun, Ordu, Ünye, Zile, Vezirköprü, Tokat, Sungurlu, Trabzon, Rize, İnebolu, Kastamonu, Çankırı, Sinop ve Bartın'da görev yapan hâkimler	Samsun	22-23 Kasım 2012	44
17	İstanbul, Kadıköy, Kartal, Üsküdar, Bakırköy, Edirne, Çorlu, Tekirdağ, Kırklareli ve Silivri'de görev yapan hâkimler	Sakarya	26-27 Kasım 2012	102
18	Adana, Hatay, Gaziantep, Ceyhan, Kozan, Mersin, Silifke, Osmaniye, Tarsus, İskenderun, Kilis, Kahramanmaraş, Elbistan ve Adıyaman'da görev yapan hâkimler	Hatay	03-04 Aralık 2012	48
19	Adana, Hatay, Gaziantep, Ceyhan, Kozan, Mersin, Silifke, Osmaniye, Tarsus, İskenderun, Kilis, Kahramanmaraş, Elbistan ve Adıyaman'da görev yapan hâkimler	Hatay	06-07 Aralık 2012	58
20	İzmir, Karşıyaka, Ödemiş, Bergama, Manisa, Akhisar, Aydın, Nazilli, Söke, Denizli, Salihli, Alaşehir, Uşak ve Muğla'da görev yapan hâkimler	İzmir	10-11 Aralık 2012	80
21	İzmir, Karşıyaka, Ödemiş, Bergama, Manisa, Akhisar, Aydın, Nazilli, Söke, Denizli, Salihli, Alaşehir, Uşak ve Muğla'da görev yapan hâkimler	İzmir	13-14 Aralık 2012	83
Toplam				1.242

Mesleki Uyum ve Kariyer Gelişim Semineri				
Sıra	Katılımcılar	Program Yeri	Program Tarihi	Kişi Sayısı
1	Yaz ve güz kararnameleleri ile ilk defa ağır ceza mahkemesi başkanı, Cumhuriyet başsavcısı, Cumhuriyet başsavcı vekili olarak ataması yapılanlar	Ankara	22-29 Ocak 2012	40
			08-15 Şubat 2012	43
			22-29 Şubat 2012	42
			16-20 Nisan 2012	44
2	Danıştay'da görev yapan tetkik hâkimleri ve Ankara BİM, idare ve vergi mahkemelerinde görev yapan Hâkimler	Afyonkarahisar	07-08-09 Mart 2012	111
3	2011 yılı içerisinde bölge idare mahkemesi başkanı, idare mahkemesi başkanı ve vergi mahkemesi başkanı olarak ilk defa atanarlara	Ankara	30.04.2012	39
			04.05.2012	
			21.05.2012 25.05.2012	37
4	2012 Yılında ilk defa ağır ceza mahkemesi başkanı, Cumhuriyet başsavcısı, Cumhuriyet başsavcı vekili olarak ataması yapılanlar	İstanbul	14-16 Ekim 2012	56
			17-19 Ekim 2012	60
5	Yargıtay Cumhuriyet Savcıları	Afyonkarahisar	27-29 Aralık 2012	206
Toplam				678

Diğer Eğitim Faaliyetleri				
Sıra	Program	Programın Konusu	Program Tarihi ve Yeri	Kişi Sayısı
1	Sempozyum	Adli Yargı İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulanması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele	07-08 Haziran 2012	92
2	Meslek İçi Eğitim Programı	Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesi	14-15 Haziran 2012	65
3	Yargıtay Meslek İçi Eğitim Semineri	Yargıtay Hukuk ve Ceza Daireleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığında Ve Adli Yargı Teşkilatında Görev Yapan Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarına Meslek İçi Eğitim	16 Ocak - 13 Nisan 2012 Ankara	180
			16.04.2012	
			13.07.2012 Ankara	136
4	Sempozyum	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Işığında Koruma Tedbirleri ve İfade Özgürlüğü	12.03.2012 Ankara	92
5	Meslek İçi Eğitim Programı	CMK 250. maddesiyle Yetkili Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, Başsavcı Vekili, Cumhuriyet Savcısı ve Hâkimlere Yönelik Meslek İçi Eğitim	13-16 Mart 2012 Ankara	92
			19-22 Mart 2012 Ankara	90

6	Kamulaştırma Davalarına İlişkin Eğitim	Adli yargı teşkilatında görev yapan asliye hukuk hâkimlerine yönelik kamulaştırma davalarına ilişkin eğitim	21-22 Mayıs 2012 24-25 Mayıs 2012 Ankara	78
7	Mesleki Yetkinlik Eğitimi	Yargıtay 4. Ceza Tetkik Hâkimlerine Yönelik Mesleki Yetkinlik	09-13 Temmuz 2012	33
8	Meslek İçi Eğitim	TMK ile görevli Hâkim ve Savcılara Yönelik AİHM Kararları Işığında Terör ve Örgütlü Suçlar"	15-16 Ekim 2012 İstanbul	73
			18-19 Ekim 2012 İstanbul	66
9	Meslek İçi Eğitim	Danıştay 13. Daire konularına ilişkin Ankara Bölge İdare Mahkemesine yönelik eğitim	07-08-09 Aralık 2012	87
Toplam				1.084

Meslek İçi Eğitim Bürosu Tarafından Gerçekleştirilen Eğitim Faaliyetleri Katılımcı Sayıları



3.6. YARGI İLE İLGİLİ DİĞER İŞLEMLER

3.6.1. Mahkemelerin Kurulması, Kaldırılması ve Yargı Çevresinin Değiştirilmesi

3.6.1.1. Bölge Adliye Mahkemeleri

5235 sayılı “Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrası gereğince bazı mahallerde bölge adliye mahkemesi kurulmasına ilişkin Adalet Bakanlığı teklif yazısı görüşülerek HSYK Genel Kurulunca 07/06/2011 tarih 187 sayılı kararı ile Bölge Adliye Mahkemelerinin sayısı 9’dan 15’e çıkarılmıştır.

Buna göre Bölge Adliye Mahkemelerinin kurulacakları yerler ve dairleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Bölge Adliye Mahkemeleri				
Sıra	Bölge Adliye Mahkemesi	Ceza Dairesi	Hukuk Dairesi	Yargı Alanı
1	Adana	16	13	Adana, Hatay, Mersin, Osmaniye
2	Ankara	16	22	Ankara, Eskişehir, Karabük, Kastamonu, Çankırı, Kırıkkale, Kırşehir
3	Antalya	9	7	Antalya, Burdur, Isparta
4	Bursa	13	14	Bursa, Çanakkale, Balıkesir, Kütahya, Bilecik, Yalova
5	Diyarbakır	10	4	Diyarbakır, Batman, Bingöl, Elazığ, Mardin, Siirt, Şırnak
6	Erzurum	4	3	Erzurum, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Iğdır, Kars, Tunceli
7	Gaziantep	9	7	Gaziantep, Adıyaman, Kahramanmaraş, Kilis, Şanlıurfa
8	İstanbul	35	66	İstanbul, Kırklareli, Edirne, Tekirdağ
9	İzmir	28	21	İzmir, Manisa, Uşak, Aydın, Denizli, Muğla
10	Kayseri	6	7	Kayseri, Malatya, Nevşehir, Niğde, Sivas, Yozgat
11	Konya	10	6	Konya, Aksaray, Karaman, Afyonkarahisar
12	Sakarya	3	4	Sakarya, Bartın, Bolu, Düzce, Kocaeli, Zonguldak
13	Samsun	8	7	Samsun, Sinop, Amasya, Tokat, Ordu, Çorum
14	Trabzon	3	4	Trabzon, Artvin, Giresun, Gümüşhane, Rize
15	Van	3	3	Van, Bitlis, Hakkâri, Muş
Toplam		173	188	81 il

3.6.1.2. İstanbul Ağır Ceza Merkezi Mülhakatının Yeniden Belirlenmesi

İstanbul Çağlayan'da ve Kartal'da inşa edilen yeni Adalet Saraylarının tamamlanması ile birlikte İstanbul'da faaliyet gösteren adliyelerin yargı çevresi şu şekilde olmuştur.

İstanbul Adli Yargı Teşkilatı			
Sıra	Ağır Ceza Merkezi	Adliyesi Olan (Mülhakat)	Yargı Alanındaki İlçeler
			Adliyesi Olmayan
1	İstanbul (Çağlayan)	- Gaziosmanpaşa	Bayrampaşa, Beşiktaş, Beyoğlu, Eyüp, Fatih, Kağıthane, Sarıyer, Şişli Arnavutköy, Sultangazi
2	Bakırköy	- Büyüçekmece Küçükçekmece	Bağcılar, Bahçelievler, Esenler, Güngören, Zeytinburnu Beylikdüzü, Esenyurt Avcılar, Başakşehir
3	İstanbul Anadolu	- Adalar Beykoz Şile	Ataşehir, Çekmeköy, Kadıköy, Kartal, Maltepe, Pendik, Sancaktepe, Sultanbeyli, Tuzla, Ümraniye, Üsküdar - - -
4	Silivri	Çatalca Marmara Ereğlisi	- -

3.6.1.3. Kurulan ve Faaliyete Geçirilen Mahkemeler

2012 yılında 549 mahkeme faaliyete geçirilmiş, 35 mahkemenin faaliyetleri durdurulmuştur.

2012 Yılında Faaliyete Geçirilen Mahkemeler		
Mahkeme Adı	Faaliyete Geçirilen	Faaliyeti Dondurulan
İnfaz Hâkimliği	109	-
Sulh Ceza Mahkemesi	61	2
İcra Mahkemesi	20	1
Ağır Ceza Mahkemesi	37	-
Asliye Hukuk Mahkemesi	73	2
Asliye Ceza Mahkemesi	71	6
Ticaret Mahkemesi	39	-
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	1	-
İş Mahkemesi	49	-

Aile Mahkemesi	46	-
Çocuk Mahkemesi	17	-
Sulh Hukuk Mahkemesi	24	24
Tüketici Mahkemesi	1	-
İdare Mahkemesi	1	-
Vergi Mahkemesi	-	-
Toplam	549	35

3.6.2. Adliyelerin Birleştirilmesi

Adalet Bakanlığının önerisi üzerine, yargıda verimliliğin artırılması, yargının hızlandırılması, davaların uzamadan kısa sürede sonuçlandırılması, hâkim ve savcı ihtiyacı, iş yükü dağılımında adaletin sağlanması, adalet hizmetlerinin çağdaş çalışma ortamlarında teknolojiden yararlanılarak sunulması, kamu kaynaklarında tasarruf ve adalete olan güvenin artırılması amacı gözetilerek Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 15/06/2012 tarihli, 347 sayılı ve 22/06/2012 tarihli, 383 sayılı kararları ile 102 adliyenin başka bir adli teşkilat ile birleştirilmesine karar verilmiştir.

Birleştirilen Adliyelere İlişkin İstatistik					
Sıra No	Birleştirilen Mahaller				Bağlandığı Yargı Alanı
	İli	Komisyonu	Mahal (Kapatılan Adliye)	Bölgesi	
1	Adana	Kozan	Saimbeyli	5	Feke
2	Adıyaman	Adıyaman	Çelikhan	5	Adıyaman
3	Afyonkarahisar	Afyonkarahisar	İhsaniye	4	Afyonkarahisar
4	Afyonkarahisar	Bolvadin	Sultandağı	4	Çay
5	Amasya	Amasya	Göynücek	4	Amasya
6	Ankara	Ankara	Çamlıdere	4	Kızılcahamam
7	Ankara	Sincan	Ayaş	3	Sincan
8	Ankara	Sincan	Güdül	4	Bey pazarı
9	Ardahan	Ardahan	Çıldır	5	Ardahan
10	Artvin	Artvin	Ardanuç	5	Artvin
11	Aydın	Aydın	İncirliova	2	Aydın
12	Aydın	Aydın	Koçarlı	3	Aydın
13	Aydın	Aydın	Yenipazar (Aydın)	3	Nazilli
14	Aydın	Nazilli	Kuyucak	3	Nazilli
15	Aydın	Nazilli	Sultanhisar	3	Nazilli
16	Balıkesir	Burhaniye	Gömeç	3	Burhaniye
17	Balıkesir	Burhaniye	Havran	3	Edremit

18	Bartın	Bartın	Kurucaşile	4	Amasra
19	Batman	Batman	Beşiri	5	Batman
20	Bilecik	Bilecik	Pazaryeri	4	Bozüyük
21	Bolu	Bolu	Kıbrıscık	4	Bolu
22	Bolu	Bolu	Seben	4	Bolu
23	Burdur	Burdur	Ağlasun	4	Burdur
24	Burdur	Burdur	Çavdır	4	Tefenni
25	Bursa	Bursa	Kestel	2	Bursa
26	Çanakkale	Çanakkale	Bozcaada	4	Ezine
27	Çanakkale	Çanakkale	Eceabat	3	Çanakkale
28	Çankırı	Çankırı	Orta	4	Şabanözü
29	Çorum	Çorum	Mecitözü	3	Çorum
30	Çorum	Çorum	Ortaköy (Çorum)	4	Çorum
31	Denizli	Denizli	Güney	4	Buldan
32	Denizli	Denizli	Honaz	3	Denizli
33	Düzce	Düzce	Cumayeri	3	Düzce
34	Düzce	Düzce	Gölyaka	4	Düzce
35	Edirne	Edirne	Havsa	3	Edirne
36	Edirne	Edirne	Lalapaşa	4	Edirne
37	Edirne	Edirne	Meriç	4	Uzunköprü
38	Elazığ	Elazığ	Ağın	5	Keban
39	Elazığ	Elazığ	Baskil	4	Elazığ
40	Elazığ	Elazığ	Sivrice	3	Elazığ
41	Erzurum	Oltu	Narman	5	Oltu
42	Erzurum	Oltu	Olur	5	Oltu
43	Eskişehir	Eskişehir	Mahmudiye	3	Çifteler
44	Eskişehir	Eskişehir	Mihalgazi	4	Eskişehir
45	Eskişehir	Eskişehir	Seyitgazi	3	Eskişehir
46	Gaziantep	Gaziantep	Oğuzeli	3	Gaziantep
47	Gaziantep	Gaziantep	Yavuzeli	4	Gaziantep
48	Giresun	Giresun	Eynesil	4	Görele
49	Giresun	Giresun	Keşap	3	Giresun
50	Isparta	Isparta	Atabey	3	Isparta
51	Isparta	Isparta	Uluborlu	4	Keçiborlu
52	Isparta	Yalvaç	Gelendost	4	Yalvaç
53	İzmir	Ödemiş	Beydağ	4	Ödemiş
54	Kahramanmaraş	Elbistan	Nurhak	5	Elbistan
55	Karabük	Karabük	Eflâni	4	Safranbolu
56	Karabük	Karabük	Ovacık (Karabük)	5	Karabük
57	Kars	Kars	Akyaka	5	Kars
58	Kars	Kars	Susuz	5	Kars

59	Kastamonu	Kastamonu	Daday	4	Kastamonu
60	Kastamonu	İnebolu	Abana	3	İnebolu
61	Kastamonu	İnebolu	Bozkurt (Kastamonu)	4	İnebolu
62	Kastamonu	İnebolu	Çatalzeytin	4	Türkeli(Sinop)
63	Kayseri	Kayseri	Felahiye	4	Kayseri
64	Kırklareli	Kırklareli	Kofçaz	5	Kırklareli
65	Kırşehir	Kırşehir	Akpınar	4	Kırşehir
66	Kırşehir	Kırşehir	Çiçekdağı	4	Yerköy
67	Konya	Konya	Altınekin	4	Konya
68	Konya	Seydişehir	Hüyük	4	Beyşehir
69	Kütahya	Kütahya	Şaphane	5	Gediz
70	Kütahya	Tavşanlı	Domaniç	4	Tavşanlı
71	Malatya	Malatya	Arguvan	5	Malatya
72	Malatya	Malatya	Kuluncak	5	Hekimhan
73	Malatya	Malatya	Yazıhan	4	Malatya
74	Malatya	Malatya	Yeşilyurt (Malatya)	3	Malatya
75	Manisa	Akhisar	Gölmarmara	3	Akhisar
76	Manisa	Salihli	Köprübaşı (Manisa)	4	Salihli
77	Mersin	Silifke	Bozyazı	3	Anamur
78	Mersin	Tarsus	Çamlıyayla	4	Tarsus
79	Muğla	Muğla	Ula	3	Muğla
80	Muğla	Fethiye	Dalaman	3	Ortaca
81	Niğde	Niğde	Altunhisar	4	Bor
82	Ordu	Ordu	Ulubey (Ordu)	4	Ordu
83	Ordu	Ünye	İkizce	4	Ünye
84	Rize	Rize	Çamlıhemşin	5	Pazar
85	Rize	Rize	Fındıklı	3	Pazar
86	Rize	Rize	İkizdere	5	Kalkandere
87	Rize	Rize	İyidere	4	Rize
88	Sakarya	Sakarya	Taraklı	4	Geyve
89	Samsun	Samsun	Tekkeköy	2	Samsun
90	Samsun	Bafra	Ondokuzmayıs	3	Bafra
91	Samsun	Çarşamba	Salıpazarı	4	Çarşamba
92	Sinop	Sinop	Erfelek	4	Sinop
93	Sivas	Sivas	Hafik	4	Sivas
94	Sivas	Şebinkarahisar	Gölova	5	Suşehri
95	Sivas	Sivas	Ulaş	4	Sivas
96	Trabzon	Trabzon	Arsin	3	Trabzon
97	Trabzon	Trabzon	Beşikdüzü	3	Vakfıkebir
98	Trabzon	Trabzon	Şalpazarı	4	Vakfıkebir
99	Trabzon	Trabzon	Yomra	3	Trabzon

100	Uşak	Uşak	Karahallı	4	Sivaslı
101	Uşak	Uşak	Ulubey (Uşak)	4	Uşak
102	Yozgat	Yozgat	Kadıışehri	5	Çekerek
Toplam				102	

3.6.3. Yargıtay ve Danıştay'a Üye Seçimi

Anayasa'nın 154. maddesi uyarınca; Yargıtay üyeleri, birinci sınıfa ayrılmış adli yargı hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile bu meslekten sayılanlar arasından; Anayasanın 155 inci maddesi uyarınca Danıştay Üyelerinin 4/3 ü birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcıları ile bu meslekten sayılanlar arasından Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca seçilir. HSYK tarafından 2012 yılında 16 Yargıtay Üyesi ve 6 Danıştay Üyesi olmak üzere toplam 22 üye seçimi yapılmıştır.

Yargıtay Üye Seçimi						
Seçim Tarihi	Kürsü	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay C. Savcısı	Adalet Bakanlığı	HSYK	TOPLAM
19.10.2012	10	3	1	1	1	16

Danıştay Üye Seçimi			
Seçim Tarihi	Kürsü	Danıştay Savcısı	TOPLAM
22.06.2012	4	2	6



22/06/2012 tarihinde Danıştay Üyeliğine ve 19/10/2012'de Yargıtay Üyeliğine seçilen üyeler için düzenlenen mazbata töreni

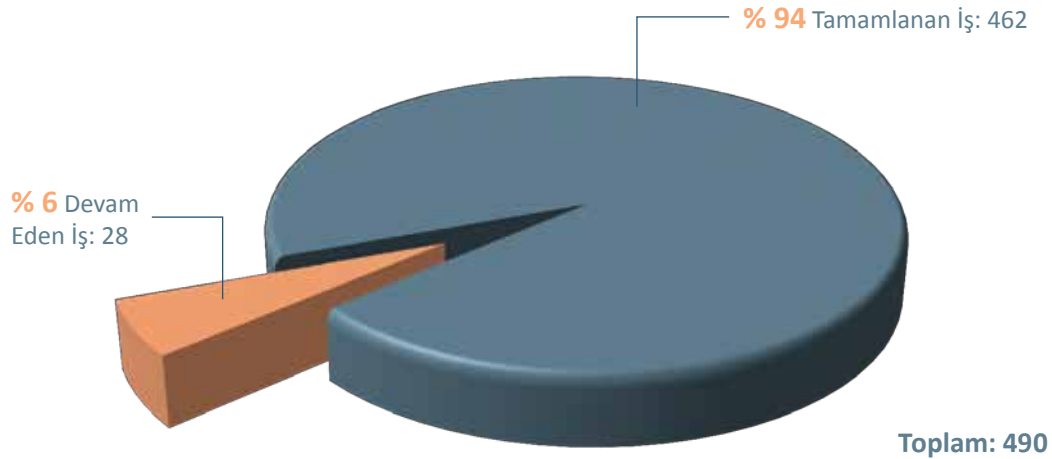
3.7. DİĞER KURUMSAL FAALİYETLER

3.7.1. Kurulun Görev Alanı ile İlgili Düzenleyici İşlemler

3.7.1.1. Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler

Mevzuata Yönelik Faaliyetler		
İşlem veya Faaliyet Türü	Gelen 2012	Çıkan 2012
Kanun tasarılarına verilen görüşler	7	6
Yönetmelik tasarılarına verilen görüşler	11	9
İç genelgeler	1	1
Dış genelgeler (Çalıştaylar sonucunda hazırlanması düşünülen genelge)	1	0
Duyurular	11	11
Bilgi notları	33	33
Bilimsel ve kültürel toplantılar	45	45
Soru önermeleri	141	135
Hukuki görüşler	108	103
Hukukla ilgili diğer işler	109	96
Bilgi ve belge talepleri	23	23
Toplam	490	462

Mevzuat İşleri Bürosu İş ve İstatistik Bilgiler



Görüş Bildirilen Kanun Tasarıları

Yargının Hızlandırılması ve Etkinleştirilmesi Bakımından Bazı Kanunlarda Yapılması Düşünülen Değişiklikler

Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanun Tasarısı

Şehit Yakınları ve Gazilere Tanınan Hakların Düzenlenmesi İle İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

Sermaye Piyasası Kanunu Tasarısı

Yatırım Ortamı Mevzuatı Teklifi

5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

Personel Özlük Haklarına İlişkin Kanun Değişikliği Çalışması

Yükseköğretim Kanunu Tasarısı

Yönetmelik Çalışmaları

2012 yılında çıkarılan yönetmelikler:

- » Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
- » Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma

Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik

- » HSYK Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği
- » HSYK Personeli Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Yönetmeliği*

* *Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'nün HSYK Personeli Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Yönetmeliğinin eki olan ekli cetvelle ilgili olumsuz görüşü sebebiyle Yönetmelik yayımlanamamış olup Genel Kurulun 5 Eylül 2012 tarihli kararıyla Yönetmeliğin "İncelemeye Alınmasına" oy birliği ile karar verilmiştir.*

Taslak Aşamasında Olan Yönetmelikler:

- » Adli ve İdarî Yargı Hâkim ve Savcılar Meslek İçi Eğitim Yönetmeliği*

* *Genel Kurulca yeniden değerlendirilmesine karar verilmiş olup içerik çalışmaları devam etmektedir.*

- » HSYK Personeli Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği

6087 sayılı Kanun'un 13. maddesinde değişiklik yapıldıktan sonra hazırlanan taslak metin, Genel Kurula sunulacaktır.

3.7.1.2. Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları İle İlişkiler

3.7.1.2.1. Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi

Proje, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Türkiye Temsilciliği (UNDP) ile Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından müştereken yürütülmekte olup HSYK tarafından projeye destek verilmektedir.

Ayrıca, teşkilattan soruşturma ve kovuşturma evresine ilişkin uzlaşma ile ilgili istatistikî verilerin toplanmak suretiyle tek bir tablo hâlinde 2012 yılı başından itibaren ikişer aylık dönem-

lerde Genel Sekreterliğimize sürekli olarak gönderilmesi istenmiş olup söz konusu istatistikî bilgilerin tek merkezde toplanmak suretiyle uzlaşma müessesinin Ceza Adalet Sistemindeki etkinliğinin yapılacak çalışmalarda değerlendirmesi amaçlanmıştır.

3.7.1.2.2. Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Artırılması Projesi

Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi ile HSYK'nın ortak olarak bulunduğu "Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Artırılması Projesi", Avrupa Konseyi ile Merkezî Finans ve İhale Birimi (MFİB) arasında yapılan hibe sözleşmesi ve projenin Avrupa Birliği tarafından Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı 2009 yılı Planlaması kapsamında finanse edilmesi ile yürürlüğe girmiştir.

Projenin 3 tahmini sonucu bulunmaktadır. Bunlar;

- » Yargı ve savcılık kurumlarının ceza adalet hizmetinin verilmesi bakımından Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AİHS) uygulama kapasitesinin güçlendirilmesi,
- » Adalet Akademisinin hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim müfredatının AİHS'ye göre yeniden düzenlenmesi ,
- » Karşılıklı adli yardım için hukuki işbirliğinin güçlendirilmesi şeklindedir.

3.7.1.3. Avrupa Birliği Karar Alma Mekanizmaları ile İlişkiler

- » İlerleme Raporu (2012)
- » Luca PERİLLİ-Özel Yetkili Mahkemeler Raporu (11-16 Mart 2012 ziyareti)
- » Siyasi İstişare Toplantısı (2012)
- » BM Hâkim ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörü Gabriela Knaut ziyareti (10-14 Ekim 2011)
- » İnsan hakları ihlallerinin önlenmesine ilişkin olarak hazırlanan Eylem Planı (2012)
- » Sualnameler (Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Yüksek Komiserliği Hâkimlerin ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörü)
- » Avrupa Yargıçlar ve Savcılar Birliği (MEDEL) raporuna cevap (3-9 Haziran 2012)
- » Human Rights Watch (Türkiye'de Doksanlarda Gerçekleşen Faili Meçhul Cinayetler ve Kayıplar İçin Cezasızlığın Sona Erdirilmesi)
- » Türkiye ilerleme raporuna katkı (2012)
- » Avrupa Yargıçları Danışma Konseyi (CCJE)
- » Farklı üye ülkelerde yargı ve yargıçlar hakkında durum raporu

3.7.2. Çalıştay ve Sempozyumlar

3.7.2.1. Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetim ve Denetim Yetkisinin Çerçevesi ve Savcıların Adli Görevleri Çalıştayı

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yapılacak çalışmalara esas olmak üzere “Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetim ve Denetim Yetkisinin Çerçevesi ve Savcıların Adli Görevleri” konulu 40’ar kişilik gruplardan oluşan 3 ayrı çalıştay ve bu çalıştaylar sonrası mukayeseli hukukla ilgili bilgilerin elde edilmesi amacıyla İspanya, İtalya ve Almanya ülkelere 13’şer kişilik heyetlerden oluşan üç günlük çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir.

Bu çalışmalar sonucunda elde edilen bilgi ve raporlar çerçevesinde savcılık teşkilatı ile ilgili tartışmalı konularda uygulama birliğini sağlamaya dönük genelge çıkarılması ya da yönetmelik ve yasa değişikliği gerektiren hususların tespit edilmesi amaçlanmaktadır.

Çalıştay programı kapsamında;

- » 6-8 Haziran 2012 tarihleri arasında İstanbul,
- » 18-20 Haziran 2012 tarihleri arasında Antalya,
- » 21-23 Haziran 2012 tarihlerinde İzmir illerinde toplantılar yapılmıştır.



06-08 Haziran 2012 tarihlerinde İstanbul’da yapılan Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetim ve Denetim Yetkisinin Çerçevesi ve Savcıların Adli Görevleri Konulu Çalıştay



18-20 Haziran 2012 tarihlerinde Antalya'da yapılan Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetim ve Denetim Yetkisinin Çerçevesi ve Savcıların Adli Görevleri Konulu Çalıştay



18-20 Haziran 2012 tarihlerinde Antalya'da yapılan Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetim ve Denetim Yetkisinin Çerçevesi ve Savcıların Adli Görevleri Konulu Çalıştay

Diğer taraftan, çalıştaylarda konu başlıklarına göre katılımcılar 7 grup hâlinde çalışmalarını gerçekleştirmiş olup çalıştaylar neticesinde grup raporları hazırlamıştır.

Çalıştayların ikinci ayağı, yurt dışı çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda;

- » 4-5 Ekim 2012 tarihleri arasında Almanya,
- » 6-8 Kasım 2012 tarihleri arasında İspanya,
- » 19-21 Kasım 2012 tarihleri arasında İtalya'ya çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.

3.7.2.2. Yargı Etiği Sempozyumu

15-16 Kasım 2012 tarihlerinde Ankara’da, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun ev sahipliğinde, Avrupa Konseyi işbirliği ile Yargı Etiği Sempozyumu düzenlenmiştir.

Sempozyum, Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim KILIÇ, Yargıtay Başkanı Ali ALKAN, Danıştay Başkanı Hüseyin KARAKULLUKÇU, Adalet Bakanı ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanı Sadullah ERGİN ve Türkiye Barolar Birliği Başkanı Vedat Ahsen COŞAR’ın açılış konuşmalarıyla başlamıştır.

Sempozyum, dört oturum ve bir grup çalışması yapılmak suretiyle gerçekleştirilmiştir. Yargıtay 14. Hukuk Dairesi Başkanı Ali Sezgin’in başkanlık ettiği birinci oturumda “Hukuk ve Etik” konusu ele alınmıştır. Bu oturumda, Doğu Üniversitesi Öğretim üyesi Prof. Dr. Niyazi Öktem (Ontolojik Açıdan Etik Kavramı ve Hukuk Felsefesi), Polis Akademisi Öğretim Üyesi Prof. Dr. İbrahim Cerrah (Etik-Ahlak-Hukuk Kavramlarının Birbiri ile Olan Bağı), Kamu Etik Kurulu Başkanı Prof. Dr. Bilal Eryılmaz (Devlet ve Etik Kavramı), Galatasaray Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Ulvi Türkbağ (Yargı Bağımsızlığı ve Etik Değerler Dengesi) ve HSYK Üçüncü Daire Üyesi Ömer Köroğlu (2802 Sayılı Kanun ve Yargı Etiği) sunum yapmışlardır.



Danıştay Başkanvekili Zerrin Güngör’ün başkanlık ettiği ikinci oturumda “Uluslararası Belgelerde Yargı Etiği” konusu ele alınmıştır. Bu oturumda, New York Şehir Üniversitesi Ceza Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. Maria Haberfeld (Birleşmiş Milletler Belgeleri Işığında Yargı Etiği), Lord Patrick Hodge (Avrupa Yargı Kurulları Ağının Yargı Etiği ile İlgili Çalışmalarının Değerlendirilmesi), Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sibel Inceoğlu (Yargı Etiği Konusunda Uluslararası Belgeler Işığında Türkiye Uygulamasının Değerlendirilmesi) ve Ankara 10. İdare Mahkemesi Başkanı Mahmut Şen (Uluslararası Belgelerdeki Yargı Etiği Algısının Türk Uygulamacılar Yönünden Değerlendirilmesi) sunum yapmışlardır.

HSYK Birinci Daire Üyesi Bülent Çiçekli’nin başkanlık ettiği üçüncü oturuma “Yargı Etiği Konusunda Örnek Ülke Uygulamaları” ele alınmıştır. Bu oturumda, Slovenya Yargı Kurulu Üyesi Dr. Marko Novak (Slovenya Uygulaması), Massachusetts Bölge Mahkemesi Hâkimi Angel



Kelley Brown (ABD uygulaması), Hâkim Mr. Paul Garlick (İngiltere Uygulaması) ve Hollanda Hâkimler için Hâkimler Derneği Başkanı Mr. Gerritjan van Oven (Hollanda Uygulaması) sunum yapmışlardır.

HSYK İkinci Daire Başkanı Nesibe Özer'in başkanlık ettiği son oturumda ise "Türk Hukuk Uygulaması Açısından Yargı Etiği Sorunu" ele alınmıştır. Bu oturumda, Kamu Etik Kurulu Üyesi Selçuk Hondu (Türk Hukuk Tarihi Perspektifinden Yargı Etiği), YARSAV Temsilcisi Murat Aydın (Hâkim ve Savcı Sivil Toplum Örgütü Bakış Açısıyla Yargı Etiği ve Türkiye Uygulaması), HUKAB Temsilcisi Ahmet Taşkın (Yargı Etiği ve Türkiye Uygulaması), HSYK Başmüfettişi Atilla Pınar (Yargı Etiği Türkiye Uygulamasının Bangolare Etik İlkeleriyle Karşılaştırılması) ve Yargıtay 14. Hukuk Dairesi Tetkik Hâkimi Cengiz Sarı (Etik Konusundaki Bazı Güncel Kavramlar ve Yargı Alanında Uygulaması) sunum yapmışlardır.

Oturumlar sona erdikten sonra 4 çalışma grubu oluşturulmuş ve 1. Grupta, HSYK Üçüncü Daire Üyesi Ahmet Kaya'nın moderatörlüğünde "Yargı etiği kodlarının belirlenmesinin gerekliliği ve yasal statüsü" konusu, 2. Grupta, HSYK Üçüncü Daire Üyesi Ömer Köroğlu'nun moderatörlüğünde "İlkelerin hangi kurum tarafından nasıl belirleneceği ve uygulanacak yaptırım türleri" konusu, 3. Grupta, HSYK İkinci Daire Başkanı Nesibe Özer'in moderatörlüğünde "İlkelerin Hâkim ve savcılarının terfisindeki etkisi" konusu, 4. Grupta ise HSYK Üçüncü Daire Üyesi Ahmet Karayigit'in moderatörlüğünde "Kamuoyu ve sivil toplumun katkısının nasıl olması gerektiği" konusu tartışılmıştır ve tartışmaların ardından her gruptan bir temsilci sunum yapmıştır.



3.7.3. Kurumsal Kapasitenin Güçlendirilmesi

Farklı kurumlardan gelen üye, tetkik hâkimi, müfettiş ve personelden oluşan yeni HSYK'da kurumsal kültür, halen gelişim aşamasında bulunmaktadır. Kurum kültürünün en kısa zamanda oluşturulması amacıyla Kurul çalışanlarına yönelik kurum içinde ve dışında düzenli olarak seminerler düzenlenmektedir.

HSYK'nın sağlıklı bir kurumsal kültüre kavuşabilmesi, faaliyet ve hizmetlerini etkin bir şekilde yerine getirebilmesi, hâkim ve savcılar ile vatandaşlara daha kaliteli ve güvenilir bir hizmet verebilmesi için kurumsal kapasitesini sürekli bir şekilde geliştirmesi gerekmektedir.

3.7.3.1. Kurumsal Eğitim Faaliyetleri

2011 yılında kurumsal kültürün oluşturulması adına birçok eğitim gerçekleştirilmiş ve düzenli olarak gerçekleştirilmeye devam edilmektedir. 2011 yılında yapılan eğitim faaliyetlerinin devamı olarak 2012 yılında, HSYK Kurum içi eğitim faaliyetleri başlığı altında belirtilen eğitim faaliyetlerinin yanında;

- » 2012 Mart-Nisan aylarında Kurulumuz çalışanlarına yönelik olarak İngilizce kursu düzenlenmiştir.
- » 2012 Mayıs-Haziran aylarında makam şoförlerine yönelik olarak Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından İleri Sürüş Teknikleri konusunda eğitim verilmiştir.
- » Kurulumuz çalışanlarına yönelik olarak 09/01/2012 tarihinden itibaren Doğru, Etkili ve Güzel Konuşma - Temel Diksiyon, Topluluk Karşısında Konuşma ve Sunum Teknikleri, Zor İnsanlarla İletişim ve Öfke Kontrolü konularında seminer düzenlenmiştir.



- » 23-25 Mart 2012 tarihlerinde Kızılcahamam'da "Kurum Kültürünün Oluşturulması 2" konulu seminer kapsamında 70 kişilik Kurul personeline eğitim semineri düzenlenmiştir.



- » Kurulumuz idari personeline Adalet Bakanlığı Ceza Tevkifevleri Genel Müdürlüğü Eğitim Merkezi öğretim görevlileri tarafından UYAP, DYS, Word, Excel, Power Point, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, Resmi Yazışma Kuralları, Standart Dosya Planı, Protokol Kuralları, Profesyonel Yönetim Becerileri, Etkili İletişim, Stresle Başa Çıkma, Sosyal Davranış Kuralları vb. konularda Keçiören'de bulunan Eğitim Merkezinde hizmet içi eğitim verilmiştir.



- » 27-29 Nisan 2012 tarihlerinde Afyonkarahisar'da "Kurum Kültürünün Oluşturulması 3" konulu seminer kapsamında 70 kişilik Kurul personeline eğitim semineri düzenlenmiştir.



3.7.3.2. Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından 21-23 Aralık 2012 tarihlerinde Afyonkarahisar'da Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı yapılmıştır.

Programda Stratejik Plan çerçevesinde 2012 yılı içerisinde yapılan faaliyetler ve 2013 yılında yapılması amaçlanan faaliyetler ile ilgili Genel Kurul üyelerine Genel Sekreterlik tarafından sunumlar, daire başkanları tarafından da değerlendirme yapılmıştır.

Toplantıya daire başkanları, Kurul üyeleri, genel sekreter ve yardımcıları ile Kurul tetkik hâkimleri katılmıştır.



3.7.3.3. Kurumsal Kimlik Çalışmaları

Kurumsal kimlik, bir kurumun imzasıdır. Kurumsal Kimlik kavramı, görsel-işitsel iletişim başta olmak üzere, çok boyutlu bir imaj çalışmasını anlatır. Bu çalışmanın amacı, kurumların tarihsel, kültürel, coğrafi kimliklerini, kuruluş amaçlarını ve ideallerini, ürün ve hizmetlerini, sektörel konumlarını, en az çabayla, en kısa zamanda ve etkili bir biçimde hedef kitleye aktarmaktır.



Bir başka anlatımla, Kurumsal kimlik bir kurum ya da kuruluşun felsefesi, halk önündeki kimlik tasarımı, kamuoyu ile iletişimi, duruş ve davranışını kapsayan bir kimlik çalışması ve kurum ya da kuruluşun toplum önündeki yüzüne verilen isimdir.

Bu kapsamda; yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hâkim ve savcılarla ilgili her türlü işlemin; adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini temin etmekle görevli olan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu; vizyonunu “Bağımsız, Tarafsız, Adil Yargının Teminatı” olarak benimsemiş, iş ve işlemlerinde yüksek

kalitede bir standart oluşturmak amacıyla, kurumsal imaj ve kimlik çalışmalarına özel bir önem vermiştir. Her türlü basılı ve görsel malzemede belirli bir standardın oluşturulması amacıyla “HSYK Kurumsal Kimlik Kılavuzu” hazırlanmış olup, kartvizitten, slayt gösterimine kadar iletişim araçlarında kullanılabilecek tüm öğeler, belirli bir mantık çerçevesinde tasarım hâline getirilmiştir.



3.7.4. Dış İlişkiler Kapsamında Yürütülen Faaliyetler

3.7.4.1. Eğitim, Çalışma Ziyaretleri ve Toplantıları

Yabancı Dil Eğitimi			
Sıra	Tarih	Yer	Katılımcı Sayısı
1	Mart 2012- Eylül 2012		10
2	Ağustos 2012- Ağustos 2013	A.B.D	24
3	Ağustos 2012- Ekim 2012		1

Yurt dışı Yüksek Lisans, Doktora Eğitimi ve Bilimsel Araştırma Çalışmaları				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	16 Mart 2012 01 Temmuz 2013	ABD	Fulbright Eğitim Komisyonu bursu kapsamında bilimsel çalışma ve araştırma yapmak	1
2	Temmuz 2012	İngiltere, A.B.D. Avustralya, Japonya, Almanya	Yüksek lisans ve doktora eğitimi	25
3	09-17 Temmuz 2012	İsveç, Finlandiya ve Norveç	Bilimsel araştırmalarda ve mesleki incelemelerde bulunmak	1
4	Ağustos 2012 Ağustos 2014	İsveç	Raoul Wallenberg İnsan Hakları ve İnsancıl Hukuk Enstitüsü yüksek lisans eğitimi	1
5	13 Eylül 2012 13 Eylül 2013	İngiltere	2012-2013 dönemi Jean Monnet burs programı	1
6	04 Ekim 2012 4 Ekim 2013	İngiltere	Essex Üniversitesinde Avrupa Hukuku Konusunda yüksek lisans eğitimi	1

Yurt dışı Staj Faaliyetleri				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	15 Mart 2012 (1 Yıl)	Fransa	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu (CEPEJ) Sekreteryasında "secondment" yöntemiyle görevlendirilme	1
2	15 Mart 2012 (1 Yıl)	Fransa	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde staj	2
3	28 Şubat 2012 (1 Yıl)	Fransa	Ankara İnsan Hakları Mahkemesinde Hukukçu olarak çalışmak üzere	1
4	24 Mayıs 2012 (3 Yıl)	Kosova	EULEX AB Kosova misyonunda EULEX Hâkimi olarak görevlendirilme	1
5	17 Eylül 2012 (1 Yıl)	Fransa	Bordeaux Milli Hâkimler Okulu'nda staj	1

Yurt dışı Bilgi ve Tecrübe Artırımı Amacıyla Yapılan Ziyaretler				
Sıra	Tarih	Yer	Katılımcı Sayısı	
1	17-21 Eylül 2012	Portekiz	19	
2	24-28 Eylül 2012	İtalya	21	
3	01-05 Ekim 2012	Polonya	19	
4	08-12 Ekim 2012	Belçika-Hollanda	21	
5	15-19 Ekim 2012	Romanya	23	
6	12-16 Kasım 2012	Slovenya	21	
7	12-16 Kasım 2012	İspanya	20	

Dış İlişkiler Kapsamında Katılım Sağlanan Sempozyum ve Seminerler				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	16-19 Nisan 2012	Tayvan	Dünya Savcılar Birliği Konferansı	2
2	15-22 Haziran 2012	Brezilya	Dünya Kongresi	1
3	13-16 Ağustos 2012	İstanbul	“Organize Narkotik Suçların Kovuşturulması ve Soruşturulması” konulu konferans	5

Avrupa Yargı Kurulları Ağı (AYKA) Kapsamında Yapılan Grup Çalışması Toplantıları				
Sıra	Tarih	Yer	Katılımcı Sayısı	
1	16 Ocak 2012	Belçika	1	
2	8-11 Şubat 2012	Hollanda	1	
3	19-22 Şubat 2012	Romanya	1	
4	18-20 Mart 2012	İtalya	1	
5	21-22 Mart 2012	İtalya	1	
6	9-11 Mayıs 2012	İrlanda	2	
7	16-18 Eylül 2012	Belçika	3	
8	3-4 Aralık 2012	İtalya	2	
9	09-11 Aralık 2012	Litvanya	1	
10	17-18 Aralık 2012	Litvanya	1	

Dış İlişkiler Kapsamında Katılım Sağlanan Diğer Çalışma Toplantıları				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	25-28 Haziran 2012	Çin	Uluslararası Yolsuzlukla Mücadele Birliği Toplantısı	1
2	26-27 Kasım 2012	Fransa	Avrupa Savcıları İstişari Konseyi'nin (CCPE) düzenlenmesi öngörülen 7. Genel Kurulu Toplantısı	1
3	06-07 Aralık 2012	Fransa	CEPEJ Genel Kurul Toplantısı	1

Dış İlişkiler Kapsamında Yapılan Çalışma Ziyaretleri				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	27 Şubat 2012	Almanya	Arabuluculuk ve Diğer Alternatif Çözüm Yolları Konusunda Çalışma Ziyareti	1
2	22-23 Mart 2012	Romanya	Avrupa Suçlarla Mücadele Merkezine düzenlenen ziyaret	11
3	21 Mayıs 2012	İtalya	"Avrupa Birliği Kamu Alımları Hukuku" konusunda eğitim	1
4	04-05 Haziran 2012	İtalya	Farklı Yargı Sistemlerinde Teftiş Kurulu'nun İşlevleri, Adalet Bakanlığı, Yüksek Yargı Kurulları veya Bağımsız Yönetim Birimleri arasındaki deneyim alışverişi	4
5	12-13 Haziran 2012	Romanya	Dijital Kanıt Kullanımı hakkında incelemelerde bulunmak üzere	2
6	12-14 Haziran 2012	Hollanda	Uyuşturucu Kaçakçılığı Suçu ile ilgili Belçika'da yürütülen soruşturma kapsamında düzenlenen Eurojust Operasyonel toplantısı	1
7	14 Haziran 2012	İngiltere	Cross-Border Legal Issues- 3 (Tahkim) Konulu Konferans	1
8	18-22 Haziran 2012	Fransa	Avrupa Birliği Danıştayları ve Yüksek İdari Yargı Mercileri Derneği Genel Kurul Toplantısı	1
9	18-22 Haziran 2012	Hollanda	Pilot adliyelere yönelik uluslararası çalışma ziyareti	1
10	24-27 Haziran 2012	İspanya	Avrupa Birliği Danıştayları ve Yüksek İdari Yargı Mercileri Derneği Genel Kurul Toplantısı	2

11	25-29 Haziran 2012	Almanya	Danıştay Genel Sekreterliği Uluslararası İlişkiler ve Proje Bürosunun, ikili iş birliği çerçevesinde iki ülke Yüksek İdari Yargı Mahkemeleri arasında iş birliği sağlamak ve geliştirmek	3
12	27 Haziran 2012	Hollanda	Eurojust Operasyonel Toplantısı	1
13	11-13 Temmuz 2012	Gürcistan	Koordinasyon toplantısı	1
14	16 Ağustos 2012	Belçika	Çalışma ziyareti	1
15	16-18 Ağustos 2012	İsviçre	Tutuklu iadesine yönelik yapılan çalışma toplantısı	1
16	25 Ağustos- 14 Eylül 2012	A.B.D.	"ABD Hukuk Sisteminde Çocuk" konulu uluslararası ziyaretçi liderlik programı	1
17	03-07 Eylül 2012	Almanya	"İş Mahkemelerinin İşleyişi" konusunda düzenlenen çalışma ziyareti	8
18	17-22 Eylül 2012	Litvanya	Litvanya Yargı Kurulu çalışma ziyareti	4
19	23 Eylül 2012- 5 Ekim 2012	Belçika	Avrupa Birliği Danıştayları ve Yüksek İdari Yargı Mercileri Derneği kapsamında yapılan çalışma ziyareti	1
20	24-25 Eylül 2012	Fransa	Avrupa Konseyi İdare Mahkemesi Yedek Üyesi görevini yürütmek üzere yapılan çalışma ziyareti	1
21	25 Eylül 2012	Gürcistan	OECD Doğu Avrupa ve Orta Asya Yolsuzlukla Mücadele Ağı'nın (ACN) "Yolsuzluk Soruşturmaları ve Kovuşturmaları: Rüşvet, Haksız Zenginleşme ve Tüzel Kişilerin Yükümlülükleri" konusundaki uzman semineri	1
22	4-5 Ekim 2012	Almanya	Cumhuriyet Başsavcılarının savcılar üzerindeki gözetim ve denetimi konulu çalışma ziyareti	12
23	10-12 Ekim 2012	Almanya	Almanya Aşağı Saksonya Eyaleti Adalet Bakanı Bernd Busemann'ın Almanya daveti kapsamında yapılan çalışma ziyareti	5
24	29 Ekim-2 Kasım 2012	İsveç	İkili iş birliği Baro Başkanları çalışma ziyareti	2
25	30 Ekim-3 Kasım 2012	Rusya	Hukuk ve adalet alanındaki eğitim iş birliği konularında görüşmek üzere yapılan çalışma ziyareti	1
26	28 Ekim-04 Kasım 2012	Yunanistan	"Suçluların Sosyal Yeterliliklerinin Yükselmesinde Avrupa Perspektifleri" isimli proje kapsamında yapılan çalışma ziyareti	1

27	30 Ekim- 02 Kasım 2012	İsveç	İkili iş birliği	2
28	6-8 Kasım 2012	İspanya	Cumhuriyet Başsavcılarının savcılar üzerindeki gözetim ve denetimi konulu çalışma ziyareti	13
29	11-15 Kasım 2012	Fransa	İkili iş birliği çalışmaları kapsamında yapılan çalışma ziyareti	5
30	12-14 Kasım 2012	Avusturya	İcra ve iflas sisteminin yeniden yapılandırılması, icra hizmetlerinin verimlilik ve etkinliğinin artırılması çalışmaları kapsamında yapılan çalışma ziyareti	1
31	12-13 Kasım 2012	Almanya	İkili iş birliği çerçevesinde yapılan çalışma ziyareti	14
32	14-19 Kasım 2012	İtalya	Ulusal Ajansı Gruntvig Öğrenme Ortaklığı Hayat Boyu Öğrenme programı kapsamında çalışma ziyareti	1
33	19-21 Kasım 2012	Mısır	Uluslararası mesleki ve bilimsel ilişkiler kurma kapsamında yapılan çalışma ziyareti	1
34	18-28 Kasım 2012	Hollanda	Adalet Erişim konulu eğitim programı	1
35	19-21 Kasım 2012	İtalya	Cumhuriyet Başsavcılarının savcılar üzerindeki gözetim ve denetimi konulu çalışma ziyareti	13
36	16 Kasım 2012	Almanya	“Türk Sinai Haklar Sistemi” konulu Almanya Dusseldorf’da düzenlenen seminer	3
37	15-20 Kasım 2012	İsveç ve Fransa	Adalet Bakanlığı ile İsveç Ulusal Mahkemeler İdaresi (SNCA) arasında yürütülen ikili iş birliği kapsamında ziyaret	2
38	18-20 Kasım 2012	İtalya	Eurojust Çalışma Ziyareti	20
39	18- 30 Kasım 2012	Hollanda	MATRA Programı	2
40	23 Kasım 2012	Belçika	Türkiye-AB müzakere süreci kapsamında, 23. Fasil Çalışma Grubunun Brüksel’de yapılan 2. toplantısı	1
41	22-24 Kasım 2012	Belçika	Avrupa Birliği Danıştayları ve Yüksek İdari Yargı Mercileri Derneği faaliyeti kapsamında yapılan çalışma ziyareti	1
42	05-06 Aralık 2012	Fransa	Danıştay Genel Sekreterliği	1
43	06-07 Aralık 2012	Avusturya	“İnsan Ticareti ile Mücadele-Son Gelişmeler, AB Standartları, Uluslararası İş birliği ve Üye Devletlerin Tecrübeleri” konusunda düzenlenen seminer	2

44	06-07 Aralık 2012	Belçika	Tasarruf Döneminde Adalet: Adalet Erişimde Zorluklar ve Fırsatlar konulu konferans	1
45	10-15 Aralık 2012	A.B.D.	Washington DC Pederal Judicial Center'a ve Boston Supreme Judicial Court of Massachosetts'e resmi çalışma ziyareti	1

Dış İlişkiler Kapsamında Yürütülen Projeler				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	30 Nisan-25 Haziran 2012	İngiltere	Leonardo Da Vinci Hareketlilik Projesi	4
2	04-18 Haziran 2012			6
3	15-29 Haziran 2012			1
4	17 Eylül-25 Ekim 2012			6
5	17 Eylül-15 Ekim 2012			2
6	6-8 Kasım 2012	Fransa	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Hakkındaki Farkındalıklarının Arttırılması Projesi (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine düzenlenen ziyaret)	40
7	18-20 Aralık 2012			40
8	19-24 Kasım 2012	İsveç	İkili İş birliği Projesi	5
9	28-30 Kasım 2012			11

Dış İlişkiler Kapsamında Yapılan Çalışma Ziyaretleri				
Sıra	Tarih	Yer	Ziyaretin Konusu	Katılımcı Sayısı
1	13-17 Şubat 2012	Polonya	Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi	1
2	2 Mart 2012	Avusturya	Arabuluculuk ve Diğer Alternatif Çözüm Yolları Projesi	1
3	02-06 Nisan 2012	Yunanistan	İcra Dairelerinin Etkinliğinin Arttırılması Projesi	3
4	3 Nisan 2012	İsveç	Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi	9
5	16-20 Nisan 2012	İspanya	İcra Dairelerinin Etkinliğinin Arttırılması Projesi	1
7	25-27 Nisan 2012	Hollanda	Model Cezaevi Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Cezaevi Reformunun Desteklenmesi Projesi	1
8	30 Nisan-04 Mayıs 2012	İspanya	Hayat Boyu Öğrenme Programı	1
9	08- 10 Mayıs 2012	İspanya	Model Cezaevi Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Cezaevi Reformunun Desteklenmesi Projesi	1
10	27-30 Mayıs 2012	İsveç	İsveç Helsenborg Mahkemesi ile Sincan Adliyesi arasında başlatılan “Kardeş Mahkemeler Projesi”	6
11	04-05 Haziran 2012	İsveç	İsveç Ulusal Mahkemeler İdaresi ile Adalet Bakanlığı ikili iş birliği	2
12	04-05 Haziran 2012	Lüksemburg	Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Ortak Projesi	20
13	05 Haziran 2012	Belçika	Türkiye ve Avrupa Komisyonu arasında “Hâkim ve Savcıların Ceza Adaleti ve Hukuk Alanında Eğitimi” konusunda mutabakat imzalanması	1
14	06-07 Haziran 2012	Fransa	Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Ortak Projesi	20

15	11-12 Haziran 2012	İtalya	Avrupa Birliği Komisyonu Teknik Destek ve Bilgi Değişimi Ofisi (TAIEX) ile yürütülen iş birliği	11
16	18-22 Haziran 2012	Hollanda	Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi	12
17	18-20 Haziran 2012	İsveç	İcra ve İflas Sisteminin Yeniden Yapılandırılması, İcra Hizmetlerinin Verimlilik ve Etkililiğinin Artırılması Projesi	3
19	18-22 Haziran 2012	Almanya	İfade ve Basın Özgürlüğü Projesi	1
20	18-22 Haziran 2012	Almanya	Türkiye’de İfade ve Basın Özgürlüğü Projesi	13
21	25-29 Haziran 2012	İspanya	Mahkeme Yönetimi Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi	6
22	1 Kasım 2012	Strazburg	Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Ortak Projesi	1
23	05-10 Kasım 2012	Londra	Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü ve tutuklu çocuklara yönelik “Aynı Gökyüzüne Bakıyoruz” isimli proje	6
24	13-16 Kasım 2012	Fransa	Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi Projesi	1
25	25-30 Kasım 2012	Strasbourg ve Lüksemburg	“Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Ortak Projesi”	22
26	03-05 Aralık 2012	İsveç	“Kardeş Mahkemeler” projesi	6
27	10-15 Aralık 2012	Almanya	“Genç Mahkûmların Eğitimi” projesi	1
28	11-13 Aralık 2012	Almanya	“Türkiye’de İfade ve Basın Özgürlüğü” projesi	6

3.7.5. Basın ve Halkla İlişkiler

Yargı ve medya ilişkilerinin günümüzdeki önemi, toplumda yargısal faaliyetlere karşı artan ilgi ile “Şeffaflık” ve “Açıklık” ilkeleri birlikte değerlendirildiğinde, yasal sınırlar içinde yargısal kararların ve uygulamaların kamuoyu ile paylaşılmasının gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Kurulumuzun basın ve halkla ilişkiler alanındaki faaliyetleri Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu tarafından yürütülmektedir.

Stratejik Planda yer alan Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek amacı altında belirlenen “Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi” hedefine yönelik olarak;

Ajanslar aracılığı ile internet üzerinden görsel ve yazılı basının takibi yapılmaktadır. Kurul’un 2012 yılı için bir medya takip merkezi ile yaptığı anlaşma ile anahtar kelimeler belirlenmiştir. Belirlenen bu anahtar kelimeler ile Kurulumuz ile ilgili günlük ortalama 700 haberin tetkiki ve takibi yapılarak her gün basın bültenleri hazırlanmaktadır.

Kurul ile ilgili çıkan haberler başta olmak üzere yargı ve meslektaşlar ile ilgili haberler derlenerek ilgili makamlara iletilmekte bu haberler tarih sırasına göre dosyalanmakta ve hem dosya halinde hem de dijital ortamda arşivlenmektedir.

Televizyon kanallarında Kurulumuz ile ilgili haberler tetkik edilmekte, görsel medyada çıkan bu haberler ilgili makamlara iletilmektedir.



Basında çıkan hâkim ve Cumhuriyet savcıları hakkındaki haberlerin takibi yapılarak ilgililer hakkında disiplin yönünden inceleme veya soruşturma başlatılmasının gerekli olduğu durumlarda bu haberler Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosuna gönderilmektedir.

01 Ocak – 31 Aralık tarihleri arasında Kurul’un resmi görüşünü belirten on altı (16) adet basın açıklaması ve Kurulumuzun faaliyetlerinin anlatıldığı çok sayıda basın duyurusu yayımlanmıştır.

Kurul ile doğrudan ilgili doğruları yansıtmayan, eksik ve hatalı bilgiye dayalı haberler hakkında on dört (14) adet düzeltme metni yayımlanması hususunda ilgililer ile irtibata geçilmiş ve düzeltme metinlerinin yayımlanması sağlanmıştır.

Kurulumuzun tanıtım filmi hazırlanmış ve bu tanıtım filminin 1400 adet orijinali temin edilerek ihtiyaç duyulduğunda ilgili bürolarca kullanılmak üzere dosyalanmıştır.

Ulusal basında görev alan gazeteciler ve yargı muhabirlerinden Kurulumuza ulaşan Cumhuriyet Başsavcılıkları ve hâkimler ile ilgili röportaj talepleri Kurulun yetkili makamlarına iletilerek röportaj taleplerinin Kurulumuzun Birinci Dairesi tarafından değerlendirilmesi sağlanmıştır.

Ulusal basında görev alan gazeteciler ve yargı muhabirlerinin talepleri ve basın bürosunun organizasyonu ile Kurulumuz üyeleri ile röportajlar gerçekleştirilmiş ve bu röportajların ulusal basında yer alması sağlanmıştır.

Ulusal haber ajansları, gazeteler ve televizyonların Ankara temsilcileri ve yargı muhabirlerinin davetli olduğu kahvaltılı tanışma toplantısı yapılmıştır. HSYK Stratejik Planı, 2011 Yılı Faaliyet Raporu ile Yargıda Durum Analizi Toplantılarının sonuçları basın mensupları ile paylaşılmıştır.



basinburos@hsyk.gov.tr isimli elektronik posta adresi üzerinden basın kuruluşları ile haberleşme resmî olarak gerçekleştirilmektedir. Basın Açıklamaları ile Basın Duyurularının basına ulaştırılmasında ve düzeltme metinlerinin gönderilmesinde öncelikle bu e-posta adresi kullanılarak yargı muhabirleri ile iletişim sağlanmıştır.

Kurulumuzun resmî web sayfasında “Basın ve Halkla İlişkiler” ikonu oluşturularak Kurulumuz ile ilgili yazılı ve görsel basında yer alan haberlerin ve röportajların yayımlanması sağlanmıştır.

3.7.6. Stratejik Plan

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu vizyonunu “**Bağımsız, Tarafsız, Adil Yargının Teminatı**” olarak benimsemiş, 6087 sayılı Kanun’la idari ve mali yönden bağımsız bir kurul olarak yeniden yapılandırılmıştır. HSYK, Anayasa ve yasalar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken, kamu kaynağı kullanan idari bir organ olmanın bilinci içinde; planlı, hesap verebilen, şeffaf, geleceğe dönük bir yönetim anlayışını benimsemiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince; hazırlanması, uygulanması ve izlenmesi zorunlu olan stratejik planlar, kamu kurumlarının belirledikleri amaç ve hedefler doğrultusunda; fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklarını en rasyonel şekilde kullanmalarını gerektirmektedir.



HSYK Genel Kurulunun 14 Mart 2012 tarihli oturumunda, 155 sayılı kararı ile kabul edilen ve 2012-2016 yıllarını kapsayan Stratejik Plan, bir bütün olarak yargı sisteminin tüm kurumlarını kapsamaktadır.

Kurulumuz bu Plan kapsamında, tüm yargı camiasının ve yargıdan beklentisi olan tüm vatandaşlarımızın beklentilerine cevap vermeyi amaçlamaktadır.

HSYK’nın ilk stratejik planı olan ve 2012-2016 yıllarını kapsayan bu Planda, beş yıllık dönem içinde Kurulun varmak istediği amaç ve hedefler ile bu doğrultuda yürüteceği faaliyet ve hizmetler

gösterilmiştir. Kürsü hâkim ve savcılarının görüş ve önerileri, yüksek mahkemelerin değerlendirmeleri, Türkiye Adalet Akademisi, Türkiye Barolar Birliği ve üniversitelerin katkıları ve Adalet Bakanlığının desteği ile geniş bir katılımçılık anlayışı içinde hazırlanan bu Planın, ülkemizdeki tüm yargı çalışanları ve kurumları ile paydaşlarını doğrudan veya dolaylı olarak etkileyeceği kuşkusuzdur. Yargının sorunlarının, bireysel ve kurumsal tüm paydaşların katkıları ile çözülebileceğine inanan HSYK, planın uygulama aşamasında da çözüme yönelik her türlü öneriye açık olduğunu ve sorunların iş birliği içinde çözülebileceğini değerlendirmektedir.

Devlet Planlama Teşkilatının yayımladığı *Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu* çerçevesinde hazırlanan 2012-2016 Stratejik Planında öncelikle, Planın hazırlık aşamasında yapılan faaliyetlere değinilmiştir. Planın diğer bölümü olan Durum Analizi başlığı altında ise ülkemizde adalet yönetiminin geçirdiği kritik evreler değerlendirilerek, Kurulun hangi koşullar altında bugünkü şeklini aldığı irdelenmiştir.

Geleceğe Bakış bölümünde ise Kurulun 2016 yılında varmak istediği nokta dikkate alınarak, buna göre amaç ve hedefler belirlenmeye çalışılmıştır. Amaç ve hedefler belirlenirken 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu ve diğer ilgili mevzuatla sınırlı kalınmamış; etkin, hızlı, verimli ve güvenilir bir yargı sisteminin geliştirilmesi için gerekli amaç ve hedefler konulmuştur. Ülkenin genel adalet politikasının geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla yargı hizmetlerindeki kalite ve memnuniyeti artırmaya yönelik yapılacak çalışmalara değinilmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2012-2016 Stratejik Planı, özelde yargı camiasının, genelde ise tüm vatandaşların beklentilerine cevap verebilecek şekilde hazırlanmıştır.

Yaklaşık 15.000 adet basımı gerçekleştirilen kitaplar Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Adalet Akademisi, Adalet Bakanlığı Birimlerine, kürsüde görev yapan tüm hâkim ve Cumhuriyet savcılar ile basın mensuplarına dağıtılmıştır.

Doğrudan veya dolaylı olarak toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren Planın nihai hedefi, ülkemizin huzur ve güven içinde daha yaşanabilir bir yer olmasına katkı vermektir. Plandan alınan amaç ve hedeflerin eksiksiz bir şekilde yerine getirilmesi ve herkesin adalete olan güveninin sağlanması bu planın başarısının göstergesi olacaktır.

3.7.6.1. İç Genelge

Stratejik Planın uygulanmasına, raporlanmasına ve izlenmesine ilişkin takip edilecek usul ve esaslar ile yöntemin belirlenmesine ve faaliyet raporlarının hangi periyotlarla Genel Kurula sunulacağının tespit edilmesine yönelik olarak;

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2012-2016 Stratejik Planı kapsamında 04.10.2012 tarihinde HSYK Başkanvekili imzası ile çıkartılan iç genelge ile bürolara yazı gönderilmiş ve büroların proje ve faaliyetlerinin Stratejik Plan kapsamında hazırlanması ve belli dönemler aralığında Strateji Geliştirme Bürosuna göndermeleri sağlanmıştır.

3.7.6.2. İzleme ve Değerlendirme

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince stratejik planların hazırlanması, uygulanması ve izlenmesi zorunlu hale getirilmiştir.

HSYK 2012-2016 Stratejik Planı Genel Kurulun 14.03.2012 tarihli ve 155 sayılı kararı ile kabul edilmiş, stratejik planın izleme ve değerlendirme çalışmalarına yönelik usul ve esaslar iç genelge ile belirlenmiştir.

Stratejik Planının başarısının ve gerçekleşme durumunun tespit edilebilmesi amacıyla; İzleme ve Değerlendirme Ekibi oluşturulmuştur.

Belirli periyotlarla bürolardan, Stratejik Plan kapsamında yapılan faaliyetler izleme ve değerlendirme formuna uygun olarak istenmekte ve arşivlenmektedir.

3.7.6.3. Raporlama ve Uzmanlaşma

Kurulumuz Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin “Raporlama ve Uzmanlaşma” kenar başlıklı 43’üncü maddesinde, Stratejik Plan, reform belgeleri ve eylem planlarında belirtilen konu başlıklarına ilişkin olarak, araştırma ve raporlama yapılabilmesi, uzmanlaşma sağlanması için konu başlıkları belirlenmiş ve genel sekreter yardımcıları, Teftiş Kurulu başkan yardımcıları, Kurul müfettişleri, tetkik hâkimleri ve diğer personel görevlendirilmiştir.

3.7.7. Hukuki Müzakere Toplantıları Projesi (HMT)



Yargı organları arasında uygulama birliğinin sağlanarak yargıya güvenin artırılması ve içtihat hukukumuzun geliştirilmesi amacıyla Yargıtay ve Danıştay ile iş birliği içerisinde periyodik bir şekilde Hukuki Müzakere Toplantıları düzenlenmektedir.

Hâkim ve savcıların bilgi ve tecrübe paylaşımında bulunmaları ve bu toplantılarda yüksek mahkeme üyeleri ve tetkik hâkimleri ile bir araya gelerek tartışmalı konularda müzakerelerde bulunmaları, uygulama birliğinin sağlanması yönünde önemli bir adım olmuştur.

Yargı organları arasında uygulama birliğinin sağlanarak yargıya güvenin artırılması amacının dışında aşağıda belirtilen amaçlar da proje kapsamında hedeflenmiştir.

- » AİHM içtihatları çerçevesinde hâkim ve savcıların karar ve işlemlerinde uygulama birliğini sağlamak.
- » Göreve yeni başlayan hâkim ve savcılar ile kıdemli hâkim ve savcılar bir araya getirilerek bilgi ve tecrübe paylaşımına imkân vermek.
- » Aynı bölgelerde çalışan hâkim ve savcıların daha hızlı ve etkin bir şekilde bilgi alışverişinde bulunmalarını sağlayarak, soruşturma ve kovuşturmanın makul sürede sonuçlanmasını temin etmek.



- » Yerel mahkemeler ile içtihat mahkemeleri arasında bilgi alışverişini artırarak uygulamalardaki farklılıkları azaltmak.
- » Uygulamada karşılaşılan sorunlara çözüm bulmak, teori ve pratik arasındaki farklılıkları azaltmak.
- » Karşılıklı bilgi ve tecrübe alışverişinin bir sonucu olarak, hâkim ve savcıların olaylara değişik yönlerden bakabilme imkânları sağlanarak, muhakeme kabiliyetlerinin daha üst seviyelere çıkmasına katkı sağlamak.
- » Müzakerelerde belirlenecek hukuki sorunların bir ortak metne bağlanması suretiyle çözüm oluşturulması amacıyla gerekli girişimlerde bulunmak, mevzuat değişikliklerine katkı vermek.
- » Ortaya çıkacak sonuç raporlarına göre savcılık ve mahkemelerin görev tanımları ve dava türlerine göre dava dosyalarının minimum standartlarını belirlemek suretiyle uygulama rehberleri oluşturmak.

3.7.7.1. HMT Hazırlık Süreci

HMT hazırlık toplantıları;

- » 23 Mart 2012 tarihinde projenin paydaşları ile toplantı yapılmıştır.
- » 4 Mayıs 2012 tarihinde Hâkimevinde Projenin tanıtımı amacıyla Yargıtay ve Danıştay daire başkanları ile kahvaltılı toplantı yapılmıştır.
- » Projenin koordinasyonundan sorumlu tetkik hâkimleri belirlenerek düzenli aralıklarla toplantılar yapılmıştır.
- » 13 Nisan 2012 tarihinde tartışılacak konuların tespitinde izlenecek yöntemin belirlenmesi amacıyla Danıştay'da toplantı yapılmıştır.



- » Yargıtay ve Danıştay'ın kendi içinde yaptığı toplantılardan sonra konular belirlenerek kürsüye HSYK internet sitesinden duyurular yapılmıştır.

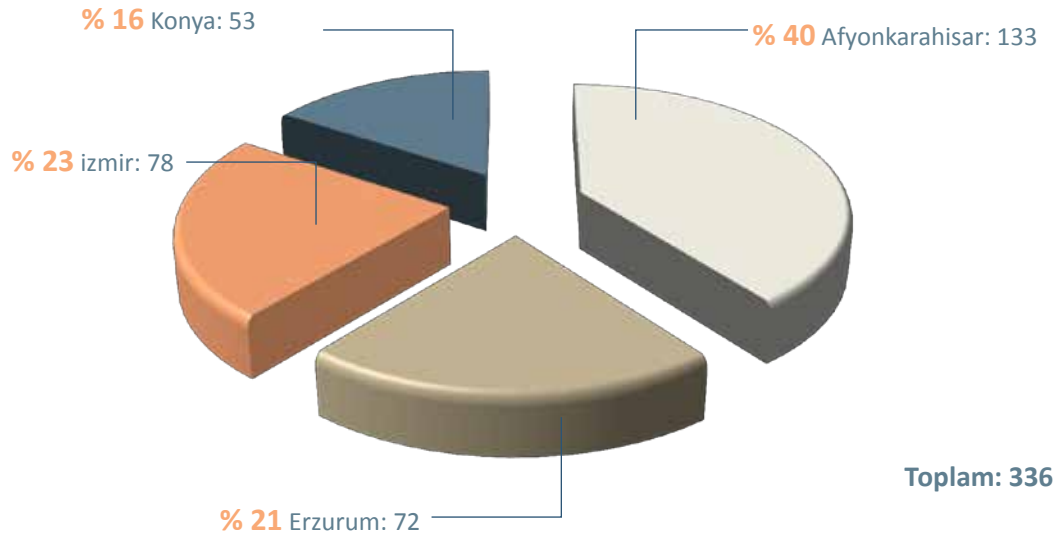
3.7.7.2. Hukuki Müzakere Toplantılarına İlişkin Bilgiler

- » Hukuki Müzakere Toplantıları idari yargıya yönelik olarak; 15-16 Eylül 2012 tarihlerinde İstanbul'da yapılarak başlamıştır. 22-23 Eylül 2012 tarihlerinde adli yargıya yönelik olarak Afyonkarahisar, Erzurum, İzmir ve Konya'da yapılmıştır. 22-25 Kasım 2012 tarihlerinde Antalya'da ve 03-06 Ocak 2013 tarihlerinde Afyonkarahisar'da idari yargıya yönelik yapılan toplantılarla 2012 Hukuki Müzakere Toplantıları sona ermiştir.
- » Bu kapsamda; 2012 yılında adli yargıya yönelik olarak Erzurum, İzmir, Konya ve Afyonkarahisar'da, 336 kişinin katılımı ile 4; idari yargıya yönelik olarak ise İstanbul, Antalya ve Afyonkarahisar'da 336 kişinin katılımı ile 3 toplantı olmak üzere 7 ayrı toplantı gerçekleştirilmiştir. İdari yargıya yönelik yapılan toplantılara 26 Danıştay üyesi ile 34 Danıştay tetkik hâkimi, katılmıştır. Adli yargıya yönelik yapılan toplantılara 4 Yargıtay üyesi, 29 Yargıtay tetkik hâkimi katılmıştır. Yapılan toplantılarda 55 ayrı çalışma grubu oluşturularak, adli yargıda 28, idari yargıda ise 27 olmak üzere toplamda 55 grup raporu hazırlanmıştır. Hazırlanan raporlar bu toplantılar için oluşturulmuş ve HSYK internet sitesinde yayınlanmıştır.
- » Yapılan toplantıların tümüne Adalet Bakanlığı temsilcilerin katılımı da temin edilmiş olup, mevzuat değişikliğine yönelik önerilerin bizzat ilgilileri tarafından tetkik edilmesi sağlanmakla birlikte, HSYK tarafından da ilgili birimlere bu öneriler iletilmiştir. Bundan sonra yapılacak toplantıların konulara göre Mayıs ve Ekim ayları olmak üzere ve en az yılda iki kez yapılması planlanmaktadır.
- » Hukuki Müzakere Toplantılarına bugüne kadar toplamda 772 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır.



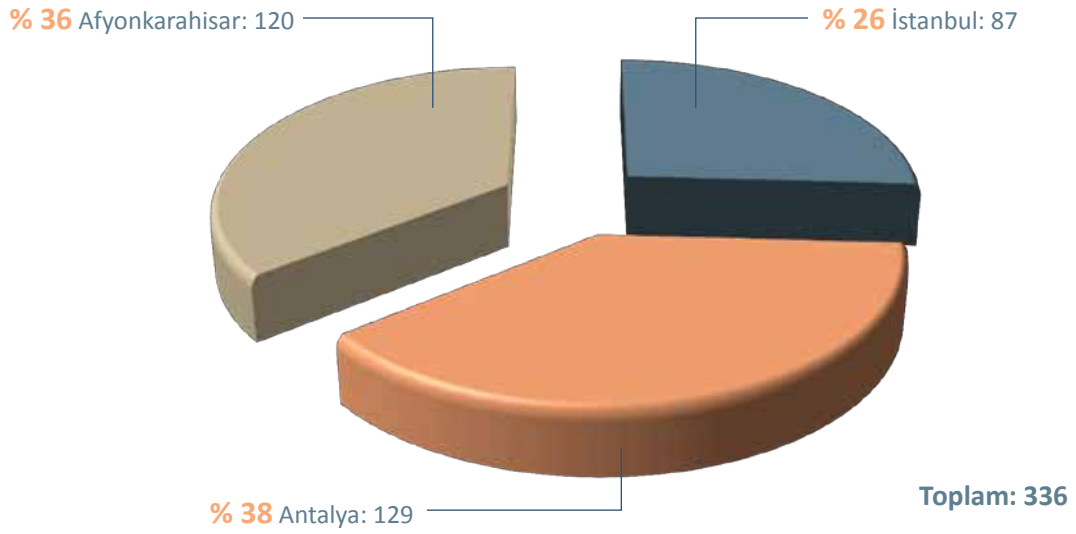
Adli Yargı Katılım Durumuna İlişkin İstatistik		
Tarih	Toplantı Yeri	Sayı
22-23 Eylül 2012	Afyonkarahisar	133
	Erzurum	72
	İzmir	78
	Konya	53
Toplam		336

Hukuki Müzakere Toplantıları Adli Yargı Katılım Durumuna İlişkin İstatistik



İdarî Yargı Katılım Durumuna İlişkin İstatistik		
Tarih	Toplantı Yeri	Sayı
15-16 Eylül 2012	İstanbul	87
22-25 Kasım 2012	Antalya	129
03-06 Ocak 2013	Afyonkarahisar	120
Toplam		336

Hukuki Müzakere Toplantıları İdarî Yargı Katılım Durumuna İlişkin İstatistik

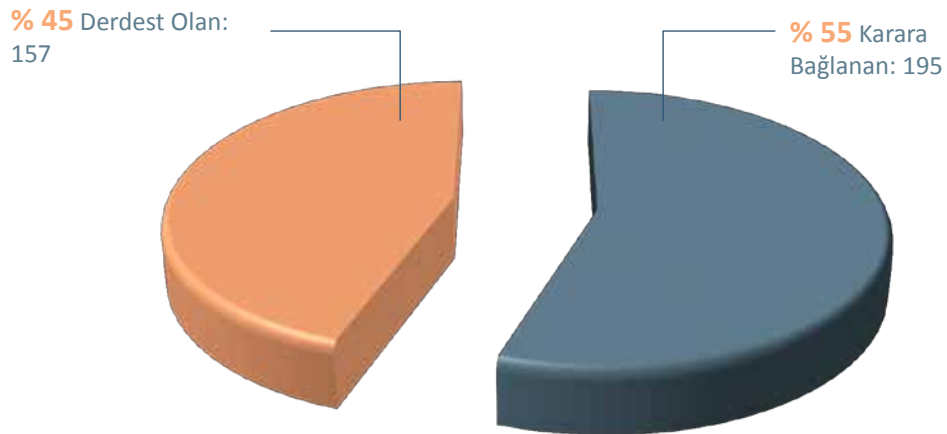


3.7.8. Dava İşleri

3.7.8.1. HSYK'nın Taraf Olduğu Davaların Safahatına, Konularına ve Sonuçlarına Göre Dağılımı

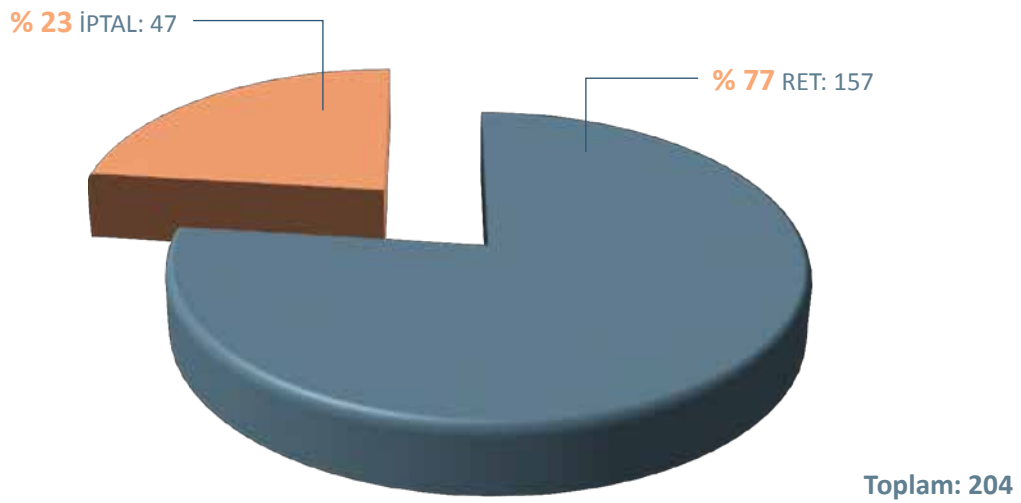
Davaların İlk Derece Mahkemesi Aşamasındaki Safahatına Göre Dağılımı			
Dava Konusu	Toplam Açılan Dava Sayısı	Karar Verilen	Derdest Olan
Müfettiş Hal Kağıdı	149	120	29
Hâkim – Savcı Şikayet	58	48	10
Terfi Sicil Fişi	20	11	9
PDGF	78	2	76
Başarı Bildirim Formu	3	1	2
6087 Sayılı Kanun'un Geçici 3. Maddesi	23	2	21
Meslekten Çıkarma	3	-	3
Diğer	18	11	7
Genel Toplam	352	195	157

İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Davaların Safahatına Göre Dağılımı



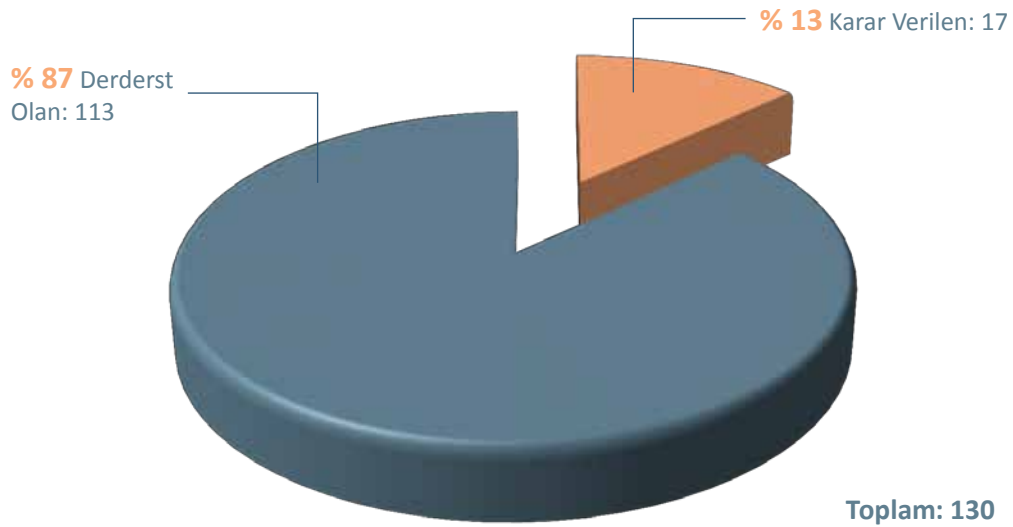
İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Verilen Kararların Sonuçlarına Göre Dağılımı			
Dava Konusu	Karar	İptal	Ret
Müfettiş Hal Kağıdı	108	39	69
Hâkim ve Savcı Şikayeti	69	2	67
Terfi Sicil Fişi	8	5	3
PDGF	3	-	3
Başarı Bildirim Formu	2	1	1
6087 Sayılı Kanun'un Geçici 3. Maddesi	2	-	2
Diğer	12	-	12
Toplam	204	47	157

İlk Derece Mahkemesi Aşamasında Verilen Kararların Sonuçlarına Göre Dağılımı



Temyiz Aşamasındaki Dosyaların Safahatına, Konusuna ve Sonucuna Göre Dağılımı							
Dava Konusu	Temyiz Edilen	Karar	Derdest	Ret		İptal	
				Onama	Bozma	Onama	Bozma
Müfettiş Hal Kağıdı	81	14	67	4	6	3	1
Terfi Sicil Fişi	8	1	7	1			
Hakim ve Savcı Şikayet	33	1	32		1		
6087 Sayılı Kanun'un Geçici 3. Maddesi	1	0	1				
PDGF	2	0	2				
Diğer	5	1	4		1		
Toplam	130	17	113	5	8	3	1

Temyiz Aşamasındaki Dosyaların Safahatına Göre Dağılımı



3.7.9. Bilgi Edinme, Arşiv ve Evrak İşlemleri

3.7.9.1. Yıl İçinde Gelen ve Giden Evrakların Dağılımı

Gelen ve Giden Evrakların Bürolara Göre Dağılımı (UYAP ve Fiziki Evrak Birlikte)				
Sıra	Büro	Gelen Evrak		Giden Evrak
		Kurum Dışı Gelen Evrak	Kurum İçi Gelen Evrak	
1	Açık Sicil Bürosu	5.574	7.343	4.751
2	Arşiv ve Dosya Bürosu	183	324	250
3	Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu	72	6	36
4	Bilgi Edinme Bürosu	773	3.000	3.587
5	Bilgi İşlem Bürosu	68	386	213
6	Dava İşleri Bürosu	1.598	932	2548
7	Denetim Bürosu	1.139	574	3.117
8	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	1.909	4.054	2.096
9	Disiplin Bürosu	3.134	6.301	9.209
10	Gelen Giden Evrak Bürosu	68	64	65
11	Gizli Sicil Bürosu	5.427	4.791	3702
12	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	23.921	6.418	24.500
13	İdari ve Mali İşler Bürosu	806	1.305	419
14	İnceleme ve Soruşturma Bürosu	140	1.162	1.472
15	İnsan Kaynakları Bürosu	1.179	1.863	1.071
16	İşlemler Bürosu	44.918	4.660	36.610
17	Kararname Bürosu	8.541	1.881	1.185
18	Kolluk Amirleri Bürosu	494	844	919
19	Mesleğe Kabul Bürosu	338	228	1.641
20	Meslek İçi Eğitim Bürosu	2.187	1.135	568
21	Mevzuat İşleri Bürosu	1.556	466	9.974
22	Muhabere Bürosu	206	494	670
23	Müstemir Yetki Bürosu	4.939	2.248	1.018
24	Strateji Geliştirme Bürosu	115	334	63
25	Teftiş Evrak Bürosu	289	3.524	1.746
26	Terfi Bürosu	18.399	3.460	29.195
Toplam		127.973	57.797	140.625

2012 yılı içerisinde gelen evrak sayısı 185.770, giden evrak sayısı ise 140.625'tir.

3.7.9.2. Arşiv İşlemleri

Daha etkin, hızlı ve verimli hizmet sunabilmek amacıyla Kurulumuz Dosya ve Arşiv Bürosunda mevcut bulunan sicillerin taranarak sisteme atılmasına başlanılmış ve 31.12.2012 tarihi itibarıyla 2.000 civarında sicil defterinin tarama işlemi tamamlanmıştır. Hali hazırda arşivde bulunan dosyaların detayları şu şekildedir.

Arşivde Tutulan Dosyaların Detayları	
Görevde Olan Hâkim Savcı	12.483
Emekli İstifa Nakil Gibi Görevden Ayrılan Hâkim Savcı	11.513
İdari Personel	280
Toplam	24.276

3.7.9.3. Bilgi Edinme Talepleri

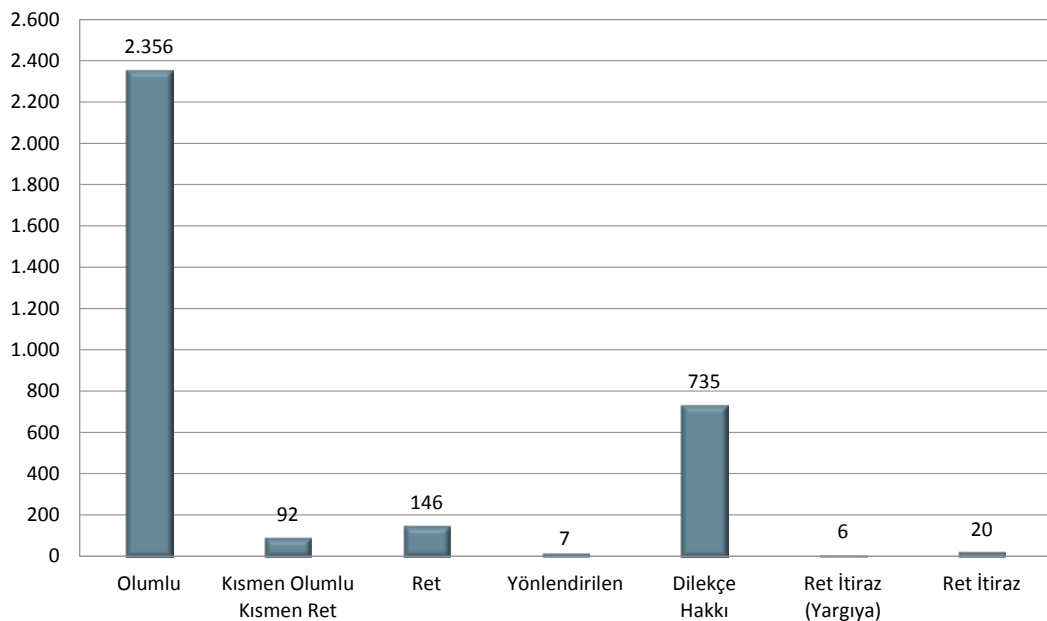
Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı		
1	Gizli Sicil Bürosu	2.023
2	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	380
3	Disiplin Bürosu	177
4	Terfi Bürosu	65
5	Kararname Bürosu	31
6	Müstemir Yetki Bürosu	26
7	İşlemler Bürosu	20
8	Teftiş Kurulu Başkanlığı	20
9	Açık Sicil Bürosu	19
10	İnsan Kaynakları Bürosu	9
11	Dış İlişkiler ve Proje Bürosu	4
12	İdari ve Mali İşler Bürosu	4
13	Mesleğe Kabul Bürosu	3
14	Arşiv ve Dosya Bürosu	2
15	Strateji Geliştirme Bürosu	2
16	Kolluk Amirleri Bürosu	2
17	Meslek İçi Eğitim Bürosu	1
18	Gelen Evrak Bürosu	1
Toplam		2.789

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımına İlişkin Bilgiler

1	Olumlu cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	2.356
2	Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	92
3	Reddedilen başvurular toplamı	146
4	Cevap bekleyen başvuru sayısı	--
5	Diğer Kurum ve Kuruluşlara yönlendirilen başvurular	17
6	3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına dair kanun kapsamında değerlendirilmiş ve gereği için ilgili bürolara gönderilmiş başvurusu sayısı*	735
7	Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	--
8	Başvurusu reddedilenlerden yargıya itiraz edenlerin toplam sayısı	6
9	Başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuruların sonuçları	20
Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı		2.611

* 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyip 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirildiğinden, toplama dâhil edilmemiştir.

Bilgi Edinme Hakkının Kullanımına İlişkin Bilgiler



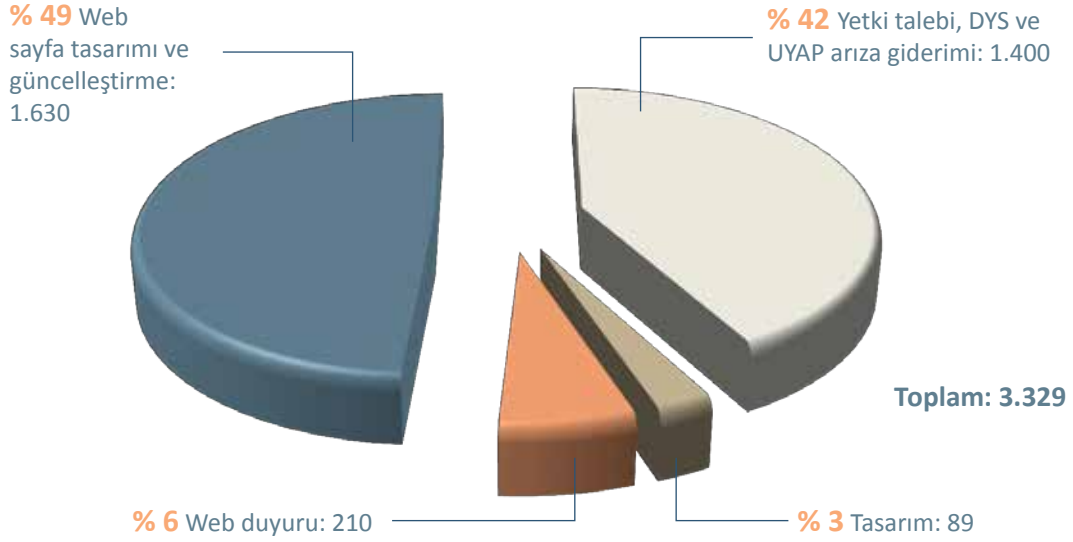
3.7.10. Bilgi İşlem Faaliyetleri

3.7.10.1. Yazılım Hizmetleri

- » Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının izinlerinin takip edilmesi ve kesinleştirilmesi için yeni UYAP ekranları yapılmış olup İşlemler Bürosuna gelen fiziki evrak akışında % 70 oranında azalma sağlanmış; izinlerin daha hızlı bir şekilde Kurul'a ulaşması ve sağlıklı bir şekilde takip edilmesi temin edilmiştir.
- » Hâkim ve Savcı Şikayet Bürosu Yazılım Projesinin analiz ve tasarım aşaması tamamlanmış olup projenin yazılım aşamasına geçilmiştir.
- » Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının tayin taleplerini UYAP'tan göndermeleri ve Kararname Bürosunun bu talepleri elektronik ortamda takip edebilmesi sağlanmıştır.
- » Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfi defterlerinin yeni sisteme uygun olarak daha kullanışlı bir şekilde UYAP-II ekranlarından alınması sağlanmıştır.
- » Kurul Başkan, Üye, Genel Sekreter ve Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkan ve Yardımcıları ile Tetkik Hâkimlerinin ihtiyaç duyduğu UYAP ekranları ile açık sicil işlemlerinin UYAP'tan yapılabilmesi için gerekli ekranlar yapılmıştır.
- » Kullanıcılardan gelen UYAP (DYS, Terfi, İşlemler, Kararname) kullanımına ilişkin talep ve sorunlar Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına iletilmiş ve bunların takibi yapılmıştır.

Yazılım İşleri İstatistikî Bilgiler		
Sıra	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Yetki talebi, DYS ve UYAP arızalarının giderimi	1.400
2	Tasarım	89
3	Web duyuru	210
4	Web sayfa tasarımı ve güncelleştirme	1.630
Toplam		3.329

Bilgi İşlem Bürosu Yazılım İşleri İstatistikî Bilgiler



3.7.10.1.1. İnternet Hizmetleri

- » HSYK Türkçe ve İngilizce İnternet sitesinin yeni arayüz tasarımı ve kodlanması ile Teftiş Kurulu sitesi tamamlanmıştır.
- » Yargı Kürsüsü Forumu kullanıma açılmıştır.
- » Hukuki Müzakere Toplantıları Portalı ile Çalıştay Portalı tasarım ve kodlaması tamamlanmıştır.
- » Basın ve Halkla İlişkiler sayfası, Dış İlişkiler Proje sayfası, HSYK 'ya Elektronik Ortamda Erişim Formu (e-İletişim) sayfası ve Tarihçe sayfası (Aramızdan Ayrılanlar), Arıza Takip sistemi, Rehber Programı ve Telefon Rehberi Kitapçığı tasarımı tamamlanmıştır.
- » Anket (logo, kararname çıkarma süresi, eğitim vb.) çalışması yapılmıştır.



3.7.10.2. Donanım ve Network Hizmetleri

- » Kurul binamızdaki network (ağ) alt yapısının yetersizliğini çözmek amacıyla eskimiş bağlantılar ve ara elemanların yenileriyle değiştirilmesi, odalardaki yetersiz network uçların tespit edilerek sayısının çoğaltılması, gerekli yerlerin yeniden kablolanması işlemleri yapılmıştır.
- » Kurulun, eskimiş garantileri bitmiş, ekonomik ömrünü tamamlamış network omurgası ve 32 adet swichleri kaldırılarak yeni alınan daha güçlü kapasitedeki (17 adet) yenileriyle değiştirilmiş ve kurulum işlemleri yapılmıştır.
- » Kurul binamızdaki bilgisayar ve akıllı cep telefonlarıyla kablosuz ağa bağlanma ihtiyacını gidermek amacıyla 16 adet kablosuz ağ cihazı alınarak 11 kata, kurulum işleri yapılmıştır.
- » Video Konferans Sistemi ile toplantı salonları için ses ve projeksiyon sistemleri kurulmuştur.
- » Arşivde bulunan Hâkim–Savcı sicil klasörlerinin UYAP’a aktarılması çerçevesinde 4 TB lık dahili ve 12 TB lık harici disk ile yedekleme çalışması yapılmıştır.
- » Konferans salonunda yapılan atama töreni, mazbata töreni, sunumlar ve diğer etkinliklerin yapılmasında teknik destek verilmiştir.
- » Kurulumuzda kullanılan tüm bilgisayarlara işletim sistemi kurulumu, domaine (etki alanına) alınması, yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, yazılım kurulumu ve arızalarının giderilmesi, donanım, network (ağ) arızası giderme, internet sorunlarını giderme, şifre talebi, etki alanı hesap sorunları giderme, Kurulumuz çalışanlarına hsyk.gov.tr uzantılı e-posta oluşturulması ve sorunları giderme, e-imza üretimi, e-imza kurulum ve sorun giderme, Kurulumuz bürolarının yeni kat planına göre yerleşiminden sonra bilgisayarlardaki ortak paylaşım alanlarının, yazıcıların kullanıcılara tekrar tanımlanması işlemleri yapılmış olup, bu işlemlere ilişkin istatistiki bilgiler aşağıda yer almaktadır.



Donanım ve Network İşleri İstatistikî Bilgiler		
Sıra	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Bilgisayarların Domain (Etki Alanına) Alınması, Sistem Kurulumu, Yazıcı-Tarayıcı vb. Ek Donanım Kurulumu, Yazılım Kurulumu ve Arızalarının Giderimi	1.220
2	Donanım, Network (Ağ) Arızası Giderme	960
3	İnternet Sorunlarını Giderme	335
4	Şifre Talebi, Etki Alanı Hesap Sorunları Giderme	172
5	e-Posta Oluşturulması Ve Sorunları Giderme	255
6	e-İmza Üretimi	195
7	e-İmza Kurulum Ve Sorun Giderme	385
8	Garanti Dışı Veya Şahsi Bilgisayar Kurulum-Sorun Giderme	85
9	Dizüstü bilgisayar alımı ve kurulumu	50
10	Tablet bilgisayar alımı ve kurulumu	30
Toplam		3.687

3.7.10.3. Bilgi İşlem Faaliyetleri Kapsamında Yapılan Eğitimler

- » Kurul personeline UYAP'ın kullanımı, E-İmza ve diğer teknik konularda eğitim verilmiş, Kurulumuz Başkan, Üye, Genel Sekreter ve Yardımcıları ile Tetkik Hâkimlerine UYAP ekranları konusunda sunumlar yapılmıştır.
- » Büromuzda çalışan personelin, yaptığı işleri daha profesyonelce yapabilmesi amacıyla sorumlu oldukları alanlarla ilgili olarak aşağıdaki eğitimler alınmıştır:
 - Web Developer Eğitimi
 - PHP Eğitimi
 - İşletim Sistemleri (Server-Client) Eğitimi

Bilgi İşlem Faaliyetleri Kapsamında Eğitimler		
Sıra	Eğitim Türü	Sayı
1	Verilen Eğitimler	8
2	Alınan Eğitimler	3
Toplam		11

3.7.10.4. Program İnceleme ve Alımları

- » Büroların ihtiyaç duyduğu ofis yazılım paket programı ile resim veya PDF formatındaki (taranarak elde edilmiş veya gönderilmiş) bir dokümanın metin belgesi ve hesap tablosu vb. formatlara dönüştürülmesini sağlayan program satın alınmıştır.

Program İnceleme ve Alımları		
Sıra	Yapılan İş ve İşlem	Sayı
1	Program İnceleme ve Alımları	4
Toplam		4

3.7.10.5. Diğer Hizmetler

- » Toplantı, seminer vb. organizasyonlarda toplu SMS gönderilmesi, fotoğraf ve video çekimi faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.
- » Kura töreni, mazbata töreni gibi organizasyonlarda gerekli sayıdaki personelimizle hazır bulunularak ses ve görüntü sistemleriyle ilgilenilmekte ve gerektiğinde müdahale edilmektedir.



Diğer Hizmetler		
Sıra	Yapılan İş ve İşlemler	Sayı
1	SMS Gönderimi	65
2	Fotoğraf ve Video Çekimi	96
3	Diğer İşlemler	32
Toplam		193

4. AMAÇ VE HEDEFLER

4.1. HSYK'NIN AMAÇ VE HEDEFLERİ

HSYK'nın 2012 - 2016 yıllarını kapsayan Stratejik Planında 8 Amaç, 39 hedef, 137 faaliyet belirlenmiştir. Belirlenen amaç ve hedefler şu şekildedir:

AMAÇ 1: YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK

HEDEFLER

- » Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile ilgili bilimsel çalışmalar yapılması
- » Adalet Bakanlığı, üniversiteler ve STK'lar ile birlikte yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek amacıyla çalışmalar yapılması
- » Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının içselleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması
- » Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla çalışmalar yapılması

AMAÇ 2: HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK

HEDEFLER

- » Hâkim ve savcıların atama ve nakilleri ile ilgili sistemin yeniden düzenlenmesi
- » Hâkim ve savcıların terfi ve kariyer sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
- » Hâkim ve savcılara ilişkin disiplin sistemi ve mevzuatının yeniden düzenlenmesi
- » Hâkim ve savcılarının özlük hakları ile ilgili teminatların güçlendirilmesi için çalışmalar yapılması

AMAÇ 3: YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK

HEDEFLER

- » Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen unsurların belirlenmesi için çalışmalar yapılması
- » Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- » Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2012 FAALİYET RAPORU

- » Yargı etiğinin içselleştirilmesi ve kamuoyunda farkındalığın artırılması amacıyla çalışmalar yapılması
- » Hâkim ve savcılara yönelik şikâyetlerin azaltılması amacıyla çalışmalar yapılması

AMAÇ 4: YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK

HEDEFLER

- » Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla sistem geliştirilmesi
- » Dava süreçlerini belirli standartlara bağlamak üzere dava çeşitlerine göre iş ve süreç analizleri ile görev tanımlarının belirlenmesi
- » Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükünün hafifletilmesine yönelik çalışmalar yapılması
- » Yargının işleyişinde sıklıkla ortaya çıkan sorunların tespit edilerek ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- » Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- » Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılması
- » Yargı kurumları arasındaki koordinasyonu güçlendirmek için çalışmalar yapılması

AMAÇ 5: HÂKİM VE SAVCILARIN MESLEKİ YETKİNLİĞİNİ GELİŞTİRMEK

HEDEFLER

- » Hâkim ve savcılarının mesleki ve kişisel yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel çalışmalar yapılması
- » Türkiye Adalet Akademisi ile işbirliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması
- » Hukuk eğitiminin uygulamayla bütünleştirilmesi, hâkim ve savcılarının yurt içi ve dışında akademik kariyer yapmalarının kolaylaştırılması için çalışmalar yapılması
- » Hâkim ve savcılarının mesleki kapasiteleri ile bilgi ve tecrübelerinin artırılması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 6: YARGI TEŞKİLATINI YENİDEN YAPILANDIRMAK

HEDEFLER

- » Fiziki altyapı, hâkim, savcı ve personel yetersizliği gibi sorunlar giderildiğinde, adli yargı istinaf mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi
- » Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak işi az olan veya coğrafi olarak birbirine yakın olan adliyelerin merkezi adliyelerle birleştirilmesi, ağır ceza merkezlerinin yeniden belirlenmesi
- » Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak idari yargıda istinaf mahkemeleri kurulup, idari yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması
- » Asliye ve sulh mahkemesi ayrımının kaldırılması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 7: MAHKEME YÖNETİMİNİ GELİŞTİRMEK

HEDEFLER

- » Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak hâkim ve savcılarının idari görevlerinin azaltılması
- » Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak komisyonların yetki ve görevlerinin yeniden düzenlenmesi
- » Adalet Bakanlığı ile iş birliği içinde savcılık ve mahkeme teşkilatlarının fiziksel mekanlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
- » Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak Mahkeme Yönetim Sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
- » Adalet Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı ile iş birliği yapılarak yeni bir adliye bütçe sistemi oluşturulması için çalışmalar yapılması

AMAÇ 8: KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK

HEDEFLER

- » Kurulun faaliyet ve hizmet alanları ile ilgili mevzuat çalışmalarının tamamlanması
- » Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- » Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
- » Kurulun görev alanı ile ilgili olarak uluslararası kurumlar ve yabancı ülkelerle ilişkilerin geliştirilmesi
- » Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi
- » HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi

4.2. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLERİMİZ

HSYK'nın belirlenen amaç ve hedeflerle ilgili faaliyetleri çerçevesinde temel politika ve öncelikleri şu şekilde belirtilebilir:

- » Yargının etkinlik ve verimliliğine ilişkin çalışmalara öncelik verilmesi ve gelişmelerin kısa sürede yargı ve adalet hizmetlerine yansıtılması
- » Yargıya olan güvenin artırılması
- » HSYK'nın varlık sebebi olan bağımsız, tarafsız ve güvenilir yargı anlayışının bir an önce hayata geçirilmesi
- » Mesleki yetkinlik ve meslek içi eğitim uygulamalarına önem verilerek tüm hâkim ve savcıların bu imkânlardan yararlanmasının sağlanması
- » Yargı teşkilatının yeniden yapılandırılması
- » HSYK'nın kurumsal kimliğinin geliştirilerek faaliyet ve hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi
- » Savcılıklar ve mahkemeler ile Kurulun, medya ve halkla ilişkiler yönünün güçlendirilmesi
- » Mahkeme yönetim sisteminin çağın gerektirdiği modern anlayışlarla yeniden şekillendirilmesi
- » Uluslararası standartları aşmış örnek bir Kurul yapısının oluşturulması

5. FAALİYETLERE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER

5.1. MALİ BİLGİLER

5.1.1. Bütçe Uygulama Sonuçları

25 Ekim 2010 tarihinde yaptığı ilk Genel Kurul Toplantısı ile faaliyetlerine başlayan Kurul, 11 Aralık 2010 tarihinde 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun yürürlüğe girmesinin ardından hizmet birimlerini oluşturmuştur. Kurulun giderleri, 6087 sayılı Kanunun Geçici 1 inci maddesi uyarınca, hizmet birimleri faaliyete geçinceye kadar Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanmıştır. Kurul, 6087 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kendine ait bağımsız bir bütçeye sahip olmuş ve merkezî yönetim bütçesi içerisinde genel bütçeli idareler arasında sayılmıştır.

2011 yılı bütçe hazırlıkları kapsamında, öncelikle kapsamlı bir ihtiyaç analizi yapılarak Dairelerin, Genel Sekreterliğin, Teftiş Kurulunun ve büroların tespit edilen ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanan geçici bütçe teklifi, Maliye Bakanlığına sunulmuş ve 01 Nisan 2011 tarihi itibarıyla Kurula yedek ödenekten bütçe tahsis edilmiştir.

2012 yılı bütçesi teklifi ise 2011 yılındaki harcamalar ve Kurulun yürüttüğü hizmetler dikkate alınarak oluşturulmuştur. 2012 yılında Kurul'a 48.112.000 TL ödenek (yedekten aktarılan dahil) tahsis edilmiş olup gerçekleşen harcama miktarı 37.792.705 TL'dir. 2013 yılında tahsis edilen ödenek tutarı ise 50.859.000 TL'dir.

Kurulun 2012 yılı bütçesinde harcama durumu itibarıyla en önemli paya sahip gider gruplarını personel giderleri ile mal ve hizmet alım giderleri oluşturmaktadır.

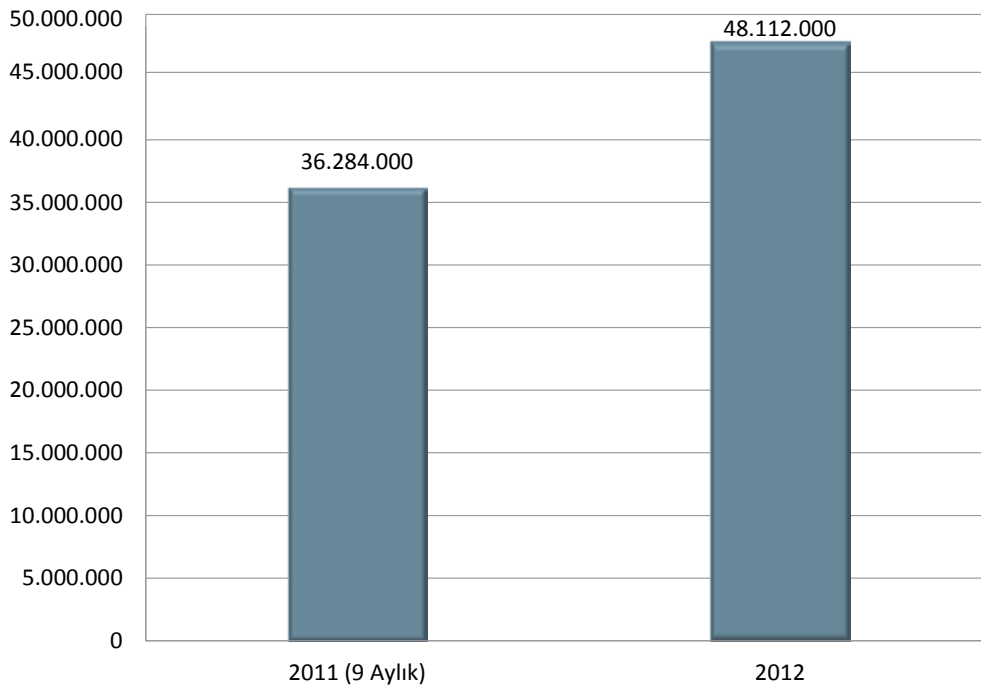
2012 yılı bütçe gerçekleştirmelerine ilişkin istatistikî veriler aşağıda yer almaktadır.

2012 Yılı Bütçe Giderleri				
Ekonomik Kod	Bütçe Gideri	Toplam Ödenek	Harcanan	İptal Edilen
01	Personel Giderleri	22.649.000,00	22.408.246,22	240.753,78
02	Sosyal Güv. Kur. Dev.Primi Giderleri	2.563.000,00	2.511.622,75	51.377,25
03	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	19.700.000,00	10.230.853,34	9.469.146,66
05	Cari Transferler	200.000,00	-	200.000,00
06	Sermaye Giderleri	3.000.000,00	2.641.982,94	358.017,06
Toplam		48.112.000	37.792.705,25	10.319.294,75

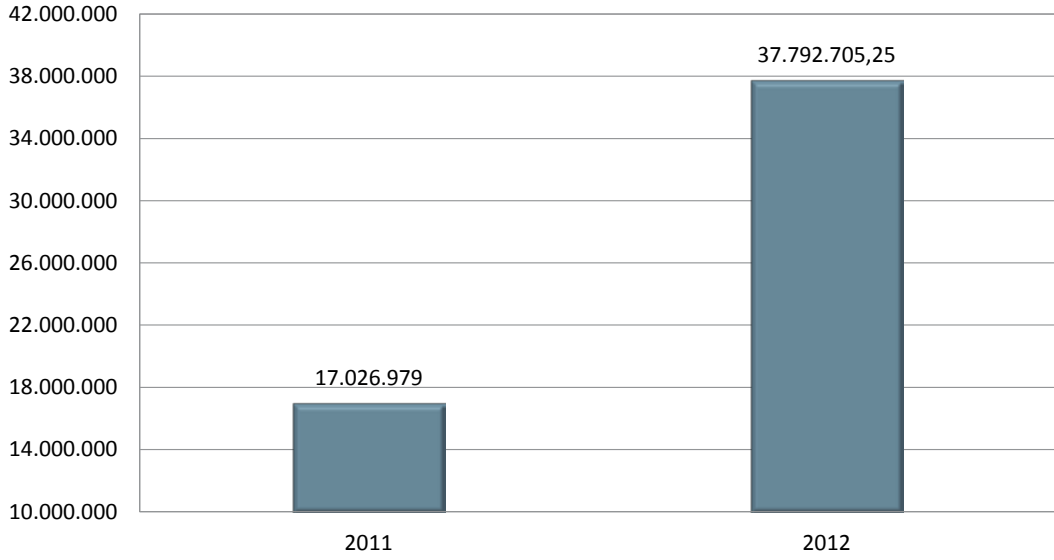
HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU 2012 FAALİYET RAPORU

- » “01-Personel Giderleri” için Kurulumuza, 22.649.000TL ödenek tahsis edilmiş olup gerçekleşen harcama miktarı 22.408.246,22 TL’dir.
- » “02-Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri” için Kurulumuza 2.563.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup 2.511.622,00 TL tutarında harcama gerçekleşmiştir.
- » “03-Mal ve Hizmet Giderleri” için Kurulumuza 19.700.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş ve söz konusu ödenegin 10.230.853,34 TL’si harcanmış ve yıl sonu itibariyle ödenegin % 48’i iptal edilmiştir.
- » “05-Cari Transferler” için Kurulumuza 200.000 TL ödenek tahsis edilmiş, söz konusu ödenegin tamamı harcanmayarak iptal edilmiştir.
- » “06- Sermaye Giderleri” için Kurulumuza 3.000.000 TL ödenek tahsis edilmiştir. Söz konusu ödenegin 2.641.982,94 TL’si harcanmış ve yıl sonu itibariyle ödenegin yaklaşık % 12’si iptal edilmiştir.

Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Ödenek Toplamı)



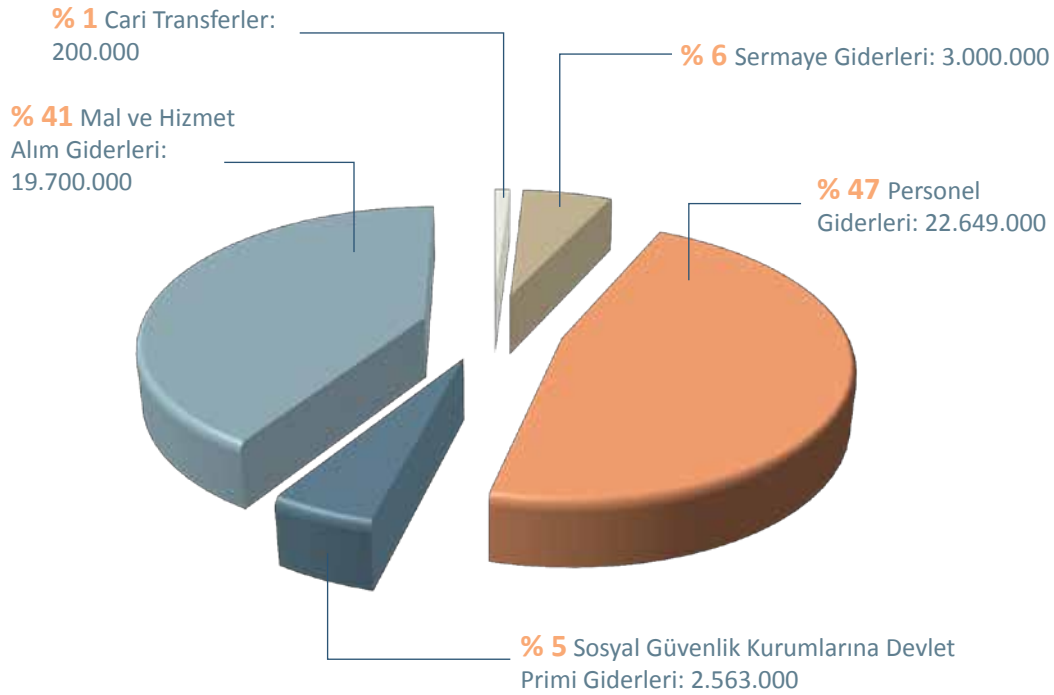
Yıllar İtibari İle HSYK Bütçesi (Harcanan Miktar)



2012 Yılı Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması			
EKONOMİK KOD	GİDER TÜRÜ	TOPLAM ÖDENEK	HARCANAN
01	PERSONEL GİDERLERİ	22.649.000,00	22.408.246,22
01. 1	MEMURLAR	20.277.000,00	20.180.469,29
01. 4	GEÇİCİ PERSONEL	72.000,00	22.366,22
01. 5	DİĞER PERSONEL	2.300.000,00	2.205.410,71
02	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ	2.563.000,00	2.511.522,75
03	MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ	19.700.000,00	10.230.853,34
03. 2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME	1.022.000,00	1.021.204,08
03. 3	YOLLUKLAR	8.175.000,00	3.029.621,02
03. 4	GÖREV GİDERLERİ	100.000,00	12.695,10
03. 5	HİZMET ALIMLARI	9.500.000,00	5.538.126,61

03. 6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	500.000,00	231.263,38
03. 7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIMLARI	283.000,00	278.458,11
03. 8	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	120.000,00	119.485,11
05	CARİ TRANSFERLER	200.000,00	0
06	SERMAYE GİDERLERİ	3.000.000,00	2.641.982,94
06. 1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.500.000,00	2.461.560,94
06. 3	GAYRİMADDİ HAK ALIMLARI	500.000,00	180.422,00
TOPLAM		48.112.000,00	37.792.705,25

Bütçe Ödenekleri



2012 Yılı Faaliyetlere İlişkin Maliyet Tablosu	
Hizmet Binası	
Kullanım Alanı (m ²)	10.000
Personel Başına Düşen Kullanım Alanı (m ² /kişi)	23.50
Elektrik Tüketim	
Tüketim Gideri (Bina toplam)	557.000 TL
Personel Başına Elektrik Aydınlanma Gideri	667 TL
Su Tüketim	
Tüketim Gideri (Bina toplam)	469.000 TL
Personel Başına Su Gideri	561 TL
Doğalgaz Tüketim	
Tüketim Gideri (Bina toplam)	570.000 TL
Personel Başına Isınma Gideri	682 TL
Telefon ve İnternet Erişimi	
Telefon ve İnternet Erişim Gideri	23.070,96 TL
Personel Başına Telefon ve İnternet Erişim Gideri	54,15 TL

* Telefon ve internet erişimi hariç kişi başına düşen tutarlar, 426 kişi HSYK personeli ve 409 kişi Adalet Bakanlığı olmak üzere hizmet binasında faaliyet gösteren toplam 835 kişi üzerinden hesaplanmıştır.

Kurulumuzun faaliyet gösterdiği hizmet binasının su, elektrik ve ısınma giderleri Adalet Bakanlığına karşılanmakta olup tabloda belirtilen tutarlar Kurul personeli başına düşen yaklaşık rakamları yansıtmaktadır.

5.1.1.1. 2013 Yılı Bütçesi

EKONOMİK KOD	GİDERLER	BÜTÇE TEKLİFİ
01.1	PERSONEL GİDERLERİ	22.300.000
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurt Dışı Öğrenim Aylıkları (01.5.1.05))	2.000.000
02.1	SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ	2.752.000
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.831.000
03.3	YOLLUKLAR	7.150.000
03.4	GÖREV GİDERLERİ	124.000
03.5	HİZMET ALIMLARI	10.166.000
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	600.000
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	346.000
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	250.000
05.3	CARİ TRANSFERLER	190.000
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.928.000
06.3	GAYRİMADDİ HAK ALIMLARI	222.000
Toplam		50.859.000

5.2. PERFORMANS BİLGİLERİ

5.2.1. Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi

2012-2016 yıllarını kapsayan HSYK Stratejik Planı, Genel Kurulun 14.03.2012 tarihli ve 115 sayılı kararı ile kabul edilmiştir. Stratejik Plan, 2012 yılı bütçe hazırlık çalışmaları sürecinde uygulamaya konulmadığından 2012 yılı performans programı hazırlanmamıştır.

Bununla birlikte Kurul Stratejik Planında yer alan amaç ve hedefler doğrultusunda, 2012 yılında gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin bilgiler aşağıda yer almaktadır.

AMAÇ 1.		Yargı Bağımsızlığı ve Tarafsızlığını Güçlendirmek
HEDEF 1.1.		Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile ilgili bilimsel çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	1.1.2.	Karşılaştırmalı hukukta yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını incelemek ve yabancı ülke uygulamalarını değerlendirmek üzere projeler hazırlanacaktır.
	1.1.3.	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesine yönelik çözüm önerileri geliştirmek üzere paydaş kurum temsilcileri, hâkim ve savcılarının katılımı ile çalıştaylar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	1.1.2.	Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Ortak Projesi kapsamında Fransa ve Lüksemburg'a çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.
	1.1.3.	Yargı Etiği Sempozyumu gerçekleştirilmiştir.
HEDEF 1.3.		Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının içselleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	1.3.2.	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı için hazırlanan müfredata uygun olarak kitap, CD, uzaktan eğitim programları gibi materyaller geliştirilecektir.
	1.3.3.	Yargının tarafsızlığı ile ilgili AİHM içtihatlarının içselleştirilmesi ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı UHDİGM İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile iş birliği yapılarak projeler yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	1.3.2.	Türk Yargı Sistemindeki Reformlar, Dünden Bugüne HSYK ve Avrupa Uygulaması ile Mukayese Sempozyumu konulu kitap çalışması
	1.3.3.	AİHM Kararlarının Farkındalıklarının Arttırılması Projesi kapsamında Fransa'da bulunan AİHM'ye çalışma ziyareti yapılmıştır.

AMAÇ 2	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek
HEDEF 2.2.	Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfi ve kariyer sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
FAALİYET 2.2.2.	Terfi ve kariyer sisteminin yeniden düzenlenmesi amacıyla diğer ülke uygulama ve deneyimleri incelenip bir rapor hazırlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	Proje kapsamında hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile avukatlara yönelik anket hazırlanmış, anket sonuçları ilgili akademisyenlerce analiz aşamasındadır.

AMAÇ 3	Yargıya Güveni Artırmak
HEDEF 3.1.	Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen unsurların belirlenmesi
FAALİYET 3.1.3	Bilimsel çalışmalar ve diğer ülke uygulamalarından elde edilen veriler çerçevesinde hâkim, savcı, avukat, akademisyen ve medya mensuplarının katılımı ile çalıştaylar düzenlenecektir.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	Yargı Etiği Sempozyumu gerçekleştirilmiştir.

HEDEF 3. 2.	Yargıya güveni artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYET 3.2.1.	Yargıya güveni olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında kamuoyunu bilgilendirmek üzere çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	Kurulun görev alanına giren konular hakkında basında çıkan eksik veya hatalı haber ve yorumlar üzerine ya da kamuoyunun doğrudan bilgilendirilmesi amacıyla on altı (16) adet basın açıklaması yayımlanmış; basında çıkan eksik veya hatalı haber ve yorumlar üzerine sorumlu yazı işleri müdürleri ile birlikte genel yayın yönetmenlerine ve ilgili yazarlara on dört (14) adet düzeltme metni gönderilmiştir.

HEDEF 3.3.	Yargı mensupları için mesleki etik kuralları oluşturmak üzere çalışmalar yapılması
FAALİYET 3.3.4.	Geniş katılımlı bir komisyon oluşturularak yargı etiği ilkeleri yazılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	Yargı Etiği Kuralları ile ilgili taslak oluşturulmuş olup çalışmalar devam etmektedir

HEDEF 3.5		Hâkim ve savcılara yönelik şikâyetlerin azaltılması amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	3.5.1.	Hâkim ve savcılar hakkında sıklıkla yapılan şikâyetler konusunda analitik bir çalışma yapıp rapor hazırlanacaktır.
	3.5.2.	Elde edilen veriler ışığında şikâyetlerin azaltılmasına yönelik tedbirler geliştirmek üzere çalıştay yapılacaktır.
	3.5.3.	Disiplin işlemlerine ilişkin kararlar kişisel verilerin korunması kaydıyla Kurulun İnternet sayfasında yayınlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	3.5.1.	Hâkim ve savcılar hakkında sıklıkla yapılan şikâyetler konusunda analitik bir çalışma yapılmaya başlanmış olup, bu kapsamda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesi Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosuna 2011 ve 2012 yıllarında yapılan ihbar ve şikâyet başvuruları üzerine oluşturulan dosyalar ve Dairenin kararları incelenerek ihbar ve şikâyetlerin içeriği ve konuları hususunda tasnif çalışması yapılmaktadır. Söz konusu çalışma tamamlandığında stratejik plan doğrultusunda yapılması hedeflenen çalıştayların düzenlenmesi için Strateji Geliştirme Bürosu ile ortak planlamalar yapılması düşünülmektedir.
	3.5.3.	2012 yılında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İnternet sitesinde 63 adet karar yayımlanmıştır.

AMAÇ 4.		Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak
HEDEF 4.1.		Yargının etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla sistem geliştirilmesi
FAALİYETLER	4.1.2.	Yargının etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik diğer ülke uygulama ve deneyimleri saptanacaktır.
	4.1.3.	Elde edilen veriler hâkim ve savcılarla paylaşılarak görüşleri alınmak üzere bir çalıştay yapılacaktır.
	4.1.4.	Yargının etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik mevzuat değişiklikleri için Adalet Bakanlığı ile birlikte çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		Yargı organları arasında uygulama birliğinin sağlanarak yargıya güvenin artırılması amacıyla kabul edilen Hukuki Müzakere Toplantıları Projesinin uygulama aşamasının ilk yılı olan 2012’de, adli yargıya yönelik olarak Erzurum, İzmir, Konya ve Afyonkarahisar’da, toplam 336 kişinin katılımı ile 4 toplantı, idari yargıya yönelik olarak ise İstanbul, Antalya ve Afyonkarahisar’da toplamda 336 kişinin katılımı ile 3 toplantı olmak üzere toplamda 7 ayrı toplantı gerçekleştirilmiştir. Çalışmalar sonucunda adli yargıda 28, idari yargıda ise 27 olmak üzere toplamda 55 rapor hazırlanmıştır. Hazırlanan raporlar HSYK İnternet sitesinde ilan edilmiştir.

HEDEF 4.31.		Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin iş yükünün hafifletilmesine yönelik çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	4.3.1.	Alternatif uyuşmazlık çözüm yolları ve yargı dışı yollarla çözülebilecek nitelikteki ihtilaflar bilimsel çalışmalarla belirlenerek gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılacaktır.
	4.3.2.	Yüksek yargı organlarıyla iş birliği içinde uygulamada sıklıkla karşılaşılan hukuki hatalar saptanarak ortadan kaldırılmasına yönelik meslek içi eğitimler yapılacaktır.
	4.3.3.	Paydaş kurumlarla iş birliği içinde suç ve davaların sosyolojik nedenlerle artmasına yol açan unsurlar bilimsel yollarla tespit edilerek çözüm önerileri geliştirilecektir.
	4.4.4.	Koruyucu hukuk uygulamaları kapsamında Adalet Bakanlığı, MEB ve YÖK ile ortak çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		09-13 Temmuz 2012 tarihleri arasında Yargıtay 4. Ceza Dairesi ve 27-29 Aralık 2012 tarihleri arasında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı ile kendi faaliyet alanı ile ilgili konulara ilişkin çalışmalar yapılmış, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan çalışmada “Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığında Dosya İnceleme Sırasında Soruşturma ve Kovuşturma Aşamalarında Genel Olarak Tespit Edilen Usul Eksiklikleri ve Çözüm Önerileri” başlıklı sonuç raporu tüm teşkilata duyurulmuştur.

HEDEF 4.5		Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	4.5.1.	Yapılan iş analizlerine göre ihtiyaç duyulan ticaret, bilişim, aile, çocuk ve iş hukuku gibi alanlarda hâkim ve savcılarının uzmanlaşmaları için Bakanlık ve TAA ile iş birliği içinde çalışmalar yapılacaktır.
	4.5.2.	Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak, iş analizlerine göre ihtiyaç duyulan ihtisas mahkemeleri geliştirilip yaygınlaştırılacaktır. İhtisas mahkemelerinin iş ve kadro durumunun el verdiği ölçüde il merkezlerinde kurulup faaliyete geçirilmesi, yargı alanlarının ise il mülki hudutları olarak belirlenmesi konusunda çalışmalar yapılacaktır.
	4.5.3.	UYAP’ın etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik Bakanlık ile iş birliği hâlinde çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	4.5.1.	2012 yılı içerisinde sadece CMK’nın 250. maddesi ile kurulu ağır ceza mahkemesi ve Cumhuriyet Başsavcısı vekillikleri ile TMK’nın 10. maddesi ile bu mahkemelerin yerine kurulan ağır ceza mahkemeleri ile Cumhuriyet Başsavcısı vekilliklerinde görev yapan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının katılımları ile meslek içi eğitim seminerleri düzenlenmiştir.
	4.5.2.	Adalet Bakanlığı UYAP’ın network, sistem ve yazılım altyapısını güçlendirmek için çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalar takip edilmekte olup Kurulumuza ulaşan talepler Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına iletilmektedir. Ayrıca aylık yapılan toplantılar ile UYAP’ın genel değerlendirilmesi yapılmakta olup etkinlik ve verimliliğe ilişkin öneriler sunulmaktadır.
	4.5.3.	UYAP’ın etkinlik ve verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılmıştır.

HEDEF 4.6.		Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılması
FAALİYETLER	4.6.1.	Duruşmalarda etkinlik ve verimliliğin artırılmasına yönelik diğer ülke deneyimlerinden yararlanılarak bir çalıştay yapılacaktır.
	4.6.3.	Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak duruşma salonlarının fiziki alt-yapısının iyileştirilmesi; tüm duruşmalarda görüntü ve ses kaydının UYAP ortamına aktarılması ve tutanakların stenografi yöntemiyle kayda alınması için çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	4.6.1.	Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün, Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında, Avrupa ülkelerinde en iyi mahkeme yönetimi uygulamalarını yerinde görmek ve incelemelerde bulunmak amacıyla Hollanda'ya çalışma ziyareti yapılmıştır.
	4.6.3.	HSYK'nın bu faaliyet kapsamında doğrudan görevi bulunmamaktadır. Ancak Adalet Bakanlığı ile koordineli olarak süreç takip edilmektedir. Çıkarılan genelgelerde konu özellikle vurgulanmış ve duruşmalarda Sesli ve Görüntülü Bilişim Sisteminin kullanılması teşvik edilmiştir.

AMAÇ 5		Hâkim ve Savcıların Mesleki Yetkinliğini Geliştirmek
HEDEF 5.1		Hâkim ve savcıların mesleki ve kişisel yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	5.1.1.	Hâkim ve savcıların mesleki yetkinlikleri ile ilgili bilimsel çalışmalar yapılacaktır.
	5.1.2.	Hâkim ve savcıların yetkinliklerinin geliştirilmesi konusunda yabancı ülke uygulama ve deneyimlerini değerlendirmek üzere çalışmalar yapılacaktır.
	5.1.3.	Hâkim ve savcıların yetkinliklerinin güçlendirilmesine yönelik çözüm önerileri geliştirmek üzere paydaş kurum temsilcileri, hâkim ve savcılarının katılımı ile bölgesel değerlendirme ve mesleki müzakere toplantıları yapılacaktır.
	5.1.4.	Hâkim ve savcılara yönelik stres ve zaman yönetimi ile öfke kontrolü gibi kişisel gelişim konularında eğitim almaları sağlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		2012 yılı içerisinde ilk defa Cumhuriyet başsavcısı, başsavcı vekili, ağır ceza mahkemesi, bölge idare mahkemesi, idare mahkemesi ve vergi mahkemesi başkanları ile Yargıtay ve Danıştay'da görev yapan savcı ve tetkik hâkimlerine yönelik stres ve öfke kontrolü, protokol kuralları, beden dili, kişisel imaj ve giyim kuşam kuralları, Türkçede sık yapılan kullanım hataları ve güzel konuşma kuralları, topluluk karşısında konuşma ve sunum teknikleri gibi alanlarda kişisel gelişim eğitimleri verilmiştir. Bu alanda düzenlenen 11 seminere 720 hâkim ve Cumhuriyet savcısının katılımı sağlanmıştır.

HEDEF 5.2		Türkiye Adalet Akademisi ile iş birliği yapılarak her yıl eğitim planı hazırlanması
FAALİYETLER	5.2.1.	UYAP ortamında yazılım ve projeler geliştirilip anketler yapılarak hâkim ve savcıların talepleri de dikkate alınmak suretiyle hâkim ve savcılarının eğitim ihtiyaçları analiz edilecektir. Ayrıca hangi hâkim ve savcının ne kadar süreyle hangi eğitimlere ihtiyacı olduğu ve hangi eğitimleri aldığı tespit edilecektir.
	5.2.2.	Bakanlık, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve TAA işbirliği ile her yıl eğitim planı hazırlanacaktır.
	5.2.3.	Eğitim planına alınan her konu için müfredat hazırlanıp; kitap, CD, uzaktan eğitim programları gibi materyaller hazırlanacaktır.
	5.2.4.	Belirlenen eğitim planı çerçevesinde eğitim faaliyetleri yapılacaktır
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER		2013 yılı eğitim planı hazırlanması amacıyla hâkim ve savcılarının talep ve ihtiyaçlarını tespit etmek amacıyla 1-30 Kasım 2012 tarihleri arasında bir anket yapılmıştır. Bu anket ve ihtiyaç analizleri doğrultusunda 2013 yılı Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı Meslek İçi Eğitim Planı hazırlanmıştır. 2012 yılı içerisinde (hedef: 5.1.4 çerçevesinde düzenlenen kişisel gelişim eğitimleri hariç olmak üzere) yeni Hukuk Mahkemesi Kanunu, Türk Ticaret Kanunu, Türk Borçlar Kanunu ve Bireysel Başvuru hakkı başta olmak üzere Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ışığında koruma tedbirleri ve ifade özgürlüğü, ailenin korunması ve kadına karşı şiddet, kamulaştırma, terör ve örgütlü suçlar, 6352 sayılı Kanun ile idare mahkemelerinin yetkilerine verilen davalara ilişkin eğitim seminerleri ve sempozyumlar düzenlenmiştir. Toplam 65 eğitim faaliyetine 4700 hâkim ve savcının katılımı sağlanmıştır.

HEDEF 5.3.	Hukuk eğitiminin uygulamayla bütünleştirilmesi, hâkim ve savcılarının yurt içi ve dışında akademik kariyer yapmalarının kolaylaştırılması için çalışmalar yapılması
FAALİYET 5.3.3.	Her yıl 60 hâkim ve savcı yabancı dil, yüksek lisans ve doktora eğitimi için yurt dışına gönderilecektir.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	Yabancı dil eğitimi amacıyla 34 kişi, Yüksek lisans ve doktora eğitimi amacıyla 29 kişi, Yabancı dil eğitimi amacıyla 26 kişi, yurt dışına gönderilmiştir.

HEDEF 5.4.		Hâkim ve savcılarının mesleki kapasiteleri ile bilgi ve tecrübelerinin artırılması için çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	5.4.2.	Her yıl 800 hâkim ve savcı mesleki bilgi ve tecrübelerini artırmak, meslekleri ile ilgili araştırma yapmak kongre, konferans vb. bilimsel toplantılara katılmak ve kurs görmek amacıyla yurt dışına gönderilecektir.
	5.4.3.	Her yıl 10 hâkim ve savcının uluslararası kurumlarda ve yargı organlarında staj yapması sağlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	5.4.2.	EULEX AB Kosova misyonunda EULEX Hâkimi olarak Kosova’da çalışmak üzere 1 kişi görevlendirilmiştir. Kürsüde görev yapan Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları ile Kurulumuzun katılımcılarından oluşan toplam 142 kişi bilgilerini ve görgülerini artırmak amacıyla Portekiz, İtalya, Polonya, Belçika-Hollanda, Romanya Sloveya ve İspanya’ya gönderilmişlerdir. 42 kişi Almanya, İtalya ve İspanya’da yapılan Cumhuriyet Başsavcılarının Savcılar Üzerindeki Gözetimi ve Denetimi konulu Savcılık Çalıştayı’na katılmışlardır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının Farkındalıklarının Artırılması Projesi kapsamında kürsüde görev yapan Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları ile Kurulumuzun katılımcılarından oluşan toplam 40 kişilik bir heyet Fransa-Strazburg’ta bulunan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne çalışma ziyaretinde bulunmuşlardır. 2012 yılı içerisinde Yargıtay Daireleri ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığında üçer aylık süre ile 2 meslek içi eğitim programı düzenlenmiştir. Programa 315 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır.
	5.4.3.	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde staj yapmak ve hukukçu olarak çalışmak üzere 4 hâkim ve savcı gönderilmiştir.

AMAÇ 7.		Mahkeme Yönetim Sistemini Geliştirmek
HEDEF 7.1		Adalet Bakanlığı ile işbirliği yapılarak hâkim ve savcılarının idari görevlerinin azaltılması
HEDEF 7.2		Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak komisyonların yetki ve görevlerinin yeniden düzenlenmesi
FAALİYETLER	7.1.1.	Adalet Bakanlığı ile birlikte bir çalışma grubu oluşturulup hâkim ve savcılarının idari görevlerine ilişkin diğer ülke uygulamaları incelenip bir rapor hazırlanacaktır.
	7.2.1.	Adalet Bakanlığı ile birlikte bir çalışma grubu oluşturularak adalet komisyonlarının yapısı ve çalışma usullerini incelemek, bu konuda iyi ülke uygulamalarını yerinde görmek amacıyla yurt dışı çalışma ziyaretleri gerçekleştirilecektir
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	7.1.1.	Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün, Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında, Avrupa ülkelerinde en iyi mahkeme yönetimi uygulamalarını yerinde görmek ve incelemelerde bulunmak amacıyla çalışma ziyareti yapılmıştır.
	7.2.1.	

HEDEF 7.3	Adalet Bakanlığı ile işbirliği içinde savcılık ve mahkeme teşkilatlarının fiziksel mekanlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalar yapılması
FAALİYET 7.3.1	Adalet Bakanlığı, yüksek mahkemeler ve üniversiteler ile iş birliği yapılarak karşılaştırmalı hukukta savcılık kurumu incelenip bir rapor hazırlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	Cumhuriyet Başsavcılarının savcılar üzerindeki gözetim ve denetimi konulu Almanya, İspanya ve İtalya'ya çalışma ziyareti yapılmıştır.

HEDEF 7.4	Adalet Bakanlığı ile iş birliği yapılarak Mahkeme Yönetim Sisteminin geliştirilmesi için çalışmalar yapılması
FAALİYET 7.4.1	Karşılaştırmalı hukukta mahkeme yönetimi sistemi incelenerek bir rapor hazırlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün, Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında, Avrupa ülkelerinde en iyi mahkeme yönetimi uygulamalarını yerinde görmek ve incelemelerde bulunmak amacıyla Hollanda ve İspanya'ya çalışma ziyareti yapılmıştır.

AMAÇ 8.	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek
HEDEF 8.2.	Kurul personelinin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	8.2.1. Kurul personelinin sosyal ve özlük haklarının iyileştirilmesi için çalışmalar yapılacaktır.
	8.2.3. Kurul çalışmalarının mesleki ve kişisel kapasitelerini arttırmak için meslek içi eğitim ve kişisel gelişim programları hazırlanıp uygulanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	- Bu kapsamda Kurul personelinin sosyal ve özlük haklarının iyileştirilmesi amacıyla, mevzuat değişikliği için 12/10/2012 tarihinde gerekli altyapı çalışmaları yapılmıştır. - Kurulda görevli 42 Tetkik Hâkimlerimize Kişisel Gelişim Konularında ve Yabancı Dil bilgi seviyelerini geliştirmek amacıyla 09/01/2012 tarihinden itibaren belirli periyotlarla eğitimler düzenlenmiştir. - Kurulumuzda görev yapan 193 İdari Personellere mart ve nisan aylarında Kurum Kültürünün Oluşturulması kapsamında seminerler düzenlenmiştir. - Kurulda görev yapan 106 personele yönelik, 01-15 Haziran 2012 tarihleri arasında Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü aracılığıyla çeşitli konularda Hizmet İçi Eğitim Kursuları düzenlenmiştir. - Kurulumuzda görev yapan 28 Şoföre, 01-30 Haziran 2012 tarihleri arasında ileri sürüş teknikleri eğitimi verilmiştir.

HEDEF 8.3		Teftiş sisteminin etkinlik ve verimliliğini artırmak amacıyla çalışmalar yapılması
FAALİYETLER	8.3.2.	Her yıl tüm başmüfettiş ve müfettiş, HSYK üyeleri, paydaş kurumların temsilcileri ile Teftiş Sistemi Yıllık Değerlendirme Toplantıları yapılacaktır.
	8.3.3.	Teftiş Kurulunun kurumsal kapasitesini artırmak amacıyla her yıl ortalama 40 müfettiş kendi görev alanına giren konularda iyi ülke örneklerini görmek, incelemelerde bulunmak maksadıyla yurt dışında çalışma ziyaretinde bulunacaklardır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	8.3.2.	Afyonkarahisar’da 27 Ocak 2013- 1 Şubat 2013 tarihleri arasında Teftiş Kurulu III. Yıl Sonu İnceleme ve Değerlendirme Toplantısı yapılmıştır.
	8.3.3.	Kurulumuzda görev yapan 44 müfettiş ve başmüfettiş muhtelif tarihlerde çalışma ziyaretleri kapsamında yurt dışına gönderilmiştir.

HEDEF 8.4		Kurulun görev alanı ile ilgili olarak uluslararası kurumlar ve yabancı ülkelerle ilişkilerin geliştirilmesi
FAALİYETLER	8.4.1.	Karşılaştırmalı hukukta diğer ülke yüksek yargı kurulları ile ortak çalışma ve projeler yapılacaktır.
	8.4.2.	Her yıl iki farklı yabancı ülkenin yüksek yargı kurullarına çalışma ziyareti yapılacaktır. Ayrıca, diğer ülkelerdeki muadil kurum ve kuruluşların ülkemize davet edilerek karşılıklı iş birliği ve diyalog geliştirilecektir.
	8.4.3.	Avrupa Yargı Kurulu Ağı ve Balkan Ülkeleri Düzenleyici Yargı Kurulları Konferansı gibi bölgesel yargı kurum ve kuruluşları ile diğer ülkelerin yargının yönetiminden sorumlu yargı konseyleri ile etkin iletişim ve iş birliği sağlanacaktır. Bölgesel kurum ve kuruluşlarda, Kurulda çalışan hâkim ve müfettişlere yönelik kısa süreli staj, kurs vb. çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	8.4.1.	Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Ortak Projesi kapsamında Fransa ve Lüksemburg’a çalışma ziyareti yapılmıştır.
	8.4.2.	
	8.4.3.	Balkan bölgesi ülkeleri ve uluslararası yargı kurum ve kuruluşlarının temsilcilerinin de katıldığı “VII. Uluslararası Balkan Bölgesi Düzenleyici Yargı Kurulları Ağı Konferansı” konulu uluslararası sempozyum düzenlenmiştir.

HEDEF 8.5		Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi
FAALİYETLER	8.5.1.	HSYK tarafından uygun görülen adliyelerde o yerde çalışan hâkim ve savcılar arasından yeteri kadar basın sözcüsü görevlendirilecektir. Basın sözcülerine basın ve halkla ilişkiler konusunda meslek içi eğitim ve seminerler verilecektir. Yurt dışı uygulamalarını yerinde görmek ve incelemek, bilgi ve tecrübelerini artırmak maksadıyla çalışma ziyareti gerçekleştirilecektir.
	8.5.5.	HSYK'nın faaliyet ve hizmetlerinin tanıtımı için Türkçe ve İngilizce CD, broşür, kitapçık ve bülten çıkarılacaktır.
	8.5.7.	Medya ve halkla ilişkilerin etkin bir şekilde yürütülmesi ve yargıya ilişkin haberler hakkında kamuoyunun doğru bir şekilde bilgilendirilmesi için yazılı ve görsel medyanın genel yayın yönetmenleri, temsilcileri ve yargı muhabirleri ile çalışmalar yapılacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLER	8.5.1.	Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Birinci Dairesinin kararları ile toplam 62 hâkim ve Cumhuriyet savcısı basın sözcülüğü uygulaması konusunda eğitim almak ve sair çalışmalara katılmak amacıyla basın sözcüsü olarak atanmıştır. Ankara ve İstanbul'da basın sözcülerine eğitim verilmiştir.
	8.5.5.	Kurulumuz Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu kurulmuştur. HSYK'nın faaliyet ve hizmetlerinin tanıtımı için broşür, kitapçık ve bülten hazırlanmış, Kurulumuzun tanıtım filmi Türkçe, İngilizce, Fransızca ve Almanca'ya çevrilmiştir.
	8.5.7.	Yazılı ve görsel medyanın Ankara il temsilcileri ve yargı muhabirleri ile tanışma toplantısı yapılmıştır.

HEDEF 8.6		HSYK'nın fiziki ve teknolojik altyapısının geliştirilmesi
FAALİYETLER	8.6.1.	HSYK için yeni bir hizmet binası inşa edilecektir.
	8.6.2.	HSYK'nın bilişim teknolojisi ile ilgili altyapısı tamamlanacaktır.
GEÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYET	8.6.1.	Mevcut binadaki somut durum göz önünde bulundurularak yeni bina projesi için ihtiyaç programı hazırlanarak ihtiyaçlar tespit edilmiştir.
	8.6.2.	Fiziki ve teknolojik altyapının geliştirilmesi amacıyla donanım ve yazılım eksikliklerinin giderilmesine yönelik bilgisayar alımları, bilgisayarlara işletim sistemi kurulumu ve video konferans sistemi kurulumu gibi hizmetler yerine getirilmiştir.

ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

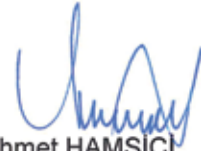
Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe ile tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Ankara – 08/01/2013)



Ahmet HAMSICI

Hâkim

HSYK Başkanvekili

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, benden önceki harcama yetkilisinden almış olduğum bilgiler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Ankara – 08/01/2013)

Muzaffer BAYRAM
Hâkim
HSYK Genel Sekreteri

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Kurulumuzun 2012 yılı Faaliyet Raporunun "Mali Bilgiler" bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim. (Ankara – 08/01/2013)



Yunus YÖNÜGÖL

Tetkik Hâkimi

Strateji Geliştirme Bürosu

