

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
KONULARDA REKARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile tarihinde toplandı.

..... Hâkimi hakkında, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün ... mucip numaralı ve tarihli Adalet Bakanı "Olur"u üzerine ... tarafından yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen ... tarihli soruşturma raporu ile eki evrakı havi Dairemizin sayılı dosyası ile bu dosya ile birleştirilen esas sayılı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin ... dosya numaralı soruşturma evrakı ile tarih ve sayılı soruşturma izni üzerine ... Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen tarihli soruşturma fezlekesi ile eki evrakı incelendi.

..... Hâkimi ... hakkında yapılan soruşturma;

1- Kalem üzerindeki denetim ve gözetim görevini yerine getirmemek suretiyle; Zabıt Kâtibi ...'ün, Hukuk ve Ticaret Mahkemeleri Yazı İşleri Yönetmeliğinin 16'ncı maddesine aykırı bir şekilde masraf tahsil etmesine göz yumduğu gibi tahsil edilen paradan da 156.359 TL menfaat teminine sebebiyet verdiği,

2- Asliye Ceza Mahkemesinin esas sayılı dosyasının tarihinde yapılan keşif, Zabıt Kâtibi ...'e ait araçla gidilmesine rağmen men sarf kararına, araç sürücüsü olarak keşif i tirak etmeyen temizlik elamanı ... ismini yazdırıp 40 TL ücret tahakkuk ettirdiği, ilgilinin keşif gitmediği nedeniyle itirazı üzerine isminin üzerini çizerek ... adını yazdırdığı,

Konularından ibaret olduğu,

Dairemizin .. Tarih, .. Esas no. ve ... Karar no.lu kararıyla ilgili bu dosya ile birleştirilen ... esas sayılı soruşturma dosyasında ise;

..... Hâkimi ... hakkında yapılan soruşturma;

Görev yaptığı Kadastro Mahkemesinin ... esas sayısına kayıtlı 55 ayrı dosyanın durumu zaptını ve ... esas sayısına kayıtlı 27 ayrı dosyanın keşif tutanağını ilgili hâkim ve zabıt katibi imzaladıktan sonra deşif tirdiği ve içeriğinde oynama yaptığı,

Konularından ibarettir.

Dairemizin ... Esas sayılı dosyasındaki iddialara ilişkin olarak; ilgili hakkında, ... Cumhuriyet Başsavcılığının ... tarih, soruşturma no.lu iddianamesiyle "Resmi Belgede Sahtecilik ve Görevi Kötüye Kullanma" suçlarından son soruşturmanın açılmasına karar verilmesinin talep edildiği, ... 2. Asliye Ceza Mahkemesinin tarih, ... Esas ve ... Karar sayılı kararıyla son soruşturmanın açılmasına karar verildiği 1. Asliye Ceza Mahkemesince yapılan yargılama sonunda tarih, ... Esas ve ... Karar sayılı kararlar "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan TCK'nın 204/2, 204/3, 62, 53/1-5 maddeleri uyarınca neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına ve güvenlik tedbirlerinin uygulanmasına; "Görevi kötüye kullanma" suçundan TCK'nın 257/2, 62, 53/1-5 maddeleri uyarınca 2 ay 15 gün hapis cezasıyla cezalandırılmasına ve güvenlik tedbirlerinin uygulanmasına; "Görevi kötüye kullanma" suçundan hükümlenen cezaya ilişkin olarak CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve sanığın 5 yıl denetim süresine tabi tutulmasına karar verildiği, hükümlerin sanık müdafii tarafından temyizi üzerine Yargıtay ... Ceza Dairesinin tarih, ... Esas ve ... Karar sayılı ilamla; "I- Sanık hakkında görevi kötüye kullanmak suçundan verilen karara ilişkin temyiz itirazının incelenmesinde;

.../...

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
KONUDA REKARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin kararların 5560 sayılı Yasa ile değişik 5271 sayılı CMK'nun 231/12. maddesi uyarınca temyizinin mümkün olmayıp, itiraza tabi olduğu anlaşılmakla, sanık müdafinin vaki temyiz isteminin 5320 sayılı Yasa'nın 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nun 317. maddesi uyarınca REDD ile, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 264/2. maddesi uyarınca bavaurunun, itiraz dilekçesi olarak kabulü ve gereğinin mahallinde takdir ve ifası için dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine, II-Sanık hakkında resmi belgede sahtecilik suçundan verilen karara ilişkin temyiz itirazının incelenmesine gelince; Yapılan duruşma, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin soruşturma neticelerine uygun şekilde oluşan inanç ve takdirine, incelenen dosya içeriğine göre, sanık müdafinin yerinde görülmeyen sair temyiz itirazlarının reddine, ancak; Sanığın hâkim olarak görevli olduğu ... Asliye Ceza Mahkemesinin ... esas sayılı dosyası için ... tarihinde yapılan keşif zabıt katibi ...'e ait araç ile gidilmesine rağmen, mahkeme katibinin aracılığıyla keşif gidilerek kendisine ücret takdir edilmesinin uygun olmayacağı düşüncesiyle, sarf kararına araç sürücüsü olarak ...'in isminin yazıldığı, onun da ehliyetinin olmadığını anlaşılmaması üzerine ... ismi çizilerek, ...'in isminin yazıldığı suçla ilgili olayda; yapılan tahrifat açıkça anlaşılmamasına göre, sanığın sahtecilik kastıyla hareket etmediği kabul edilip beraat kararı verilmesi gerekirken ve olayda faydasız sahteciliğin bulunup bulunmadığı ile sahtecilik suçunun unsuru olan aldatıcılık ögesinin de ne şekilde ortaya çıkıp gösterilmeden, mahkûmiyetine karar verilmesi.." gerekçesiyle, Resmi Belgede Sahtecilik suçundan kurulan mahkûmiyet hükmünün bozulduğu, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının ise itiraza tabi olduğu belirtilerek incelenmeksizin mahalline iade edildiği, resmi belgede sahtecilik suçu yönünden bozma ilâmına uyan ... 1. Ayrı Ceza Mahkemesinin, ... tarih, ... Esas ve ... Karar sayılı kararlarla ilgilinin atılı suçtan beraatine hükmettiği ve bu kararın temyiz edilmeksizin ... tarihinde kesinleştiği, Görevi Kötüye Kullanma suçundan verilen 2 ay 15 gün hapis cezasını içeren hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının ise ... tarihinde kesinleştiği,

Dairemizin ilgili bu soruşturma dosyası ile birleştirilen ... Esas sayılı dosyasındaki iddialara ilişkin olarak; ilgili hakkında, ... Cumhuriyet Başsavcılığı'nın ... tarih, ... soruşturma no.lu iddianamesiyle "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan son soruşturmanın açılmasına karar verilmesinin talep edildiği, ... 2. Ayrı Ceza Mahkemesinin ... tarih, .. Esas ve ... Karar sayılı kararıyla son soruşturmanın açılmasına karar verildiği, ... 1. Ayrı Ceza Mahkemesince yapılan yargılama sonunda ... tarih, ... Esas ve ... Karar sayılı kararlar; "Sanık Hâkimin görev yaptığı ... Kadastro Mahkemesinin ... esas sayısına kayıtlı 55 ayrı dosyasının duruşma zaptını ve ..., .. esas sayısını kayıtlı 27 ayrı dosyasının keşif tutanağını ilgili Hâkim ve zabıt katibi imzaladıktan sonra deşifirdiği, sanık savunmasında ilgili yonlu u nedeniyle tutanaklarda yapılan hataların düzeltilindiğinin belirtildiği, söz konusu zabıtlar ve keşif tutanaklarına bakıldığında da yapılan tahrifat açıkça belli olduğu görülmektedir. Sahtecilik eylemlerinde suçun olabilemesi için sahtefolarak düzenlendiği iddia edilen belgede aldatıcılık unsurunun bulunması gerekmektedir. Dışarıdan bakıldığında tahrifatın açıkça belli olması halinde evrakta aldatıcılık unsuru bulunmamaktadır. zahan edilen nedenler ile sanığın üzerine atılı suçun unsurları olmadığı, sanığın sahtecilik suçuna yönelik kastı bulunmadığı..." ekindeki gerekçeyle CMK'nın 223/2-c maddesi uyarınca beraat kararı verildiği, hükmün temyiz edilmeksizin ... tarihinde kesinleştiği anlaşılmıştır.

LG L N N SAVUNMASI KARARTILMI TIR.

.../...

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU		
KONUDA REKARARI		
Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

GEREKÇİ GÖRÜLÜDÜ:

..... **Hâkimi** a isnat olunan eyleme ilişkin soru turma dosyasının incelenmesi sonucunda; Soru turma dosyasının içeriği, Dairemizin bu soru turma dosyasıyla birleştirilen ... Esas sayılı soru turma dosyasındaki iddialar, savunma ve elde edilen diğer deliller birlikte incelendiğinde; kalem üzerindeki denetim ve gözetim görevini yerine getirmemek suretiyle; Zabıt Kâtibi ...'ün, Hukuk ve Ticaret Mahkemeleri Yazı İşleri Yönetmeliğinin 16 ncı maddesine aykırı bir şekilde masraf tahsil etmesine göz yumduğu, zabıt katibinin tahsil ettiği paradan 156.359 TL'yi uhdesine geçirmesine sebebiyet verdiği, bu suretle görevini kötüye kullandığı mahkumiyet hükmüyle sabit olan, bu eylem nedeniyle hakkında verilen 2 ay 15 gün süreli hapis cezasına ilişkin olarak hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen ilgilinin, tüm eylemleri küll halinde değerlendirildiğinde, ilgilinin eylemine uyan **2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 65'inci maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendi gereğince kınama cezası ile cezalandırılmasına**, ilgilinin birden fazla soru turma dosyasının bulunması, sicil ve terfilerinin olumsuz olması, eylemlerin nitelik ve ağırlığı gözönüne alınarak artırımlı olarak hakkında aynı Kanun'un 70 inci maddesinin ikinci fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına,

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

..... tarihinde karar verildi.

.../...