

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU		
KONUDA REKARARI		
Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile tarihinde toplandı.

..... **Hâkimi**, **Hâkimi** ile **Hâkimi** hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin dosya numaralı, tarihli ve sayılı soru turma izni verilmesi kararı ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanının tarihli "Olur"una istinaden Hâkimler ve Savcılar Kurulu müfettişleri tarafından yapılan soru turma sonucunda düzenlenen tarihli soru turma raporu ile eki evrakı havi Dairemizin sayılı dosyası incelendi.

..... **Hâkimi**, **Hâkimi** ile **Hâkimi** hakkında yapılan soru turma;

A)Hâkimi.....'ın;

Üyesi olduğu silahlı terör örgütünün amaç ve gayesi doğrultusunda planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak mesleki onur ve saygıya aykırı ve onurunu bozan veya mesleki olan genel saygı ve güveni gideren nitelikte hükümlülüğü gerektiren eylemlerde bulunduğu, bu kapsamda; müteakik Av.'nın müvekkili ve aynı zamanda dolandırıcılık suçunun mağdur olan'e karşı gerçekleştirilen eylemin sanığı'in Yargıtay tarafından da onanarak kesinleşen hükümlü ilgili yargılamanın yenilenmesi ve infazın durdurulması hususundaki ilk başvurusunun A'lık Ceza Mahkemesi tarafından reddedilmesine yönelik itirazını reddettiği halde, yeni olay veya yeni delil olmadığı halde, hükümlü tarafından yapılan ikinci başvurusu A'lık Ceza Mahkemesinin tarih ve de ikindi sayılı kararı ile kabul edilerek usul ve yasalara aykırı olarak yargılamanın yenilenmesine ve infazın durdurulmasına karar verildi,

B) Hâkimi veHâkimi'ın;

Müteakik Av.'nın müvekkili ve aynı zamanda dolandırıcılık suçunun mağdur olan'e karşı gerçekleştirilen eylemin sanığı'in Yargıtay tarafından da onanarak kesinleşen hükümlü ilgili yargılamanın yenilenmesi ve infazın durdurulması hususundaki ilk başvurusunun A'lık Ceza Mahkemesi tarafından reddedilmesine yönelik itirazını reddettikleri halde, yeni olay veya yeni delil olmadığı halde, hükümlü tarafından yapılan ikinci başvurusu A'lık Ceza Mahkemesinin tarih ve de ikindi sayılı kararı ile kabul edilerek usul ve yasalara aykırı olarak yargılamanın yenilenmesine ve infazın durdurulmasına karar verdikleri,

Konularından ibarettir.

LG L N N SAVUNMASI KARARTILMI TIR.

GERE GÖRÜ ÜLDÜ:

..... **Hâkimi**, **Hâkimi** ve **Hâkimi**'e isnat olunan eylemlere ilişkin soru turma dosyasının incelenmesi sonucunda, her ne kadar vekili Av. tarafından sunulan havale tarihli ikayet dilekçesiyle aynı konu nedeniyle ilgililer hakkında ikayette bulunulduğu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin Tarih, Dosya no. ve Karar no.lu kararıyla ikayetin ilme konulmaması teklifinin tarihli Başkan "Olur"uyla uygun

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU
KONUDA REKARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

görüldüğü soru turma dosyası kapsamında anlaşılması ise de,..... tarihinde youtube adlı internet sitesinde yayınlanan görüntülerin yeni delil olarak değerlendirilmesi suretiyle, Av..... ve vekili Av. tarafından sunulan..... havale tarihli dilekçeye istinaden Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin..... tarihinde inceleme izni ve akabindeki..... Tarih ve Karar no.lu soru turma izni sonrasında, Teftiş Kurulu Başkanlığı yapılan soru turma ve hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki bilgi, belge ve tüm deliller birlikte değerlendirildi inde;

Sanıklar, ve Hakkında Cumhuriyet Başsavcılığının tarihli iddianamesi ile dolandırıcılık suçundan A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açıldı ı, A ır Ceza Mahkemesi tarafından tarihli karar ile sanıkların katılan'e karşı dolandırıcılık suçundan beraatlerine, katılanlar ve'a yönelik dolandırıcılık suçundan mahkûm sayısınca olmak üzere iki defa TCK. 158/2, 43/1, 62/1 maddeleri uyarınca 4 yıl 2 ay hapis ve 83.320,00 TL adli para cezası olmak üzere toplam 8 yıl 4 ay hapis ve 166.640,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına hükmedildi i, yerel mahkeme kararının Cumhuriyet savcısı ile sanıklar....., ve müdafileri tarafından temyiz edildi i, Yargıtay 15. Ceza Dairesi'nin tarihli kararı ile yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddi ile hükmün onanmasına karar verildi i, hapis ve para cezalarının A ır Ceza Mahkemesi tarafından tarihinde kesinle tirilerek infaz için Cumhuriyet Başsavcılığı na gönderildi i, sanıklar ve müdafii tarafından tarihinde A ır Ceza Mahkemesine yargılamanın yenilenmesi ve infazın durdurulması talebinde bulunuldu u, Başkan..... ile üyeler ileden tekkül eden A ır Ceza Mahkemesinin tarih ve..... Esas sayılı ek kararı ile CMK 311. maddede öngörülen yargılamanın yenilenmesi yasa yolunun ko ulları olu madı ından talebin reddine karar verildi i, itirazın reddine dair ek karara sanık müdafii tarafından itiraz edildi i, Başkan ve üye hâkimler ile.....'den tekkül eden merci..... A ır Ceza Mahkemesinin..... tarih ve..... D. i sayılı kararı ile itirazın reddine karar verildi i,

Sanıklar ve müdafii tarafından tarihinde yeniden A ır Ceza Mahkemesine yargılamanın yenilenmesi ve infazın durdurulması talebinde bulunuldu u, Başkan, üye hâkimler..... ile'dan tekkül eden.....A ır Ceza Mahkemesinin tarih ve Esas sayılı kararı ile yargılamanın yenilenmesi talebinin, ko ulları olu madı ından reddine karar verildi i, karara karşı sanık müdafii tarafından itiraz edildi i, itiraz üzerine Başkan, üye Hâkimler ve'den olu an A ır Ceza Mahkemesinin tarih ve D. sayılı kararı ile talebe konu ret kararının usul ve yasaya uygun bulunmadı ından bahisle itirazın kabulüne karar verildi i,

Yargılamanın yenilenmesi talebinin kabule de er görülmesine karar verilmesinden sonra yapılan duru malar neticesinde Başkan, üye Hâkimler ve.....'dan olu an..... A ır Ceza Mahkemesinin..... tarihli celsede;.....A ır Ceza Mahkemesinin tarih, Esas ve Karar sayılı hükmünün onanmasına karar verdi i, hükmün onanmasına dair kararın gerekçesinin; "Mahkememizin sanıklar, ve..... hakkında yapmı oldu u yargılama sonucunda esas, karar numaralı tarihli kararında suç tarihi 2008 yılı olan nitelikli dolandırıcılık suçundan mahkûmiyetlerine yönelik 34 sayfalık kararında sanıkların atılı suçu i ledikleri delillerin en ince

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU		
K N C DA RE KARARI		
Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

ayrıntısına kadar de erlendirilip, neden itibar edildi i, neden itibar edilmedi i, suçun sübutu tartı lılmak ve açıklanmak sureti ile ortaya koydu u, bu kararın sanıklar ve Cumhuriyet Savcısınca temyizi üzerine temyiz mahkemesince tüm temyiz sebepleri detaylı de erlendirilerek 3 sayfalık Yargıtay 15. Ceza Dairesinin..... numaralı kararı ile onanarak kesinle mi ve infaza verilmi ken..... tarihinde sanık ve müdafince yeniden yargılama talebinde bulunuldu u ve bu talebin yeniden yargılama nedenleri olarak ileri sürülen delillerin ve iddiaların yargılama sürecinde ileri sürülen iddialar olup, kararda de erlendirildi inden yeniden yargılamayı gerektirecek halin bulunmadı ı kabul edilerek mahkememizce tarihinde reddedildi i, bu karara yapılan itirazın da itiraz merciince 14/03/2014 tarihinde oy birli i ile iddiaların yeni ortaya çıkmı olmayıp, yargılama sürecinde de erlendirilen iddialar oldu undan bahisle reddine karar verilmi ken aradan 45 gün geçtikten sonra aynı sanıklar müdafince tekraren yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunuldu u ve bu talebin de mahkememizin tarihinde iddiaların yargılama a amasında de erlendirilen delillerden farklı olmadı ı gerekçesi ile reddine karar verildi i, bu karara yapılan itirazın, A ır Ceza Mahkemesince kabul edilmesi üzerine sanık hakkında mahkememizce yeniden yargılama duru ması açılmı olup, **sunulan 6 klasörden fazla evrakın yargılama sırasında sunulan evraktan farklı olmadı ı, yine sanık müdafilerinin Cumhuriyet ba savcılı ma sanı n mahkûmiyetine dair kararın verildi i yargılamada.....'ün resmi belgede sahtecilik ve iftira suçlarını i ledi i iddiasıyla ikâyette bulunuldu u ve soru turma ba latıldı ı, bu soru turmanın davaya dönü mesi ihtimali bulundu undan soru turmanın sonuçlanmasının bekletici mesele yapılması gerekti ini ileri sürmü lerse de, mahkememizce Cumhuriyet Savcılı ndan bahsi geçen ikâyet ile ilgili verilen karar istenmi , Cumhuriyet Savcılı ı'nın karar numaralı kararı ile ikâyet üzerine kovu turmaya yer olmadı ma dair..... tarihli kararın verildi i, bu karara yapılan itirazın, Sulh Ceza Hâkimli inin de i ik i sayılı kararı ile reddedildi i ve böylece bu iddianın da sonuçsuz kaldı ı tespit edilip, dinlenen tanıkların beyanlarının suçun sübutuna etki edecek konulara ili kin olmayıp sübjektif yorum ve görü açıklamasından öte olmadı ı, CMK'da sınırlı olarak sayılan yeniden yargılamayı gerektirecek türden olmadı ı, yeniden yargılama talebinin dosyayı içinden çıkılmaz hale getirip, mahkeme heyeti ile suni husumet yaratarak yargılamanın neticelenmesini engelleyip, cezanın infazını geciktirmek, zaman kazanmak amacıyla yapıldı ı delillerin ve delil olarak adlandırılan tanıkların, olayların tamamının mahkememizin karar sayılı kararında ayrıntılı olarak tartı lılıp, sanı n suçunun tereddüde mahal vermeyecek ekilde hukuki mahiyeti ortaya konulup, neticelenen davada aynı gerekçelerle temyiz yasa yolundan geçerek de erlendirilmi olan iddiaların bir kez daha yargılama konusu olamayaca ndan sanık ve müdafilerinin iddialarının kabule ayan olmadı ı kanaatine varılmı ve bu durum ola anüstü yasa yolu olan iade-i muhakemeye cezanın infazını geciktirmek için ba vuruldu undan ve hukukun, hakkın kötüye kullanılmasını himaye etmeyece inden yeniden yargılama talebinin reddine dair a a daki hüküm kurulmu , karar celsesinde Hâkimlerin ve Cumhuriyet Savcısının reddine ili kin talebin reddi konusunda verilen kararın denetimi de temyiz merciine ait oldu undan sanık müdafilerinin reddi Hâkim talebinin reddine itiraz talepleri de reddedilmi tir.” ekinde oldu u, i bu karar gerekçesi ve ilgililerden te ekkül eden heyetin, iki buçuk aylık süre içerisinde verdi i birbirleriyle çeli ik tarih ve D. i sayılı kararı ile..... tarih ve D. sayılı karar gerekçeleri, kararın alınma süreçleri ve cereyan eden olaylar göz önüne alındı nda, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 68 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi kapsamında “Madde tayin ve deliller elde edilmemi olsa bile, rü vet aldı ı veya irtikapta bulundu u kanısını uyandırmak”**

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU
KONUDA REKARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

hükümünün ihlal edildiği sabit görülmekle,..... **Hâkimi**, **Hâkimi**
ve..... **Hâkimi**.....'in 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 68 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi gereğince, ayrı ayrı olmak üzere **Yer Değiştirme Cezası ile Cezalandırılmalarına**, Hâkim (.....) hakkında daha önceden meslekten çıkarılmasına karar verilmiş olması, adı geçen hakkındaki adli ve idari soruşturmalar nedeniyle hakları ihlal edilmiş ve 2802 sayılı yasanın 70 inci maddesinin ikinci fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına, **Hâkim** **ve Hâkim** 'in geçmi hizmetlerinin olumlu, sicil ve terfilerinin iyi olması göz önüne alınarak aynı Kanun'un 70 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince bir alt ceza uygulanmak suretiyle ayrı ayrı olmak üzere "**Derece Yükselmesini Durdurma**" **Cezası ile Cezalandırılmalarına**,

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesine müracaatla yeniden inceleme talebinde bulunulabileceğine,

..... tarihinde karar verildi.