

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
K N C DA RE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi a a ıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile tarihinde toplandı.

..... **Cumhuriyet Savcısı** hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin ve dosya numaralı soru turma evrakları ile olur tarihli, sayılı soru turma izinleri üzerine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu müfetti leri tarafından yapılan soru turma sonucunda düzenlenen tarihli soru turma raporu ve Esas sayılı dosyası incelendi.

..... **Savcısı** hakkında yapılan soru turma:

1) Kusurlu veya uygunsuz hareket ve ilikileriyle mesle in eref ve nüfuzunu veya ahsî onur ve saygınlı ını yitirdi i,

Bu kapsamda;

A)..... günü, saatsıralarında, sevk ve idaresindeki..... plakalı aracıyla isimli ahsın önceden oturdu u adrese giderek, "....." diye ba ırıp ruhsatsız ... mm çapındaki silahla havaya do ru 3 el ate etti i,

B)'ın evi önünde ate etmesi olayına ilikin soru turmada, adlî kolluk memuru olarak görev alıp tutanak tanzim etmesi nedeniyletarihinde polis memuru olan'u telefonla arayarak, adı geçene hakaret ve tehditte bulundu u,

C) 2..... günü, Adliyesi'ndeki çalı ma odasında duygusal arkadaş lık ya adı ı ...isimli bayanı tokat atmak suretiyle darp etti i,

D) yılı içerisinde..... isimli GSM irketine ait..... ilinde bulunan bayiide çalı an tank isimli ahsı telefonla arayarak adlî bir soru turma yürütmemesine ra men, yürütülen bir soru turmaya ilikin oldu u, yazılı belge ile talepte bulunabilece i, ancak bunun i i uzataca ı yönünde gerçek dı ı beyanlarda bulunarak..... isimli ahıslara ait iki adet telefon numarası verip sorgulamasını yaptırarak, bu numaraların kimlerin adına kayıtlı oldu unu tespit ettirdi i,

E) yılı... ayı içerisinde.... li,.....Beldesi'nde bulunan isimli kamuya açık e lence mekanına birlikte gitti i bayanlarla kendini kaybedecek ekilde a ırı alkol alarak, samimi hal ve hareketler sergiledi i, i letmenin yasal kapanma saati olan 02:00'de Savcı oldu unu beyan ederek i letmenin kapanmasına engel oldu u,

F)..... ilinde müteahhitlik yapan'nin davetlisi olarak yılı içerisinde seyahat ve konaklama dâhil hiçbir masrafa i tirak etmeksizinisimli üniversite ö rencisi bayanla birlikte, bulunan'e üç günlük hafta sonu tatiline gitti i,

G) isimli bayanlarla yadırganacak boyutta yakın ilikiler içerisinde girerek, bunu kamuya açık alanlarda samimi hal ve hareketler ile sergiledi i,

2) Yaptı ı i ler veya davranı larıyla görevini do ru ve tarafsız yapamayaca ı kanısını uyandırdı ı,

Bu kapsamda;

A) Görev yaptı ı dönemde samimi ilikiler içerisinde oldu u ahıslar hakkında adlî ve idarî i lemlere ilikin tavassut giri imlerinde bulundu u;

Bu cümleden olarak,

Aa) tarihinde isimli ahısla birlikte o dönem infazdan sorumlu..... Cumhuriyet Savcısı'ın çalı ma odasına giderek, hükümlü'ın cezasının infazının ertelenmesi hususunda talepte bulundu u,

Ab)..... Yılı ubat-Mart ayları içerisinde hükümlü isimli ahıs ile birlikte

HÂK MLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
K NC DA RE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
------------------	-------------------	-----------------------

.....Denetimli Serbestlik ube Müdürlü üne giderek, o dönemde görev yapan Denetimli Serbestlik ube Müdürü'a hükümlün hakkında uygulanan denetimli serbestlik tedbiri kapsamındaki denetim planının hafifletilmesi hususunda talepte bulundu u,

Ac)günü, saat..... sıralarında,..... li,.....Beldesinde Trafik Komutanlı ı görevlilerince yapılan trafik uygulamasında durdurulan plakalı araç sürücüsü hakkında alkollü araç kullanması nedeniyle, adı geçen hakkında idarî i lem tesis edilmemesi amacıyla nöbetçi kolluk görevlisi..... ile telefon görüşmesi yaparak talepte bulundu u,

B) Hükümlü'ın Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın..... ilamat sayılı dosyasındaki tarihli müddetnameye yaptığı itiraza dair mütalâa verilmesi görevinin, o tarih itibariyle yürürlükte bulunan Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tarihli i bölümü uyarınca Cumhuriyet Savcısı'ın bakacağı i ler arasında düzenlenmesine karar ın, nöbetçi Cumhuriyet savcısı olması nedeniyle mahkeme görevlisinin getirdi i dosyayla ilgili anılan itiraza dair yetki ve görevi bulunmamasına rağmen evrakı görevli Cumhuriyet savcısına tevdi yerine, itirazın kabulüne dairtarihinde yazılı mütalâa verdi i,

Konularından ibaret olup,

İgili hakkında soru turmanın 1-A maddesindeki eylemi ile ilgili A ır Ceza Mahkemesinin tarih Esas ve Karar sayılı ilamı ile “ Genel Güvenli i Kasten Tehlikeye Sokmak” suçundan 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c,62/1,53. maddeleri uyarınca 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına ve 5271 sayılı CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, “6136 sayılı Yasaya Muhalefet Etmek” suçundan 6136 sayılı Yasanın 13/1, 5237 sayılı TCK'nın 62/1,52/2-4,53. maddeleri uyarınca 10 ay hapis ve 500 TL adli adli para cezası ile cezalandırılmasına, 5271 sayılı CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasını geri bırakılmasına karar verilmi , anılan karar A ır Ceza Mahkemesinin tarih ve D. sayılı kararı ile itirazın reddine karar verilerek kesinle mi ,

Soru turmanın 1-C maddesindeki mü teki'a yönelik..... tarihinde i ledi i iddia edilen “Kasten yaralama” suçu ile ilgili yürütülen soru turma kapsamında ma durun ikayetçi olmaması nedeniyle Cumhuriyet Ba savcılı ının..... tarih soru turma ve sayılı Kovu turmaya Yer Olmadı ına Dair Karar verilmi , anılan karar itiraz edilmemesi nedeniyle tarihinde kesinle mi tir.

LG L N N SAVUNMASI KARARTILMI TIR.

ÖN MESELEN N GÖRÜ ÜLMES NDE:

İgilinin, A ır Ceza Mahkemesi'nin tarih Esas ve.....Karar sayılı 5271 sayılı CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair kararına yönelik itirazının reddine dair A ır Ceza Mahkemesi'nin tarih ve D. sayılı kararına yönelik kanun yararına bozma talebinin sonucunun beklenilmesine dair talebinin **reddine,**

Karar verilerek yapılan incelemede;

GERE GÖRÜ ÜLDÜ:

..... Cumhuriyet Savcısı'a isnat olunan eylemlere ili kin soru turma dosyasının incelenmesi sonucunda;

1-Soru turmanın 2'inci maddesinin B bendi yönünden yapılan inceleme neticesinde, dosya içindeki tüm bilgi ve belgeler birlikte de erlendirildi inde; muahezeyi gerektirir a ırlık ve mahiyette bulunmayan ve sübuta ermeyen eylemi yönünden ilgili hakkında **ceza tayinine yer olmadığı ma,**

2-Soru turmanın 1'inci ve 2'nci maddesinin A bendindeki eylemleri yönünden yapılan

HÂK MLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
K NC DA RE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

inceleme neticesinde, dosya içindeki tüm bilgi ve belgeler, tanık beyanları, A ır Ceza Mahkemesi'nin tarih..... Esas sayılı dosyası, Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tarih soru turma vesayılı Kovu turmaya Yer Olmadı ına Dair Kararı,.....Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tarih soru turma vesayılı Kovu turmaya Yer Olmadı ına Dair Kararı,Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın sayılı ilamat evrakları, tarihli telefon görü mesine dair ses kayıtlarının çözümüne ili kin bilirki i raporu, HTS kayıtları birlikte de erlendirildi inde,

Soru turmanın 1-A maddesindeki eylemi ile ilgili A ır Ceza Mahkemesi'nin tarih Esas veKarar sayılı ilamı ile “ Genel Güvenli i Kasten Tehlikeye Sokmak” suçundan 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c,62/1,53. maddeleri uyarınca 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına ve 5271 sayılı CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, “6136 sayılı Yasaya Muhalefet Etmek” suçundan 6136 sayılı Yasanın 13/1, 5237 sayılı TCK'nın 62/1,52/2-4,53. maddeleri uyarınca 10 ay hapis ve 500 TL adli adli para cezası ile cezalandırılmasına, 5271 sayılı CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasını geri bırakılmasına karar verilmi , anılan karar A ır Ceza Mahkemesi'nin tarih ve D. sayılı kararı ile itirazın reddine karar verilerek kesinle ti i,

İlgili tarafından mahkumiyet kararına esas alınan ve polis memurlarınca düzenlenen..... tarihli olay tutana ını düzenleyen polis memurları hakkında sahte tutanak düzenledikleri gerekçesi ile ikayette bulunuldu u,Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tarih soru turma ve sayılı Kovu turmaya Yer Olmadı ına Dair Kararı ile tarihli tutana ın A ır Ceza Mahkemesi'nin mahkumiyet kararına esas alındı ını, e de er nitelikteki tanık anlatımlarına öncelik verilmesinin hakkaniyete aykırı olaca ı , mü teki tarafından yargılama a masında tutana ın sahteli inin iddia edilmedi i gerekçesi takipsizlik kararı verildi i, ilgili tarafından yapılan itirazın ise Sulh Ceza Mahkemesi'nin tarih ve D. sayılı kararı ile reddine karar verildi i,

..... Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tarih ve muhabere sayılı fezlekesi ile ilgilinin tarihli kanun yararına bozma isteminin, kanun yararına bozmaya gidilmesine yer olmadı ı görü ü ile Adalet Bakanlı ı Ceza leri Genel Müdürlü ü'ne gönderildi i,

İgilinin, polis memuru mü teki'un HTS kaydının incelenmesinde saat..... ile 03:16 saatleri arasında adına kayıtlı telefon ile mü tekiyi 4 kez aradı ı ve 1 adet mesaj gönderdi i ,mü teki'un tarihli beyanında ".....'ın evi önünde ate etmesi olayına ili kin soru turmada, adli kolluk memuru olarak görev yaptı ını ve bu olaya ili kin tutanak tanzim etmesi nedeniyle tarihindeSavcısı'ın kendisini telefon ile arayarak hakaret ve tehditlerde bulundu unu, bu konu mayı telefonuna kayda aldı ını" beyan ederek ses kayıtlarını CD ortamına aktararak ikayetine ekledi i, tarihli CD çözüm tutana ı içeri ine göre “*Bir yerlere imza attıysan senin sülaleni sinkaf edece im, a a ılık köpek, birine köpeklik yaptın, ben gelece im senin sülaleni sinkaf edece im tamam mı, sana gelece im, yav ak köpek, bundan sonra uyku uyuma...*” gibi kelimeler sarf etti i, ilgili savunmasında..... isimli ki inin mü tekiden alacaklı oldu unu, bu nedenle kendi telefonundan mü tekiyi arayarak borcun ödenmesi hususunda konu tu unu beyan etmi ise de; mü teki' a ait HTS kayıtlarının incelenmesinde isimli ki iye ait bir arama kaydına rastlanılmadı ı,

..... günü, Adliyesi'ndeki çalı ma odasındaisimli bayanı tokat atmak suretiyle darp etti i iddiası hakkında yürütülen soru turma neticesinde ma durun ikayetçi olmaması nedeniyle Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın tarih soru turma ve sayılı Kovu turmaya Yer Olmadı ına Dair Karar verildi i, anılan kararın itiraz edilmemesi nedeniyle tarihinde kesinle ti i,

..... yılı içerisinde isimli GSM irketine ait ilinde bulunan bayiide çalı an tanıkisimli ahsı telefonla arayarak adlî bir soru turma yürütmemesine ra men, kendisi hakkında yürütülen soru turma kapsamında savunmasına eklemek amacıyla isimli ahıslara ait iki adet telefon numarası verip sorgulamasını yaptırarak, bu numaraların kimlerin adına kayıtlı oldu unu

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
K N C DA RE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....

tespit ettirdi inin tanık ve ilgilinin savunması ile sabit oldu u,

Tanıklar..... Jandarma Karakolunda görevli Ast.Üstçv ve Uz.J.Çv ile isimli i yerinin i letmecisi'ın beyanlarına göre yılı ayı içerisinde li, Beldesi'nde bulunan isimli kamuya açık e lence mekanına birlikte gitti i bayanlarla kendini kaybedecek ekilde a ırkı alkol alarak, samimi hal ve hareketler sergiledi i, i letmenin yasal kapanma saati olan.....'de Cumhuriyet Savcısı oldu unu beyan ederek i letmenin kapanmasına engel oldu u,

..... ilinde müteahhitlik yapan'nin davetlisi olarak yılı içerisinde seyahat ve konaklama dâhil hiçbir masrafa i tirak etmeksizin isimli bayan ve di er ki iler ile birlikte,nde bulunan'e üç günlük hafta sonu tatiline gitti i,

Mahkumiyetine konu A ır Ceza Mahkemesi'nin tarih Esas ve Karar sayılı ilamının mü tekisi ile ilgili olarak,..... tarihinde isimli ahısla birlikte o dönem infazdan sorumluCumhuriyet Savcısı'ın çalı ma odasına giderek, hükümlü'nın cezasının infazının ertelenmesi hususunda,yılı ubat-Mart ayları içerisinde isimli ahıs ile birlikte Denetimli Serbestlik ube Müdürlü üne giderek, o dönemde görev yapan Denetimli Serbestlik ube Müdürü'a hükümlü hakkında uygulanan denetimli serbestlik tedbiri kapsamındaki denetim planının hafifletilmesi hususunda talepte bulundu unun tanıklar ve'ın beyanları ile Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın..... sayılı ilamat evraklarının incelenmesinden anla ıldı ı,

..... günü, saat sıralarında, li,Beldesinde Jandarma Trafik Komutanlı ı görevlilerince yapılan trafik uygulamasında durdurulan plakalı araç sürücüsü hakkında alkollü araç kullanması nedeniyle, adı geçen hakkında idarî i lem tesis edilmemesi amacıyla nöbetçi kolluk görevlisi ile telefon görüşmesi yaparak talepte bulundu u, HTS kayıtlarına göre..... tarihinde tarafından saatda ilgilinin cep telefonunun arandı ı ve sn görüşmeleri, aynı gün saat de bu kez ilgilinin'u arayarak sn konu tuklarının tespit edildi i, ilgili savunmasında "belirtilen olay sırasında'un Beldesinde trafik uygulaması oldu unu ve uzun kuyruk olu tu unu söyledi ini, jandarma görevlisi ile görüşüp bu ki i hakkında uygulamanın biraz çabuk sonuçlandırılıp bir sorunu olmaması halinde gönderilmesini istedi ini, bunun tamamen dostlu un dayalı bir görüşme oldu unu " iddia etmi ise de, tanzim olunan idari yaptırımı ili kin dosyanın incelemesinde,.....tarihinde saat sıralarında.....Jandarma Trafik Timi Komutanlı ınca yapılan trafik kontrolünde plakalımarka hususi kamyonetin araç sürücüsü'a teknik cihazla alkol kontrolü yapıldı ı, ancak sürücünün defalarca denemesine ra men yeterli üflemeyle solunum ile ilgili rahatsızlı ından dolayı yapamadı ını beyan etmesi üzerine'un alkol raporunun verilmesi için.....Devlet Hastanesine sevk edildi i, promil alkollü oldu unun tespiti üzerine ay süre ile ehliyetine el konuldu u ve aynı tarihli TL Trafik dari Para Cezası karar tutana ının tanzim olundu u anla ılmı tır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nca benimsenen Bangalor Yargı Eti i lkeleri Adalet Bakanlığı ı Personel Genel Müdürlü ünçe tüm hâkim ve savcılara genelge ekinde duyurulmu tur. Bu belgede altı temel de erden bahsedilmi ve bu de erlere ili kin ilkeler tanımlanmı tır. Adı geçen belgede korunan de erler; ba ımsızlık, tarafsızlık, do ruluk ve tutarlılık, dürüstlük, e itlik, ehliyet ile liyakat olarak sayılmı , do ruluk ve tutarlılıktan bahsedilirken, "Hâkim, meslekî davranı ekli itibariyle, makul olarak dü ünme yetene i olan bir ki ide her hangi bir serzeni e yol açmayacak hal ve tavır içinde olmalıdır. Hâkimin hal ve davranı tarzı, yargının do rulu una ve tutarlılı ına ili kin inancı kuvvetlendirici nitelikte olmalıdır.Adaletin gerçek anlamda sa lanması kadar gerçekle tirildi inin görüntü olarak sa lanması da önemlidir.", dürüstlükten bahsedilirken, "Dürüstlük ve dürüstlü ün görüntü olarak ortaya konulu u, bir hâkimin tüm etkinliklerini icrada esaslı bir unsurdur. Hâkim, hâkimden sadır olan tüm etkinliklerde yakı ık almayan görüntüler içerisinde olmaktan kaçınmalıdır. Kamunun sürekli

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
KONUDA REKARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
------------------	-------------------	-----------------------

denetim süjesi olan hâkim, normal bir vatanda tarafından sıkıntı verici olarak görülebilecek ki isel sınırlamaları kabullenmek ve bunlara isteyerek ve özgürce uymalıdır. Hâkim, özellikle yargı mesleğinin onuruyla uyumlu bir tarzda davranmalıdır. Hâkim, kendi mahkemesinde, hukuk mesleğinin icra eden kimselerle olan bireysel ilişkilerinde, objektif olarak bakıldığında tarafgirlik veya bir tarafa meyiletme görüntüsü ya da üphe doğuracak durumlardan kaçınmalıdır. Hâkim, diğer vatandaşlar gibi, ifade, inanç ve dernek kurma ve toplanma özgürlüğüne sahiptir, ancak bu hakların kullanılmasında, yargı mesleğinin onurunu, yargının bağımsızlığını ve tarafsızlığını koruyacak şekilde davranmalıdır.” Hâkim, yargıçlık görevini yerine getirirken davaya mesnet olmayan sebeplere dayanarak herhangi bir kişi ya da gruba karşı sözle veya davranışlarıyla meyilli ya da önyargılı olarak hareket edemez.” denilmek suretiyle bir hâkimin ya da savcının uyması gereken etik değerler özü itibarıyla ortaya konulmuştur.

Bir yargıç sürekli toplumun incelemesi altında olmayı ve toplumun eleştirilerine muhatap olmayı beklemelidir ve bu nedenle kendi faaliyetleri üzerindeki sınırlamaları, mesleğinin bir gereği olarak kabul ederek, özgürce ve isteyerek kabul etmelidir. Bu sınırlamalar yargıcının sadece yargısal faaliyetleri sırasındaki davranışları için değil, ki isel davranışları için de geçerlidir. Yargıç kürsüsünde de örnek bir davranışla am sürmekle yükümlüdür. Yargıcının davranışlarının yasalara uygun olması dürüstlük ilkesi gereği bir zorunluluktur, fakat mesleki ilkelere uygunluğu belirlemek bakımından, yasaya uygunluk tek ölçüt değildir. Yargıç toplum içinde hassasiyetle ve kontrollü davranmak zorundadır, çünkü basiretsiz bir kişilik sergilemek adaletin işlevine zarar verir ve yargısal makamın onuru ile bağdaşmaz.

Belirtmek gerekir ki; hâkim ve Cumhuriyet savcısı olan kişi, yargısal görevi kabul etmek suretiyle 657, 2802 ve 6087 sayılı Kanunlardan kaynaklanan sorumluluk çerçevesinde belirli davranış kurallarına uyma yükümlülüğüne kendi iradesiyle dâhil olmuştur. Yukarıda belirtilen temellere dayanan bu sistem doğası gereği, kişinin hak ve özgürlüklerine herhangi bir vatandaşta uygulanamayacak sınırlamalar getirmektedir. Bu husus görev gereğinin ayrılmaz bir unsuru olarak kabul edilmektedir. Zira yargının güvenilirliğine doğrudan etken olan kamu yararı, kamu görevlilerinden uymaları gereken meslekî ve etik kurallar açısından büyük bir önem arz etmektedir. Özellikle meslekî yükümlülüğü ile bağlantısı olabilecek yükümlülükte meslekî ve etik kurallara aykırı davranışlarının kamu görevlilerinin ve bu bağlamda kamu hizmetinin saygınlığı ve yargının güvenilirliği hususunda belirli bir etkiye sahip olabileceği hususu bir gerçekliktir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, soruşturmanın 1'inci maddesi ile 2'inci maddesinin A bendindeki eylemleri bir bütün halinde değerlendirildiğinde, ilgilinin sübut bulan eylemleri ile yargının kamuoyu nezdinde itibar kaybına neden olacak şekilde mesleğinin şeref ve onurunu bozan ve mesleğinin olan genel saygı ve güveni giderecek şekilde davranış ve sübut bulan eylemleri ile kusurlu veya uygunsuz hareket ve ilişkileriyle mesleğinin şeref ve nüfuzunu veya şahsi onur ve saygınlığını yitirdiği anlaşılmakla, eylemlerine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 68'inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince "**Yer de i tirme**" cezası ile cezalandırılmasına,

İlgilinin geçmi çalışmaları ile sicil durumu ve hakkında halen devam etmekte olan disiplin soruşturmasının bulunması kapsamında 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 70'inci maddesinin 2'nci fıkrasının uygulanmasına **yer olmadığına,**

6087 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
KONUDA REKARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
-------------------------	--------------------------	------------------------------

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

..... tarihinde karar verildi.