

**HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU**  
**KONULARINDA REKARARI**

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.....	.....	.....

Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile ..... tarihinde toplandı.

..... **dare Mahkemesi Üyesi** .... hakkında, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin ... sayılı soruşturma evrakı ile ... tarihli ve ... sayılı soruşturma izni verilmesi kararı üzerine ... Müfettişleri tarafından düzenlenen ... tarihli soruşturma raporu ve eki evrak havi Dairemizin ... sayılı dosyası incelendi.

**..... dare Mahkemesi Üyesi ... hakkında yapılan soruşturma:**

Görevde kayıtsızlık ve düzensizlik gösterdiği için, bu cümleden olarak; denetim dönemini kapsayan ve fiilen görev yaptığı 1 ... - .... ile ... - ... tarihleri arasında;

1- Denetim dönemini kapsayan ve fiilen görev yaptığı 1 ... - ... ile ... - ... tarihleri arasında kendisine esastan havale edilen toplam 47 dosyada, 2577 sayılı Kanun'un 20. maddesinin 5. fıkrasında öngörülen en geç altı aylık süreyi aşacak şekilde 182 ila 408 gün aralığında gecikmelere sebebiyet vererek dosyaların iletimsiz kalmasına neden oldu,

2- Yukarıda belirtilen dönem içerisinde kendisi tarafından karara bağlanan toplam 820 dosyanın 539 dosyasında nihai kararları makul süre olarak belirlenen 60 günü aşacak şekilde 62 ilâ 314 gün aralığında yazarak gecikmelere sebebiyet verdi,

3- Yine belirtilen dönem içerisinde yürütmenin durdurulması talebiyle ilgili verilen aralarında YD kabul kararlarının da bulunduğu 341 YD kararını yasal/makul süre olarak belirlenen 15 günü aşacak şekilde 16 ila 192 gün aralığında yazarak gecikmelere sebebiyet verdi,

4- Son olarak belirtilen dönemde yapılan 104 ara kararın yazımında makul süre olarak belirlenen 15 günü aşacak şekilde 16 ila 78 gün aralığında yazarak gecikmelere sebebiyet verdi,

Konularından ibaret olup,

**Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesinin ... tarihli ve ... sayılı kararı ile;**

"1- İlgili hakkındaki soruşturmanın ...-... tarihleri arasındaki inceleme dönemi bakımından meslekten çıkarma veya yer de işleme cezasını gerektirmeyen eylemde, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin ... sayılı soruşturma evrakı ile ... tarihli ve ... sayılı soruşturma izni verilmesi teklifine Kurul Başkanının ... tarihli Olur'u ile disiplin soruşturmasının başlatılması, ilgili dönemdeki görev süresinin tayininde başkaya gitme ile sona erdiği için tarih esas alındığında 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 72'nci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen 3 yıllık disiplin soruşturması zamanı süresinin dolduğundan, ilgili hakkındaki soruşturma evrakının belirtilen döneme ilişkin kısmının zamana zamanı nedeniyle 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 72'nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca "iletimden kaldırılmasına" oy birliği ile," karar verilmiş olup buna göre ilgili hakkındaki soruşturma konusunun devam eden kısmı;

1- Denetim dönemini kapsayan ve fiilen görev yaptığı 1 ... - ... tarihleri arasında kendisine esastan havale edilen toplam 47 dosyada, 2577 sayılı Kanun'un 20. maddesinin 5. fıkrasında öngörülen en geç altı aylık süreyi aşacak şekilde 182 ila 408 gün aralığında gecikmelere sebebiyet vererek dosyaların

<b>HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU</b>		
<b>KARAR DA RE KARARI</b>		
<b>Esas No</b>	<b>Karar No</b>	<b>Karar Tarihi</b>
.....	.....	.....

i lemsiz kalmasına neden oldu u,

2- Yukarıda belirtilen dönem içerisinde kendisi tarafından karara bağlanan toplam 547 dosyanın 255 dosyasında nihai kararları makul süre olarak belirlenen 60 günü aşacak şekilde 62 ilâ 314 gün aralığında yazarak gecikmelere sebebiyet verdi i,

3- Yine belirtilen dönem içerisinde yürütmenin durdurulması talebiyle ilgili verilen aralarında YD kabul kararlarının da bulunduğu 341 YD kararını yasal/makul süre olarak belirlenen 15 günü aşacak şekilde 16 ilâ 192 gün aralığında yazarak gecikmelere sebebiyet verdi i,

4- Son olarak belirtilen dönemde yapılan 83 ara kararın yazımında makul süre olarak belirlenen 15 günü aşacak şekilde 16 ilâ 76 gün aralığında yazarak gecikmelere sebebiyet verdi i hususlarından ibarettir.

### **LG L N N SAVUNMASI KARARTILMI TIR.**

#### **GERE GÖRÜ ÜLDÜ:**

..... **dare Mahkemesi Üyesi ...'in** isnat olunan eyleme ilişkin soru turma dosyasının incelenmesi sonucunda; dosya içindeki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildi inde; sorumluluğunda bulunan dosyaların incelenmesinde, verilen kararların yazımında, acele nitelikteki yürütme durdurma talepleri hakkında verdi i kararların ve ara kararların yazımında kabul edilebilir süreleri aşan gecikmelerin bulunduğu anlaşılmakla ilgilinin eylemine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 65'inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) bendi gereğince **kınama** cezası ile cezalandırılmasına, geçmi sicili göz önünde bulundurularak 2802 sayılı kanunun 70'inci maddesinin ikinci fıkrasının uygulanmasına takdire yer olmadığına,

6087 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesi uyarınca, kararın tebliğ tarihinden itibaren on gün içerisinde; Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğine veya Genel Sekreterliğine gönderilmek üzere Cumhuriyet başsavcılıklarına, adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonu başkanlıklarına, bölge idare mahkemesi başkanlıklarına veya yurtdışında Türk konsolosluklarına verilecek dilekçe ile Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi nezdinde yeniden inceleme kanun yolu açık olmak üzere,

..... tarihinde karar verildi.