

**BİRİNCİ SINIFA AYRILAN VE BİRİNCİ SINIF OLAN HÂKİM VE SAVCILARIN
ÇALIŞMALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ ESASLARINA İLİŞKİN
İLKE KARARI**

Karar No: 675/2

Karar Tarihi: 05.04.2017

Amaç

MADDE 1 - (1) Bu İlke Kararının amacı, birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan hâkim ve savcılarının üç yılda bir tâbi tutulacakları incelemeye ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

Kapsam

MADDE 2 - (1) Tespit edilen bu esaslar, birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan adli yargı hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile idarî yargı hâkim ve savcıları hakkında uygulanır.

Dayanak

MADDE 3 - Bu İlke Kararı 24.2.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 5435 sayılı Kanununun 6'ncı maddesi ile değişik 15'inci maddesinin ikinci fıkrası ile 33'üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 - (1) Bu İlke Kararında geçen;

a) Başarı oranı: Terfi döneminde yapılacak hesaplama esas kanun yolu değerlendirme formlarından “çok iyi” ve “iyi” olanların toplamının, “çok iyi”, “iyi”, “orta” ve “zayıf” olanların toplamına oranını,

b) Hâkim, savcı: Kanunun 3'üncü maddesinde tanımlanan hâkim ve savcıları,

c) İş yüzdesi: Terfi dönemi içinde çıkarılan işin, devreden ve gelen iş toplamına oranını,

d) Kanun: 24.2.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununu,

e) (**Değişik:RG-26.06.2018-30460**) Kurul: Hâkimler ve Savcılar Kurulunu,

f) (**Ek:RG-07.09.2021-31591**) Hedef Süre: Soruşturma, kovuşturma veya yargılamaların tamamlanmasında gözetilen, ilgilileri için hak doğurmayan, yargısal süreçleri iyileştirmeyi amaçlayan ve ‘Soruşturma Kovuşturma ve Yargılama Hedef Sürelerinin Belirlenmesi ve Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik’ hükümlerine göre belirlenen süreleri,

g) (**Ek:RG-23.04.2022-31818**) Terörizmin finansmanı: 6415 sayılı Terörizmin finansmanının önlenmesi hakkında Kanunun 4.maddesinde düzenlenen terörizmin finansmanı suçunu,

h) (**Ek:RG-23.04.2022-31818**) Aklama: 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu 282.maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama suçunu, ifade eder.

Genel kural

MADDE 5 - (1) Birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan hâkim ve savcılarının çalışmaları, bu sınıfa ayrıldıkları tarihten itibaren üç yılda bir Kurulca değerlendirmeye tâbi tutulur.

Değerlendirmenin genel şartları

MADDE 6 - (1) Birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan hâkim ve savcılarının üç yılda bir tâbi tutuldukları incelemeler sonucunda çalışmalarının başarılı sayılabilmesi için;

- a) Bu İlke Kararında belirlenen koşulları gerçekleştirmiş,
- b) Birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş, olmaları gerekir.

(2) **(Ek:RG-26.06.2018-30460)** Meslekten ayrıldıktan sonra yeniden mesleğe girenlerin yukarıdaki şartlar gerçekleşse dahi başarılı sayılabilmeleri için en az iki yıllık süreyi meslekte geçirmeleri zorunludur.

Birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan hâkim ve savcılarının çalışmalarının değerlendirilmesi esasları

MADDE 7 - (1) Hâkim ve savcılarının;

- a) Ahlakî gidişleri,
- b) Meslekî bilgi ve anlayışları,
- c) Gayret ve çalışkanlıkları,
- d) Gördükleri işlerin birikmesine sebep olup olmadıkları,
- e) Çıkardıkları işlerin miktar ve mahiyetleri,
- f) Göreve bağlılıkları ve devamları,
- g) Üst merciler ve müfettişlerce haklarında düzenlenen performans değerlendirme ve geliştirme formları, hâl kâğıtları ve başarı bildirim formları,

h) Kanun yolu incelemesinden geçen işlerine ilişkin düzenlenen kanun yolu değerlendirme formları,

i) **(Değişik:RG-15.01.2020-31009)** Katıldıkları meslek içi ve uzmanlık eğitim programları ile varsa meslekî ve akademik konulardaki faaliyetlerine ilişkin diğer bilgi ve belgeler,

j) **(Ek:RG-15.01.2020-31009)** Yargı bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı ilkeleri temelinde; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesince yapılan incelemelerde ihlal kararına sebebiyet verip vermedikleri, neden oldukları ihlalin niteliği ve ağırlığı ile ilgililerin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Anayasa ile teminat altına alınan hakların korunması konusundaki gayretleri,

k) **(Ek:RG-07.09.2021-31591)** Hedef sürelerle uyum, yargılamanın sürüncemede bırakılması, bilirkişi görevlendirme sürecinde ilgili mevzuatta aranan şartlara gösterdikleri hassasiyet, verdikleri kararların isabet oranları, yeterli hukuki gerekçeyi ihtiva edip etmediği ,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Aklama ve terörizmin finansmanı suçlarından yürütülen kovuşturmalarda el koyma ve müsadere de dâhil tüm koruma ve güvenlik tedbirlerine yönelik kararlar ile yargısal işlemlerin hukuka uygunluğu,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Cumhuriyet savcıları bakımından aklama ve terörizmin finansmanı suçlarına ilişkin soruşturmaların Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 155/1 sayılı genelgesinde belirtilen esas ve usuller çerçevesinde yürütülerek, aklamamanın öncül suçunu oluşturabilecek nitelikteki eylemlere yönelik soruşturmalarda "aklama", terör ve terör amacıyla işlenen suçlara ilişkin soruşturmalarda ise "terörizmin finansmanı" suçlarının ayrıca bulunup bulunmadığı ile müsadere konusu olabilecek malvarlığı değerlerinin tespiti amaçlarıyla ayrıca eş zamanlı malî soruşturma yapılması, söz konusu malvarlığı değerlerinin kaybolmasını önlemek amacıyla orantılı koruma tedbirlerine ivedilikle başvurulması, gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanununun 17'nci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen el koyma usulünün etkin olarak uygulanması, yasal şartlarının oluşması hâlinde mahkemeden kazanç müsadere talebinde bulunulması, aklama ve terörizmin finansmanı suçlarının bir

özel hukuk tüzel kişinin yararına işlenmesi halinde 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun 60. maddesinde düzenlenen tüzel kişiler hakkında güvenlik tedbirlerinden uygun olanlarının etkin bir şekilde mahkemeden talep edilmesi, ayrıca ilgili tüzel kişi hakkında 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 43/A maddesinin birinci fıkrası uyarınca görevli mahkemeden idari para cezası verilmesi talebinde bulunulması ve yabancılık unsuru içeren soruşturmalarda 6706 sayılı Cezaî Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanunu uyarınca uluslararası adli iş birliğinin etkin kullanımı konularındaki dikkat ve gayretleri gibi konularda kanun yolu mercileri ile müfettişler tarafından yapılan tespitler,

dikkate alınarak, üç yıllık çalışmalarının değerlendirilmesi sonucu başarı dereceleri tespit edilir.

Başarı dereceleri

MADDE 8 - (1) Hâkim ve savcılar üç yılda bir tâbi tutulacakları incelemeler sonucunda, çalışmalarındaki başarı derecelerine göre;

- a) “A” defterinde başarılı,
 - b) “B” defterinde başarılı,
 - c) “C” defterinde başarılı,
- şeklinde sınıflandırılır.

(2) İnceleme dönemi içinde bu İlke Kararının “A defterinde yükselme” başlıklı 9’uncu maddesinde belirtilen;

- a) Başarı oranına,
- b) İş yüzdesine veya iş sayısına,

ulaşamayan hâkim ve savcılarının terfiden geri bırakılmalarına Kurulca karar verilebilir.

(3) Birinci sınıfa ayrılan hâkim ve savcılarının birinci sınıf olmalarına karar verilebilmesi için “B” ya da “C” defterinde başarılı sayılmaları gerekir.

(4) Birinci sınıf olan hâkim ve savcılarının almakta oldukları aylık oranlarına, 2802 sayılı Kanunun 5536 sayılı Kanunun 2’nci maddesi ile değişik 103’üncü maddesi uyarınca, her üç yılda bir iki puan ilâve edilebilmesi için “B” ya da “C” defterinde başarılı sayılmaları gerekir.

(5) Hâkim ve savcılarının kıstas aylığın %83 oranına yükseltilmesi incelemesinden sonraki her üç yıllık çalışmaları yönünden “A”, “B” ya da “C” defterinde başarılı sayılmaları gerekir.

A defterinde başarılı sayılma

MADDE 9 - (1) Adli yargı hâkimlerinden;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %60’ını,

b) Kadastro davalarına bakan hâkimlerden, geçen yıllardan devreden işlerin %30’unu ve dönem içinde gelen işlerin ise %50’sini ya da geçen yıllardan devreden işler ile dönem içinde gelen işlerin toplamının %50’sini,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Aklamaya suçuna bakmakla görevli asliye ceza mahkemeleri bakımından ayrıca bu suçlara ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %60’ını,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Terörizmin finansmanı suçuna ilişkin davalara bakmakla görevli ağır ceza mahkemeleri bakımından ayrıca bu suçlara ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %60’ını,

(**Ek:RG-28.10.2021-31642**) Asliye hukuk mahkemelerinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %55'ini,

(**Değişik:RG-28.10.2021-31642**) İş mahkemelerinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %55'ini,

c) Sulh ceza hâkimliklerinde müstemirren yetkilendirilen hâkimlerden, devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini,

d) (**Değişik:RG-26.06.2018-30460**) Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki mahkemelere geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarından;

1) (**Değişik:RG-07.09.2021-31591**) Ağır ceza ve çocuk ağır ceza mahkemelerinde 600, (**Değişik:RG-23.04.2022-31818**) terörizmin finansmanı suçuna ilişkin açılacak davalara bakmakla görevlendirilen ağır ceza mahkemeleri bakımından 575,

2) (**Değişik:RG-28.10.2021-31642**) Asliye hukuk mahkemesinde 1050,

3) (**Değişik:RG-28.10.2021-31642**) Sosyal Güvenlik Hukukundan kaynaklanan dava ve işlere bakmakla görevli iş mahkemelerinde 1050,

4) (**Değişik:RG-07.09.2021-31591**) Asliye ceza ve çocuk mahkemelerinde 1500, (**Değişik:RG-23.04.2022-31818**) aklama suçuna ilişkin açılacak davalara bakmakla görevlendirilen asliye ceza mahkemeleri bakımından 1460,

5) Fikrî ve sınaî haklar ceza mahkemelerinde 1200,

6) Sulh hukuk mahkemesinde 2400,

7) Ticaret mahkemesinde 750,

8) Fikrî ve sınaî haklar hukuk mahkemelerinde 900,

9) Tüketici mahkemesinde 2100,

10) Kadastro mahkemesinde 600,

11) İcra ceza işlerinde 2700,

12) İcra hukuk işlerinde 2400,

13) Sulh ceza hâkimliklerinde 4500,

14) Aile mahkemelerinde 1800,

15) (**Değişik:RG-28.10.2021-31642**) İş mahkemelerinde 1200 işi,

sonuçlandırıp karara bağlayanların terfi dönemi içinde haklarında düzenlenen kanun yolu değerlendirme formlarından %50'sinin "çok iyi" ve "iyi" olması ile "zayıf" kanun yolu değerlendirme formlarının oranının, tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %4'ü geçmemesi şartıyla "A" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(2) Adli yargı Cumhuriyet savcılarında;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %60'ını (**Ek:RG-23.04.2022-31818**) ve ayrıca aklama ve/veya terörizmin finansmanı suçlarına ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %60'ını,

b) (**Değişik:RG-07.09.2021-31591**) Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki Cumhuriyet başsavcılıklarına geçen yıllardan devreden ve gelen işlerden 2400, (**Değişik:RG-23.04.2022-31818**) uhdesinde terörizmin finansmanı ve/veya aklama suçlarına ilişkin 25 adetten fazla dosya bulunanlar bakımından 2360 soruşturma, 9000 ilâmat evrakını,

sonuçlandırılanların terfi dönemi içinde haklarında düzenlenen kanun yolu değerlendirme formlarından %50'sinin "çok iyi" ve "iyi" olması ile "zayıf" kanun yolu değerlendirme formlarının oranının, tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %4'ü geçmemesi şartıyla "A" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(3) İdarî yargı hâkim ve savcılarında;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini,

b) Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki mahkemelere geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarından;

1) İdare mahkemelerinde 1200,

2) Vergi mahkemelerinde 1500,

dosyayı sonuçlandırıp karara bağlayanların terfi dönemi içinde haklarında düzenlenen kanun yolu değerlendirme formlarından %50'sinin "çok iyi" ve "iyi" olması ile "zayıf" kanun yolu değerlendirme formlarının oranının, tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %4'ü geçmemesi şartıyla "A" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(4) Bu maddede öngörülen iş yüzdesi veya iş sayısına ulaşılmış olması kaydıyla; başarı oranına ulaşamayanların, haklarında düzenlenen performans değerlendirme ve geliştirme formlarına, başarı bildirim formu, müfettiş hal kâğıtlarına, çıkardıkları işin nitelik ve sayılarına göre "A" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(5) **(Ek:RG-26.06.2018-30460)** Başarı oranı mümtazen yükselmek için belirlenen düzeye ulaşmış olmakla birlikte, "A" defterinde yükselmek için gerekli iş yüzdesi veya sayısına ulaşamayanlar hakkında da bu maddenin dördüncü fıkrası hükmü uygulanabilir.

B defterinde başarılı sayılma

MADDE 10 - (1) Adlî yargı hâkimlerinden;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini,

b) Kadastro davalarına bakan hâkimlerden, geçen yıllardan devreden işlerin %40'ını ve dönem içinde gelen işlerin ise %60'ını ya da geçen yıllardan devreden işler ile dönem içinde gelen işlerin toplamının %60'ını,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Aklama suçuna bakmakla görevli asliye ceza mahkemeleri bakımından ayrıca bu suçlara ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Terörizmin finansmanı suçuna ilişkin davalara bakmakla görevli ağır ceza mahkemeleri bakımından ayrıca bu suçlara ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini,

(Ek:RG-28.10.2021-31642) Asliye hukuk mahkemelerinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %65'ini,

(Ek:RG-28.10.2021-31642) İş mahkemelerinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %65'ini,

c) Sulh ceza hâkimliklerinde müstemirren yetkilendirilen hâkimlerden, devreden ve gelen toplam iş miktarının %80'ini,

d) **(Değişik:RG-26.06.2018-30460)** Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki mahkemelere geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarından;

1) **(Değişik:RG-07.09.2021-31591)** Ağır ceza ve çocuk ağır ceza mahkemelerinde 750, **(Değişik:RG-23.04.2022-31818)** terörizmin finansmanı suçuna ilişkin açılacak davalara bakmakla görevlendirilen ağır ceza mahkemeleri bakımından 725,

2) **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** Asliye hukuk mahkemesinde 1350,

3) **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** Sosyal Güvenlik Hukukundan kaynaklanan dava ve işlere bakmakla görevli iş mahkemelerinde 1350,

4) (**Değişik:RG-07.09.2021-31591**) Asliye ceza ve çocuk mahkemelerinde 1800, (**Değişik:RG-23.04.2022-31818**) aklama suçuna ilişkin açılacak davalara bakmakla görevlendirilen asliye ceza mahkemeleri bakımından 1760,

5) Fikrî ve sınaî haklar ceza mahkemelerinde 1350,

6) Sulh hukuk mahkemesinde 2700,

7) Ticaret mahkemelerinde 900,

8) Fikrî ve sınaî haklar hukuk mahkemelerinde 1050,

9) Tüketici mahkemesinde 2400,

10) Kadastro mahkemesinde 750,

11) İcra ceza işlerinde 3150,

12) İcra hukuk işlerinde 2700,

13) Sulh ceza hâkimliklerinde 6000,

14) Aile mahkemelerinde 2100,

15) (**Değişik:RG-28.10.2021-31642**) İş mahkemelerinde 1500 işi,

sonuçlandırıp karara bağlayan ve yükselmek için gerekli olandan daha üstün bir liyakat gösterenlerin, terfi dönemi içinde haklarında (**Değişik:RG-21.11.2020-31311**) birinci ve ikinci bölgelerde çalışanlar için en az 30, diğer bölgelerde çalışanlar bakımından en az 15 kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi ve düzenlenen kanun yolu değerlendirme formlarından %70'inin, kadastro davalarına bakan hâkimler yönünden ise %60'ının "çok iyi" ve "iyi" olması ile "zayıf" kanun yolu değerlendirme formlarının oranının, tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %2'yi geçmemesi şartıyla "B" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(2) Adli yargı Cumhuriyet savcılarında;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini (**Ek:RG-23.04.2022-31818**) ve ayrıca aklama ve/veya terörizmin finansmanı suçlarına ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %70'ini,

b) (**Değişik:RG-07.09.2021-31591**) Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki Cumhuriyet başsavcılıklarına geçen yıllardan devreden ve gelen işlerden 3000, (**Değişik:RG-23.04.2022-31818**) uhdesinde terörizmin finansmanı ve/veya aklama suçlarına ilişkin 25 adetten fazla dosya bulunanlar bakımından 2960 soruşturma, 12.000 ilâmat evrakını,

sonuçlandırılanların terfi dönemi içinde haklarında (**Değişik:RG-21.11.2020-31311**) birinci ve ikinci bölgelerde çalışanlar için en az 30, diğer bölgelerde çalışanlar bakımından en az 15 kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi ve düzenlenen kanun yolu değerlendirme formlarından %70'i "çok iyi" ve "iyi" olup "zayıf" kanun yolu değerlendirme formlarının oranının, tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %2'yi geçmemesi şartıyla "B" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(3) İdarî yargı hâkim ve savcılarında;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %80'ini,

b) Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki mahkemelere geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarından;

1) İdare mahkemelerinde 1500,

2) Vergi mahkemelerinde 1800,

dosyayı sonuçlandırıp karara bağlayan ve başarılı sayılmak için gerekli olandan daha üstün bir liyakat gösterenlerin, terfi dönemi içinde haklarında (**Değişik:RG-21.11.2020-31311**) birinci ve ikinci bölgelerde çalışanlar için en az 30, üçüncü bölgede çalışanlar bakımından en az 15 kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi ve düzenlenen kanun

yolu değerlendirme formlarından %70'inin, "çok iyi" ve "iyi" olması ile "zayıf" kanun yolu değerlendirme formlarının oranının, tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %2'yi geçmemesi şartıyla "B" defterinde başarılı olduklarına Kurulca karar verilebilir.

(4) **(Ek:RG-21.11.2020-31311)**Bu maddenin uygulanmasında, Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcıları, bölge idare mahkemesi ve bölge adliye mahkemesi daire başkanları, üyeleri ile kadastro davalarına bakan hâkimler bakımından, terfi dönemi içinde haklarında belli sayıda kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi şartı aranmaz.

C defterinde başarılı sayılma

MADDE 11 - (1) Adli yargı hâkimlerinden;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %80'ini,

b) Kadastro davalarına bakan hâkimlerden, geçen yıllardan devreden işlerin %50'sini ve dönem içinde gelen işlerin ise %70'ini ya da geçen yıllardan devreden işler ile dönem içinde gelen işlerin toplamının %70'ini,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Aklama suçuna bakmakla görevli asliye ceza mahkemeleri bakımından ayrıca bu suçlara ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %80'ini,

(Ek:RG-23.04.2022-31818) Terörizmin finansmanı suçuna ilişkin davalara bakmakla görevli ağır ceza mahkemeleri bakımından ayrıca bu suçlara ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %80'ini,

c) Sulh ceza hâkimliklerinde müstemirren yetkilendirilen hâkimlerden devreden ve gelen toplam iş miktarının %90'ını,

d) **(Değişik:RG-26.06.2018-30460)** Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki mahkemelere geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarından;

1) **(Değişik:RG-07.09.2021-31591)** Ağır ceza ve çocuk ağır ceza mahkemelerinde 1050, **(Değişik:RG-23.04.2022-31818)** terörizmin finansmanı suçuna ilişkin açılacak davalara bakmakla görevlendirilen ağır ceza mahkemeleri bakımından 1025,

2) **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** Asliye hukuk mahkemesinde 1650,

3) **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** Sosyal Güvenlik Hukukundan kaynaklanan dava ve işlere bakmakla görevli iş mahkemelerinde 1650,

4) **(Değişik:RG-07.09.2021-31591)** Asliye ceza ve çocuk mahkemelerinde 2100, **(Değişik:RG-23.04.2022-31818)** aklama suçuna ilişkin açılacak davalara bakmakla görevlendirilen asliye ceza mahkemeleri bakımından 2060,

5) Fikrî ve sınaî haklar ceza mahkemelerinde 1500,

6) Sulh hukuk mahkemesinde 3000,

7) Ticaret mahkemelerinde 1050,

8) Fikrî ve sınaî haklar hukuk mahkemelerinde 1200,

9) Tüketici mahkemesinde 2700,

10) Kadastro mahkemesinde 900,

11) İcra ceza işlerinde 3600,

12) İcra hukuk işlerinde 3000,

13) Sulh ceza hâkimliklerinde 7500,

14) Aile mahkemelerinde 2400,

15) **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** İş mahkemelerinde 1800 işi, sonuçlandırıp karara bağlayanlardan, **(Değişik:RG-15.01.2020-31009)** birinci ve ikinci bölgelerde çalışanlar için en az 40, diğer bölgelerde çalışanlar bakımından en az

20 kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi ve **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** bunların %85'inin, kadastro davalarına bakan hâkimler yönünden ise %70'inin "çok iyi" ve "iyi" olması şartıyla, Kanunda ve bu İlke Kararında belirlenen nitelikleri taşıdıklarına veya maddî eserleri ile yükselmek için gerekli olandan çok yüksek liyakat derecelerine ulaştıklarına kanaat getirilenlerin "C" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(2) Adli yargı Cumhuriyet savcılarında;

a) **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %85'ini **(Ek:RG-23.04.2022-31818)** ve ayrıca aklama ve/veya terörizmin finansmanı suçlarına ilişkin geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %85'ini,

b) **(Değişik:RG-07.09.2021-31591)** Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki Cumhuriyet başsavcılıklarına geçen yıllardan devreden ve gelen işlerden **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** 3825, uhdesinde terörizmin finansmanı ve/veya aklama suçlarına ilişkin 25 adetten fazla dosya bulunanlar bakımından **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** 3785 soruşturma, 15.000 ilâmat evrakını,

sonuçlandıranların **(Değişik:RG-15.01.2020-31009)** terfi dönemi içinde haklarında, birinci ve ikinci bölgelerde çalışanlar için en az 40, diğer bölgelerde çalışanlar bakımından en az 20 kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi ve **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** bunların %90'ının "çok iyi" ve "iyi" olması şartıyla, Kanunda ve bu İlke Kararında belirlenen nitelikleri taşıdıklarına veya maddî eserleri ile yükselmek için gerekli olandan çok yüksek liyakat derecelerine ulaştıklarına kanaat getirilenlerin "C" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(3) İdarî yargı hâkim ve savcılarında;

a) Bir inceleme dönemi içinde geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarının %90'ını,

b) Emsaline göre işi çok fazla olan merkezlerdeki mahkemelere geçen yıllardan devreden ve gelen toplam iş miktarından;

1) İdare mahkemelerinde 1800,

2) Vergi mahkemelerinde 2100,

dosyayı sonuçlandırıp karara bağlayan ve yükselmek için gerekli olandan daha üstün bir liyakat gösterenlerin, **(Değişik:RG-15.01.2020-31009)** terfi dönemi içinde haklarında, birinci ve ikinci bölgelerde çalışanlar için en az 40, üçüncü bölgede çalışanlar bakımından ise en az 20 kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi ve bunların **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** %90'ının "çok iyi" ve "iyi" olması şartıyla, Kanunda ve bu İlke Kararında belirlenen nitelikleri taşıdıklarına veya maddî eserleri ile yükselmek için gerekli olandan çok yüksek liyakat derecelerine ulaştıklarına kanaat getirilenlerin "C" defterinde yükseltilmelerine Kurulca karar verilebilir.

(4) Bu maddenin uygulanmasında;

a) Haklarında "zayıf" kanun yolu değerlendirme formu düzenlenenlerin durumu, bu formların oranının tüm kanun yolu değerlendirme formlarının toplamına göre %2'yi geçmemesi şartıyla Kurulca takdir edilir.

b) Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcıları, bölge idare mahkemesi ve bölge adliye mahkemesi daire başkanları, üyeleri ile kadastro davalarına bakan hâkimler bakımından, terfi dönemi içinde haklarında belli sayıda kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmesi şartı aranmaz.

Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcılarının çalışmalarının değerlendirilmesi

MADDE 12 - (1) Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcılarının,

- a) Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet başsavcısı tarafından haklarında düzenlenen başarı bildirim formları,
 - b) Performans değerlendirme ve geliştirme formları,
 - c) Hal kâğıtları,
 - d) Bu İlke Kararının 9, 10 ve 11'inci maddelerindeki Cumhuriyet savcılarının terfileriyle ilgili başarı oranları,
- gözetilerek ilgili defterde yükseltilmelerine Kurulca karar verilir.

Bölge adliye mahkemesi ve bölge idare mahkemesi daire başkanları ile üyelerinin çalışmalarının değerlendirilmesi

MADDE 13 - (1) Bölge adliye mahkemesi ve bölge idare mahkemesi daire başkanları ile üyeleri hakkında bu İlke Kararının 9, 10 ve 11'inci maddelerindeki, ilgili yargı koluna göre adlî yargı hâkimleri veya idari yargı hâkimleri yönünden düzenlenen iş yüzdesi ve başarı oranı hükümleri uygulanır. Ancak anılan iş yüzdelerinin 10'ar puan aşağısı esas alınır.

Ortak hükümler

MADDE 14 - (1) İş yüzdelerinin hesaplanması:

a) İnceleme dönemi içinde yetki değişikliği veya görev yeri değişikliği nedeniyle farklı mahkemelerde ya da yerlerde farklı sürelerde çalışılması hâlinde, bu mahkemelerin veya yerlerin bir kısmının iş yüzdesinin yetersiz olması durumunda iş yüzdesi ortalaması, iş yüzdeleri üzerinden değil dönem içinde bakılan ve çıkartılan toplam iş sayıları esas alınarak hesaplanır. Sulh ceza hâkimliklerinde müstemirren yetkilendirilen hâkimler yönünden bu hüküm uygulanmaz. **(Ek ibare:RG-26.06.2018-30460)** Ancak sulh ceza hâkimliklerindeki çalışması mümtazen yükselmek için belirlenen seviyeye ulaşanların, birlikte baktıkları diğer müstemir yetkili mahkemelerdeki iş yüzdelerinin yeterli olmaması halinde ortalama iş yüzdesine beş puan ilave edilir.

b) **(Değişik:RG-18.10.2019-30922)** Altı aydan daha kısa süreli olarak görev yapılan yer ve mahkemelerdeki iş yüzdeleri başarı incelemeleri sırasında aleyhe değerlendirilemez. **(Ek:RG-23.04.2022-31818)** Ancak bu süre terfi döneminde ilk defa kurulan asliye hukuk ve iş mahkemelerinde görev yapılması durumunda dokuz ay olarak uygulanır. Altı aydan fazla, bir yıldan az çalışılan yer ve mahkemelerdeki iş yüzdeleri, başarı derecelerine göre belirlenen iş yüzdelerinin 12'ye bölünmesi ile bulunacak aylık iş yüzdesinin çalışılan süreyle çarpılması sonucunda ortaya çıkan rakamlar esas alınarak hesaplanır.

c) Görev yapılan mahkemelerdeki veya yerlerdeki sürelerin bir yılın altına düşmesi hâlinde, her mahkemede ve yerde çalışılan sürenin karşılığı olan oranlarda iş çıkarmak gerekir. Aylık oranlamaya tâbi mahkemelerdeki veya yerlerdeki iş yüzdesi ortalamasının hesaplanmasında ise öncelikle, çalışılan yer ve mahkemelerin toplam süresinin, yer ve mahkeme sayısına bölünmesi suretiyle ortalama süre belirlenir. Daha sonra, inceleme döneminde bakılan ve çıkarılan toplam iş sayıları esas alınarak bulunacak iş yüzdesinin, yukarıdaki usule göre belirlenen ortalama sürenin karşılığı olan iş yüzdesine ulaşır ulaşmadığına bakılır.

(2) Haklı nedenler:

Bir inceleme dönemi içinde uzun süreli sağlık raporu veya doğum nedeniyle ücretsiz izin alınması ya da görevli olarak yurt dışına gönderilmesi, görevden ayrılmak suretiyle yüksek lisans veya doktora öğrenimi yapılması, **(Ek ibare:RG-15.01.2020-31009)** meslek içi ve uzmanlık eğitim programlarına iştirak edilmesi, tayin ve yetki nedeniyle değişik mahkemelerde çalışılması, müstemir yetki dışında iş çıkarılması, devreden ve gelen iş sayısının fazlalığı, yargılamanın ve soruşturmanın zorunlu kıldığı işlemlerin zamanında yapılmamasının haklı nedenlerden kaynaklanması gibi sebeplerle yukarıda 8, 9, 10 ve 11'inci maddelerde belirtilen asgarî oranlardan az iş çıkarılması hâli Kurulca lehe değerlendirilebilir.

Bu İlke Kararının 7'nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca iş çıkarmaları mümkün olmayıp, (h) bendi uyarınca da haklarında kanun yolu değerlendirme formu ile başarı bildirim formu düzenlenemeyen, müfettiş hâl kâğıdı veya performans değerlendirme ve geliştirme formu bulunmayan hâkim ve savcılar "B" defterinde başarılı sayılırlar.

(3) Puan ilâvesi ve kesirler:

Terfie tâbi tutulan hâkim ve savcılarının tüm terfileri, performans değerlendirme ve geliştirme formları ile müfettiş hâl kâğıtları dikkate alınarak terfi dönemi içindeki iş yüzdesi ve başarı oranlarına Kurulca iki puan ilâve edilebilir. İş yüzdesi ve başarı oranı hesabında kesirler tam sayıya çıkartılır.

(4) İnceleme dönemine ait işler:

- a) 1 Nisan - 31 Mart,
 - b) 1 Ağustos - 31 Temmuz,
 - c) 1 Aralık - 30 Kasım,
- tarihleri arasında üç yıl içinde çıkarılan işlerdir.

(5) **(Değişik:RG-15.01.2020-31009)** Terfi döneminin en az yarısı kadar süreyle; ceza infaz kurumlarından sorumlu olan veya müstakil müracaat, **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** infaz/ilâmat ya da seri muhakeme bürosunda görev yapan Cumhuriyet savcılarının, **(Değişik:RG-23.04.2022-31818)** çalışmalarının değerlendirilmesinde kanun yolu değerlendirme formlarına ilişkin koşullar aranmaz.

(6) Terfi döneminin en az yarısı kadar süreyle; "müstakilen" infaz veya sulh ceza hâkimlikleri ile **(Değişik:RG-28.10.2021-31642)** münhasıran ahkâm-ı şahsiye işleri ile görevli sulh hukuk ve 6284 sayılı Kanundan doğan işlere bakmakla görevli aile mahkemelerinde görev yapan hâkimlerden, haklarında yeterli sayıda kanun yolu değerlendirme formu düzenlenmeyenler bakımından, **(Değişik:RG-23.04.2022-31818)** bu maddenin beşinci fıkrası uygulanabilir.

Birinci sınıfa ayrılma niteliklerinin yitirilmesi

MADDE 15 - (1) Birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren niteliklerin yitirilip yitirilmediği, Kanunun "Birinci sınıfa ayrılma koşulları" başlıklı 32'nci maddesine ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan İlke Kararında tespit edilen esaslara göre belirlenir. Kanun ve bu İlke Kararına göre, aşağıdaki hallerden birinin gerçekleşmesi durumunda, birinci sınıfa ayrılma niteliklerinin yitirildiği sonucuna varılır.

a) Hükümlülük ve kovuşturma bakımından:

- 1) Mesleğin vakar ve onuruna dokunan veya kişisel haysiyet ve itibarını kıran veya görevle ilgili herhangi bir suçtan affa uğramış olsa bile hüküm giymemiş olmak,
- 2) Meslekten çıkarmayı, yer değiştirmeyi veya yükselmeden geri bırakılmayı gerektiren bir eylem nedeniyle kovuşturma altında bulunmamak,

b) Disiplin bakımından:

- 1) Kanununun 68'inci maddesine göre yer değiştirme cezası almamış olmak,
- 2) Kanununun 65, 66 ve 67'nci maddelerinde sayılan kınama, kademe ilerlemesinin durdurulması veya derece yükselmesinin durdurulması cezalarını aynı türden olmasa bile birden fazla almamış olmak,
- 3) Meslekten çıkarmayı, yer değiştirmeyi veya yükselmeden geri bırakılmayı gerektiren bir eylem nedeniyle disiplin yönünden soruşturma altında bulunmamak, gerekir.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde sayılan cezalardan sadece birinin alınması hâlinde, bu cezaya neden olan fiilin niteliği göz önünde tutularak birinci sınıfa ayrılmanın yitirilip yitirilmediği Kurulca takdir edilir.

(3) **(Ek:RG-28.10.2021-31642)** Birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmesi nedeniyle tabi olduğu defterden çıkartılmasına karar verilenlerin, inceleme tarihinden itibaren her iki yılda bir itibari derece incelemesine alınmak suretiyle başarı dereceleri tespit edilerek performansları değerlendirilir.

İnceleme usulü ve zamanı

MADDE 16 - (1) Birinci sınıfa ayrılan ve birinci sınıf olan hâkim ve savcıların başarı durumlarının incelenmesi, Kanununun 18'inci maddesinde belirtilen dönemler esas alınarak, Nisan, Ağustos ve Aralık aylarının son günlerinden geçerli olmak üzere yapılır.

Kaldırılan hükümler

MADDE 17 - (1) 20.06.2015 tarihli ve 29392 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.04.2015 tarihli ve 388/2 sayılı "Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İlke Kararı" yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici hükümler

GEÇİCİ MADDE 1 – (1) Bu İlke Kararı 2017 Ağustos terfi döneminden itibaren uygulanır.

(2) Bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcıları, daire başkan ve üyeleri ile bölge idare mahkemesi daire başkan ve üyeleri bakımından bu İlke Kararının iş yüzdesi, sicil fişleri, performans değerlendirme ve geliştirme formları ile hal kâğıtları ve bunun değerlendirilmesine ilişkin hükümleri, 2017 Nisan terfi döneminden itibaren uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 2 – (1) Bu İlke Kararında Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 6.6.2018 tarihli ve 222 sayılı kararıyla yapılan değişiklikler, 2018 Nisan terfi döneminden itibaren uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 3 – (1) Bu İlke Kararında Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 18.9.2019 tarihli ve 325 sayılı kararıyla yapılan değişiklikler, 2019 Ağustos terfi döneminden itibaren uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 4 – (1) Bu İlke Kararında Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 04.12.2019 tarihli ve 530-531/Terfi sayılı kararıyla yapılan değişiklikler, 05.04.2017 tarihli ve 675/2 sayılı "Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı'nın 11'inci maddesinde değiştirilen kanun yolu değerlendirme formu sayılarına ilişkin hükümler 2020 Ağustos terfi döneminden itibaren, diğer değiştirilen hükümler ise yayımı tarihinden itibaren uygulanır."

GEÇİCİ MADDE 5 – (1) Bu İlke Kararında Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 04.11.2020 tarihli ve 146-147/Terfi sayılı kararıyla yapılan değişiklikler, 05.04.2017 tarihli ve 675/2 sayılı “Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı’nın 10’uncu maddesinde değiştirilen kanun yolu değerlendirme formu sayılarına ilişkin hükümler 2020 Aralık terfi döneminden itibaren uygulanır.”

GEÇİCİ MADDE 6 – Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 26.10.2021 tarihli ve 734-735/Terfi sayılı kararıyla; 05.04.2017 tarihli ve 675/2 sayılı “Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı’nın 11’inci maddesinde yapılan değişikliklerden başarı oranlarına ve Cumhuriyet savcılarının iş sayısı/iş yüzdesine ilişkin hükümler 2022 Ağustos terfi döneminden, diğer hükümler ise yayımı tarihinden itibaren uygulanır.”

GEÇİCİ MADDE 7 – Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 26.10.2021 tarihli ve 734-735/Terfi sayılı kararıyla; 05.04.2017 tarihli ve 675/2 sayılı “Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı’nın 15. maddesinde yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce haklarında defterden çıkarma kararı verilmiş olanlar 2023 Aralık terfi döneminde itibari derece incelemesine tabi tutulurlar.

GEÇİCİ MADDE 8 – Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 06.04.2022 tarihli ve 1425-1426/Terfi sayılı kararıyla; "05.04.2017 tarihli ve 675/2 sayılı “Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcılarının Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke Kararı’nda yapılan değişiklikler yayımı tarihinden itibaren uygulanır."

Yürürlük

MADDE 18 – (1) Bu İlke Kararı Resmî Gazete’de yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 19 – (1) (**Değişik:RG-26.06.2018-30460**) Bu İlke Kararı hükümlerini Hâkimler ve Savcılar Kurulu yürütür.