

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 19.03.2025 Tarihli ve 471 Sayılı Kararının Ekidir.

Görev Yeri	Sicil	Adı Soyadı	Ünvanı	Mevcut Yetkisi	KARAR	+Genel
Ankara Batı	ACM	ANKARA BATI	1			
Kızılcahamam	Mülhakat	KIZILCAHAMAM	2			
Kızılcahamam	220318	Aybüke YAYLA	Hâkim	AH	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	
Bafra	ACM	BAFRA	2			
Bafra	233681	Sena DEMİR	Hâkim	ACM Üye	İnfaz	+Genel
Bafra	272499	Abdurrahim ARTIRAN	Hâkim	İnfaz	ACM Üye	+Genel
Bafra	273287	Sena Nur KÖKLÜ	Hâkim	2.Aile	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	
Bartın	ACM	BARTIN	2			
Bartın	277534	Tuğbanur ÖZDİL	Hâkim	2.ACM Üye	1.ACM Üye	+Genel
Batman	ACM	BATMAN	2			
Batman	220047	Gökçe İrem YILMAZ	Hâkim	1.ACM Üye	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	
Bilecik	ACM	BİLECİK	2			
Bilecik	285799	Anıl AYDIN	Hâkim	3.AH	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	
Çanakkale	ACM	ÇANAKKALE	1			
Biga	Mülhakat	BİGA	2			
Biga	Biga 1 ve 3. Asliye Hukuk Mahkemelerinin ihtisas mahkemesi sıfatıyla gelecek tüm işler hariç olmak üzere 25.03.2025 tarihinden 01.06.2025 tarihine kadar tevziye kapatılmalarına, söz konusu tarihten sonra gelecek tüm işlerin hâkim/mahkeme sayısına göre eşit olarak tevziine,					
Ereğli (Konya)	ACM	EREĞLİ (KONYA)	2			
Ereğli (Konya)	273814	Kevser Nur ÜYÜMEZ GÜNAYDIN	Hâkim	1.İnfaz	İş ve kadro durumu dikkate alınarak tevziye ilişkin talebinin reddine	
Erzincan	ACM	ERZİNCAN	2			
Erzincan	252528	Taner AKTAŞ	Hâkim	2.ACM Üye	Kad 1/2	+Genel

Görev Yeri	Sicil	Adı Soyadı	Ünvanı	Mevcut Yetkisi	KARAR	+Genel
Erzincan	194807	Cansu URHAN ÖZTÜRK	Hâkim	3.AC+YÜ	İş ve kadro durumu dikkate alınarak arşive ilişkin talebinin reddine	
Erzincan	285971	Ömürcan DURUKAN	Hâkim	Kad 1/2	Yeniden inceleme talebinin kabulü ile 2.ACM Üye	+Genel
İzmir	ACM	İZMİR	1			
Kemalpaşa	Mülhakat	KEMALPAŞA	2			
Kemalpaşa	234531	Çağrı KÜÇÜKKARABACAK	Hâkim	2.AH	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	
Urla	Mülhakat	URLA	2			
Urla	Urla 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 25.03.2025 tarihinden itibaren 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında kalan işler yönünden tevziye kapatılmasına, söz konusu tarihten sonra 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında gelecek tüm işlerin 4. Asliye Ceza Mahkemesine tevziine,					
Urla	Urla 4. Asliye Ceza Mahkemesinin de 25.03.2025 tarihinden itibaren genel tevziye ilaveten 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında kalan işlere bakmak üzere görevlendirilmesine,					
Kars	ACM	KARS	2			
Kars	252481	Eyüp AKBULUT	Hâkim	1.ACM Üye	2.AH	+Genel
Kars	267518	İsmail ÖZTÜRK	Hâkim	2.ACM Üye	1.ACM Üye	+Genel
Kars	216311	Seçil ŞAHİN	Hâkim	2.AH	2.ACM Üye	+Genel
Keşan	ACM	KEŞAN	2			
Keşan	Keşan 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin ihtisas mahkemesi sıfatıyla gelecek tüm işler hariç olmak üzere 25.03.2025 tarihinden 20.05.2025 tarihine kadar tevziye kapatılmasına, söz konusu tarihten sonra gelecek tüm işlerin hâkim/mahkeme sayısına göre eşit olarak tevziine,					
Kilis	ACM	KİLİS	2			
Kilis	273115	Merve KOZAN DOĞAR	Hâkim	2.ACM Üye	Yeniden inceleme talebinin kabulü ile 2.SH	+Genel
Kilis	272684	Hakan ÇETİN	Hâkim	2.SH	2.ACM Üye	+Genel
Manavgat	ACM	MANAVGAT	1			
Serik	Mülhakat	SERİK	2			
Serik	Serik 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin ihtisas mahkemesi sıfatıyla gelecek tüm işler hariç olmak üzere 25.03.2025 tarihinden 01.05.2025 tarihine kadar tevziye kapatılmasına, söz konusu tarihten sonra gelecek tüm işlerin hâkim/mahkeme sayısına göre eşit olarak tevziine,					
Milâs	ACM	MİLÂS	2			
Milâs	220221	Saniye Merve ARSLAN	Hâkim	2.AH+AÜ	2.AH	+Genel

Görev Yeri	Sicil	Adı Soyadı	Ünvanı	Mevcut Yetkisi	KARAR	+Genel
Milâs	215284	Mehmet Burak DEMİR	Hâkim	5.AH	İlaveten AÜ	+Genel
Osmaniye	ACM	OSMANİYE	2			
Osmaniye	267123	İlknur EŞİYOK	Hâkim	4.ACM Üye	3.SH	+Genel
Sakarya	ACM	SAKARYA	1			
Hendek	Mülhakat	HENDEK	2			
Hendek	219890	Rukiye ER	Hâkim	3.AH	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	
Tarsus	ACM	TARSUS	2			
Tarsus	252561	Hülya TEKİN	Hâkim	2.ACM Üye	6.AC	+Genel
Trabzon	ACM	TRABZON	1			
Vakfıkebir	Mülhakat	VAKFIKEBİR	2			
Vakfıkebir	234688	Kübra SAKA OLGÜN	Hâkim	2.AH	İş ve kadro durumu dikkate alınarak tevziye ilişkin talebinin reddine	
Çerkezköy Hâkimi olup Vakfıkebir Hâkimliğinde geçici yetkili	216178	Fatma PÜNE	Hâkim	1.AH 1/2	İş ve kadro durumu dikkate alınarak yeniden inceleme talebinin reddine	

ORTAK HÜKÜMLER

1	İş ve kadro durumu dikkate alınarak, müstemir yetkiye ilişkin diğer talepler ile yeniden inceleme ve tevziye yönelik taleplerin reddine,
2	Ağır Ceza ve Ticaret Mahkemesi Başkanlarına verilen "+Genel" yetkinin, gerektiğinde diğer ağır ceza ve ticaret mahkemesi başkanlıklarında yetkilendirilebileceği şeklinde değerlendirilmesine,
3	Kurulun 24/03/2005 tarih ve 188, 21/02/2006 tarih ve 101 sayılı kararları ile, "Müstakil icra mahkemelerinin bulunmadığı (veya icra davaları yetkisinin verilmediği) yerlerde bu mahkemelerin görev alanına giren iş ve davalara; a-) Tek asliye hukuk mahkemesi olan yerlerde bu mahkemede, b-) Birden fazla asliye hukuk mahkemesi bulunan yerlerde o yer asliye hukuk mahkemeleri arasında eşit olarak bakılmasına",
4	Yetkilendirilme yapılmayan mahkemelerdeki hizmetlerin, Kurul tarafından müstemir yetki verilmesine kadar, ilgili Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonlarıncaya görevlendirilecek hâkim veya hâkimler tarafından yürütülmesine,
5	Daha önce 1/2 ya da 1/3 yetki ile bakılmakta iken boşalan mahkemeye yeni yetkilendirilen hâkimin, müstemir yetkili hâkimi bulunmayan 1/2 ya da 1/3 mahkemesine bakması gerektiğine, müstemir yetkisi bulunan diğer 1/2 ya da 1/3 yetkili hâkim ile dosyaların yeniden paylaşmalarına gerek bulunmadığına,
6	Daha önce 1/2 ya da 1/3 yetki ile bakılmakta iken boşalan mahkemelere yeni yetkilendirilen hâkimlerin, kendi aralarında boş bulunan 1/2 ya da 1/3 mahkemeleri belirleyebileceklerine veya protokol yaparak dosyaları paylaşmaları gerektiğine.
7	Daha önce tek hâkimle bakılmakta iken 1/2 veya 1/3 ya da daha önce 1/2 yetki ile bakılmakta iken 1/3 yetki ile bakılmasına karar verilen mahkemelerdeki yetkili hâkimlerin dosyaları, aralarında yapacakları bir protokol ile paylaşmaları gerektiğine,
8	Daha önce tek hâkimle bakılmakta iken 1/2 veya 1/3 ya da daha önce 1/2 yetki ile bakılmakta iken 1/3 yetki ile bakılmasına karar verilen mahkemelerin aynı mahalde birden fazla olması halinde yeni gelen işlerin hâkim sayısına göre tevziine,
9	a- Daha önce 1/2 veya 1/3 uygulaması ile iki veya üç hâkim tarafından yürütülen mahkemelerden, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesi tarafından faaliyete geçirilen yeni mahkemelerde; karar verilip kesinleşmemiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş ancak yasal süresi henüz dolmamış, durma kararı verilmiş, istinaf veya temyiz incelemesi için bölge adliye mahkemesine ya da Yargıtay'a gönderilmiş dosyalar, infaz bekleyen dosyalar, yargılamanın yenilenmesi dosyaları ile arşiv niteliğindeki dosyaların diğer mahkemeye devredilmeksizin mahkemesinde bırakılmasına, "Uhdesinde bulunan dosya" kavramından 1/2 veya 1/3 uygulaması sırasında hâkimler arasındaki dosya paylaşım kriterleri doğrultusunda sadece "yargılaması halen devam etmekte olan derdest esas dosyaların (değişik iş dosyaları hariç)" anlaşılması gerektiğine, b- Daha önce 1/2 veya 1/3 uygulaması ile iki veya üç hâkim tarafından yürütülen mahkemelerden, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesi tarafından dosyaların aktarılması suretiyle faaliyete geçirilen yeni mahkemelerde; daha önce ilgili hâkimlerin uhdesinde bulunan talimat evraklarının da yeni faaliyete geçirilen mahkemelere devrine,
10	a- Yeni faaliyete geçirilen mahkemelerde faaliyete geçirdiği tarih itibarıyla (1/2 den faaliyete geçirilenler hariç) dosya tevzii sırasında her mahal için kararda yazıldığı şekilde tevzi işlemlerinin yapılmasına, (Örnek 1: 1 ve 2. Asliye Hukuk Mahkemelerinin yetkili 2 Hâkimin bulunması halinde bu mahkemelerde derdest dosya ortalaması 600 ise 3. Asliye Hukuk Mahkemesine 600 rakamının 2/3'ü olan 400 adet yeni gelecek işin 3. Asliye Hukuk Mahkemesine verilmesinin ardından 1 ve 2. Asliye Hukuk Mahkemelerine dosya tevziine başlanılabilecektir.) (Örnek 2: 1 ve 2. Asliye Hukuk Mahkemelerinde yetkili bulunan 3 Hâkim ise bu durumda 3 Hâkimin bakmakta olduğu derdest dosya ortalamalarının dikkate alınacağı, 3 Hâkimin derdest dosya ortalamaları 750 ise 3. Asliye Hukuk Mahkemesine 750 rakamının 2/3'ü olan 500 adet yeni gelecek işin 3. Asliye Hukuk Mahkemesine verilmesinin ardından 1 ve 2. Asliye Hukuk Mahkemelerine dosya tevziine başlanılabilecektir.) b- Hâkimler ve Savcılar Kurulunun ihtisas mahkemesi sıfatıyla dosya tevziine ilişkin kararlarının tevzi sırasında dikkate alınmasına,
11	Tevziye kapatılan mahkemelerin ihtisas mahkemesi sıfatıyla gelecek esas ve talimat işleri hariç olmak üzere hem esas hem de talimat bakımından tevziye kapatılmasına,
12	Daha önce faaliyetinin durdurulmasına karar verilen mahkemelerden, yeniden faaliyete geçirilmesine karar verilen aynı numaralı mahkemelerin ve daha evvelden bu mahkemeye arşiv dosyaları bağlanan diğer mahkemelerin arşiv dosyalarının tamamının aynı numaralı mahkemeye devrine (Örnek 1: Daha önce faaliyetinin durdurulmasına karar verilen Adana 5. İcra Mahkemesinin arşiv dosyalarının 4. İcra Mahkemesine devrine karar verilmiş ise de; yeniden faaliyete geçirilmesine karar verilen Adana 5. İcra Mahkemesinin arşiv dosyalarının 5. İcra Mahkemesine devredilmesi gerektiğine), (Örnek 2: Daha önce faaliyetinin durdurulmasına karar verilen Adana 26. Asliye Ceza Mahkemesinin ve daha evvelden 26. Asliye Ceza Mahkemesine arşiv dosyaları bağlanan 3. Sulh Ceza Mahkemesinin arşiv dosyalarının 5. Asliye Ceza Mahkemesine devrine karar verilmiş ise de; yeniden faaliyete geçirilmesine karar verilen Adana 26. Asliye Ceza Mahkemesinin ve daha önce 26. Asliye Ceza Mahkemesine arşiv dosyaları bağlanan 3. Sulh Ceza Mahkemesinin arşiv dosyalarının tamamının daha önceden olduğu gibi tekrar 26. Asliye Ceza Mahkemesine devrine),
13	Faaliyete geçirilen veya bölünen icra mahkemelerine tevziden gelecek işlerin belirlenmesinde, İcra ve İflas Kanunu gereğince, adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonu başkanlıkları yetkili kılındığından, bu mahkemelere tevziden gelecek işlerin veya bu mahkemelerin tevziye kapatılması hususlarının ilgili komisyon başkanlıklarınca karara bağlanması gerektiğine,
14	Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 27/12/2019 tarihli ve 1584 sayılı kararı ile aile mahkemesinin görev alanında olan dava ve işler ile 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun kapsamında gelecek önleyici ve koruyucu tedbir işlerine ilişkin ihtisas kararı uyarınca genel tevziye kapalı olan aile mahkemelerinin tevziye kapalı olma durumlarının devamına,
15	Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesi tarafından, hâkimlerin müstemir yetkilerinin belirlenmesi, yeniden inceleme ve tevziye ilişkin taleplerin değerlendirilmesine ilişkin işbu müstemir yetki kararlarında belirtilen, hâkimlerin müstemir yetkileri, mahkemelerin tevziye kapatılması ve faaliyete geçirilen mahkemeler ile ilgili işlemlerin, sorunsuz bir şekilde derhal yapılabilmesi için işbu karardan bir suretin, ilgili adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonu başkanlığı tarafından ivedilikle Bilgi İşlem Genel Müdürlüğüne bildirilerek bulunularak gönderilmesine,
16	Yeni faaliyete geçirilen mahkeme sayıları gözetildiğinde, Kurulumuz Birinci Dairesinin 25.11.2021 tarihli ve 1227 - 1228 - 1230 - 1232 - 1233 - 1234 - 1235 - 1236 sayılı ihtisas kararlarının 25.11.2021 tarihindeki mahkeme sayıları esas alınarak uygulanmasına, daha sonra faaliyete geçirecek mahkeme sayılarının dikkate alınmamasına, Karar verilmiştir.