

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU		
İKİNCİ DAİRE KARARI		
Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/361	2013/276	26/03/2013

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 26.03.2013 tarihinde toplandı.

..... **eski hâlen** **Cumhuriyet Savcısı** (.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığı Başmüfettişi tarafından düzenlenen .../.../..... tarihli soruşturma raporu ile eki evrakı havi Dairemizin .../.... (...-...-...-....) sayılı dosyası incelendi.

Cumhuriyet Savcısı hakkında yapılan soruşturma:

Mazereti olmaksızın göreve geç gelmeyi alışkanlık haline getirdiği, bu cümleden olarak; Cumhuriyet Savcısı olarak görev yaptığı .../.../..... tarihinde kolluk memurları tarafından saat 11.50 sularında mevcutlu olarak gelen evrakın gereğini mesaiye gelmediği için yerine getirmedeği, yazı işleri müdürünün telefonla araması üzerine kendisine “Bu saatte adam mı getirilir, öğleden sonra 13.30’da getirsinler” talimatını verdiği hâlde, belirttiği zaman yerine mesaiye geç gelerek evraka baktığı 14.45’ e kadar kolluk memurları ve evrakın taraflarının beklemesine neden olduğu, .../.../..... günü ise mesaiye saat 14.00’de geldiği,

Ayrıca .../.../..... tarihinden beri mesaiye genellikle öğleye doğru 11.30 ya da öğleden sonra 14.30, 15.00 sularında geldiği,

Nöbetçi olduğu günlerde, kolluk görevlilerine verdiği talimatların, bir sonraki gün yazıya dönüştürülerek imzalatılmak üzere getirildiğinde, mesaiye geç gelmesine bağlı olarak kolluk memurlarının beklemesine ve gelmeyince de ilgili evrakın yazı işleri müdürü veya zabıt kâtibi tarafından öğleden sonra ya da ertesi gün şahsına imzalatılıp, sonrasında kolluğa geç teslimine ve bu şekilde işlemlerde gecikmelere sebep olduğu,

Konusundan ibarettir.

Cumhuriyet Savcısı savunmasında;

..... Cumhuriyet savcısı olarak görev yaptığı beş yıllık süreçte görevini layıkıyla ifa ettiğini, yılı Şubat ayında Adliye binasında tadilat yapılması nedeniyle odasını boşaltmak zorunda kaldığını, niteliksiz personelle boş bulunduğu odada çalıştığını ve günde 18 ilâ 25 adet soruşturma evrakını sonuçlandırmak amacıyla akşam saat 20.00'a kadar çalışmak zorunda kaldığından bazen sabahları işe geç geldiğini ancak bu durumun süreklilik arz etmediğini beyan etmiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... **eski hâlen** **Cumhuriyet Savcısı** 'a isnat olunan eyleme ilişkin soruşturma dosyasının incelenmesi sonucunda; dosya içerisindeki bilgi, belge, tanık ifadeleri birlikte değerlendirildiğinde, ilgilinin mazeretsiz olarak mesaiye geç gelmeyi alışkanlık hâline getirdiği anlaşılmakla, eylemine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 66 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince **kademe ilerlemesinin durdurulması** cezası ile cezalandırılmasına **oy birliği ile,**

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/361	2013/276	26/03/2013

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

26.03.2013 tarihinde karar verildi.

Nesibe ÖZER
DAİRE BAŞKANI

Ulvi YÜKSEL
ÜYE

Prof. Dr. Ahmet GÖKCEN
ÜYE

Hüseyin SERTER
ÜYE

Ali AYDIN
ÜYE

Halil KOÇ
ÜYE

*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.