

**HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

Esas No ...../.....	Karar No ...../.....	Karar Tarihi ...../...../.....
------------------------	-------------------------	-----------------------------------

Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile ..../..../..... tarihinde toplandı.

..... eski hâlen ..... **Hâkimi** (.....) ..... hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Birinci Dairesinin ..../..... sayılı soruşturma evrakı ile ..... tarihli ve ..../..... sayılı soruşturma izni üzerine ..... Adalet Komisyonu Başkanı tarafından düzenlenen ..../..../..... tarihli fezleke ve eki evrak havi Dairemizin ..../..... sayılı dosyası incelendi.

..... eski hâlen ..... **Hâkimi** (.....) ..... hakkında yapılan soruşturma:

A) ..... Yayıncılık A.Ş'nin sahibi olduğu ..... Gazetesinin ..... Nisan ..... tarihli nüshasında ..... Cumhuriyet Savcısı .....'ın ..... Mart ..... tarihinde ..... Adliyesindeki makam odasında teröristler tarafından rehin alınması ve bu konuya ilişkin yapılan tüm girişimlere rağmen silahlı saldırı neticesinde ağır yaralanması sonucu kaldırıldığı hastanede şehit olması ile ilgili olay sırasında teröristler tarafından çekilmiş fotoğrafların yayınladığı haberlerin Basın Ahlak Esasları Hakkında 129 sayılı Genel Kurul Kararının 1. maddesinin (ç), (d) ve (e) bentlerini ihlâl ettiğinden bahisle, Basın Ahlak Esasları Hakkında 129 sayılı Genel Kurulu Kararına aykırı davranışta bulunduğundan, anılan Gazete hakkında 195 sayılı Kanununun 49. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca, resmi ilân ve reklamların yedi gün süre ile kesilmesine dair ..... Temmuz ..... tarih ve ..... sayılı Yönetim Kurulu Kararının kaldırılması talepli ..... Asliye Hukuk Mahkemesinin ..../..... esas sayılı dosyasında, gönderilen ..../..../..... tarihli dava dilekçesinin tebliği üzerine, kurum vekiline verilen cevap dilekçesinde, davanın süresinde ve yer bakımından yetkili mahkemede açılmadığı, görevsiz mahkemede açıldığı, teröristler tarafından olay sırasında örgütlerinin propagandası amacıyla çekilen fotoğrafların kullanıldığı, haber sayesinde mezkûr amaca ulaşıldığı, verilen cezalarda kademelendirme yapıldığı, dava konusu kararının hukuka uygun olduğunun savunulduğu,

Dava ve davaya cevap dilekçelerinin tebliği sonrasında, ..../..../..... tarihli celsede, dosyanın basın hukuku alanında çalışan bir profesör akademisyene gönderilmesine karar verilmesine müteakip, Prof. Dr. .... tarafından ibraz edilen ..../..../..... tarihli raporda, fotoğraflara herkesin internet üzerinden ulaşabilmesi mümkün iken, gazete tarafından yapılan yayının hukuka aykırı olamayacağı, dava konusu işlemin iptali gerektiği yönünde ifadelerin yer aldığı, bilirkişi raporunun ..../..../..... tarihli celsede, kurum vekiline elden teslimi üzerine, aynı duruşmada rapora karşı itirazda bulunmak için süre talep edildiği, fakat; mahkemece görevsizlik kararı verilerek, dosyanın en üst dereceli asliye hukuk mahkemesine gönderilmesine karar verildiği,

Dosyanın gönderilerek ..... Asliye Hukuk Mahkemesinin ..../..... esasına kaydı üzerine, taraflara hiçbir tebligatta bulunmadan, şikâyetçi kurum aleyhine gelmiş bir dosyada itiraz süresi vermeyerek, itiraz ve beyan hakkı tanımadan, savunma hakkı ve tarafların eşitliği ilkesine aykırı ve davacı tarafa avantaj sağlayacak şekilde, hâkimin tarafsızlığı ve eşitlik ilkesine aykırı davranıp, takdir yetkisini kanuna açıkça aykırı olarak kullanmak suretiyle "Dava konusu haberin internette yayımlandığı ve herkes tarafından ulaşılabilir olduğu, haberin yayınlanmasında kamu yararı bulunması ve haberin güncelliği karşısında basın ahlak ilkelerine aykırı bir durumun olmadığı" gerekçesiyle dosya üzerinden kesin olarak, yaptırım kararının kaldırılmasına karar verdiği,

B) ..... Yayıncılık AŞ'nin sahibi olduğu ..... Gazetesinin ..... Haziran ..... tarihli nüshasının 1. sayfasında "Milyonluk masanın büyüklüğü akıllara bu soruyu getirdi ÇİÇEKLERİ MASAYA VİNÇLE Mİ KOYDUNUZ" ve devamı 10. sayfasında "Saray'daki iftarın maliyeti dudak uçuklattı 1 milyon liralık masada 87 bin 653 fitrelik iftar" başlıkları ile ilgili yapılan habere ilişkin yakınan kuruma, T.C. Cumhurbaşkanı Sayın ..... vekilleri tarafından ..... Haziran ..... tarihinde Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde Diyanet İşleri Başkanı ..... ve beraberindeki heyete verilen iftar yemeği ile ilgili olarak tamamen gerçek dışı iddia ve ithamlara yer verilerek kamuoyunun yanıltıldığı, bu



**HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

Esas No ...../.....	Karar No ...../.....	Karar Tarihi ...../...../.....
------------------------	-------------------------	-----------------------------------

şekilde Sayın Cumhurbaşkanının kamuoyu önünde yıpratılmasının, halkın kin ve nefretine maruz kalmasının amaçlandığı iddiasıyla şikâyet edildiği,

Söz konusu haberlerin Basın Ahlak Esasları Hakkında 129 sayılı Genel Kurul Kararının 1. maddesinin (1) bendini ihlâl ettiğinden bahisle, Basın Ahlak Esasları Hakkında 129 sayılı Genel Kurul Kararına aykırı davranışta bulunulduğundan, anılan Gazete hakkında 195 sayılı Kanunun 49. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca, resmi ilân ve reklamların beş gün süre ile kesilmesine dair ..... Eylül ..... tarih ve ..... sayılı Yönetim Kurulu Kararının kaldırılması talepli .../.../..... tarihli dilekçe ile açılan ..... Asliye Hukuk Mahkemesinin ..... esas sayılı dosyasında,

1) Davalı kurumdan davanın on gün içerisinde açılıp açılmadığının incelenmesi için evrak celbinde dahi bulunmadan, dava dilekçesini tebliğ etmeden, müşteki kurum aleyhine açılan davada cevap süresi vermeden, savunma hakkı ve tarafların eşitliği ilkesine aykırı ve davacı tarafa avantaj sağlayacak şekilde, hâkimin tarafsızlığı ve eşitlik ilkesini ihlâl ederek, dosya üzerinden "dava konusu haberin internette yayınlandığı ve herkes tarafından ulaşılabilir olduğu, haberin yayınlanmasında kamu yararı bulunması karşısında basın ahlak ilkelerine aykırı bir durum olmadığı" gerekçesiyle yaptırım kararının kaldırılmasına karar verdiği gibi yakınan tarafın ancak davayı gerekçeli kararın tebliğ edilmesi ile öğrenmesine sebebiyet verdiği,

2) 7201 sayılı Tebligat Kanuna göre yapılan tebligatın parçasını talep etmesi gerekirken, aceleci ve taraflı davranarak, dava konusu işlem dosyasını şikâyetçi kurumdan celp etmeden, işlem davacı gazeteyle .../.../..... tebliğ edildiği hâlde, 195 sayılı Kanunun 49. maddesinde yer alan 10 günlük süreden çok sonra .../.../..... tarihinde açılan davayı esastan inceleyerek kabul ettiği,

Konusundan ibaret olup,

..... Asliye Hukuk Mahkemesinin .../.../..... tarihli,..... esas ve .../..... sayılı ..... Yayıncılık A.Ş.'nin itirazının kabulüne, Basın İlan Kurumu Genel Müdürlüğü'nün .../.../..... tarih ..... sayılı muhteris şirketin sahibi olduğu ..... Gazetesine verilen resmi ilân ve reklamlarının 7 gün süre ile kesilmesine ilişkin yaptırım kararının kaldırılmasına, kararının temyiz edilmesi üzerine, ..... Hukuk Dairesinin ..... tarihli, ..... esas ve .../..... sayılı kararı ile temyiz dilekçesinin reddi kararı ile hükmün .../.../..... tarihinde kesinleştiği anlaşılmıştır.

..... eski hâlen ..... Hâkimi (.....) ..... tarihli savunmasında;

**İLGİLİNİN SAVUNMASI KARARTILMIŞTIR.**

**GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:**

..... eski hâlen ..... Hâkimi (.....) ..... 'ya isnat olunan eylemlere ilişkin soruşturma dosyasının incelenmesi sonucunda, dosya içerisindeki bilgi, belge ve tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; davacının yayın yasağının kaldırılması talebini içeren davada, davalı kurumdan davanın 10 gün içerisinde açılıp açılmadığının incelenmesi için evrak celbinde bulunmadan dava dilekçesini tebliğ etmeden, müşteki kuruma cevap süresi vermeden, savunma hakkı tanımadan ve tarafların eşitliğine aykırı ve davacı tarafa avantaj sağlayacak şekilde hakimin tarafsızlığı ve eşitlik ilkesini ihlâl ederek dosya üzerinden dava konusu haberin internette yayınlandığı ve herkes tarafından ulaşılabilir olduğu haberin yayınlanmasında kamu yararı bulunması karşısında basın ahlak ve ilkelerine aykırı bir durum olmadığı gerekçesi ile yaptırım kararının kaldırılmasına karar verdiği gibi yakınan tarafın ancak davayı gerekçeli kararın tebliğ edilmesiyle öğrenmesine sebebiyet verdiği gibi,

Ayrıca ilgili, aynı davacının başka bir yayın yasağının kaldırılması talebine ilişkin itirazın kabulüne dair verdiği kararda, 7201 sayılı Tebligat Kanununa göre yapılan tebligatın parçalarını talep etmesi gerekirken aceleci ve taraflı davranarak dava konusu işlem dosyasının şikâyetçi kurumdan celp etmeden işlem davacı gazeteyle .../.../..... tarihinde tebliğ edildiği halde 195 sayılı Kanun'un 49.



**HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

<b>Esas No</b> ...../.....	<b>Karar No</b> ...../.....	<b>Karar Tarihi</b> ...../...../.....
-------------------------------	--------------------------------	------------------------------------------

Maddesinde yer alan on günlük süreden sonra ..../...../..... tarihinde yapılan itirazı kabul ettiği, ilgili diğer yayın yasağı kaldırılması taleplerinde farklı gazetelerin aynı mahiyetteki itirazlarını reddetmesine rağmen, her seferinde aynı gazetenin itirazlarını kabul etmesi nedeniyle sübut bulan eylemlerinden dolayı hatır ve gönüle bakarak veya kişisel duygulara kapılarak görev yaptığı kanısı uyandırdığından 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 68'inci maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi gereğince **yer değiştirme cezası** ile cezalandırılmasına, eylemlerin nitelik ve ağırlıkları dikkate alınarak şartları oluşmadığından hakkında 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 70/2. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına, Üye .....'ın ilgilinin yukarıda bahsedilen eylemlerinin adalet mekanizmasını bozması nedeniyle 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 69'uncu maddesinin son fıkrası gereğince meslekten çıkarılması gerektiği yönündeki muhalefetine karşın **oy çokluğu ile,**

6087 sayılı Kanunun 33'üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

..../...../..... tarihinde karar verildi.

\*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

