

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

| Esas No | Karar No | Karar Tarihi |
|----------------|-----------------|---------------------|
| 2014/152 | 2015/157 | 19/03/2015 |

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 19/03/2015 tarihinde toplandı.

..... eski, hâlen **Hâkimi** (.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin (...../.....) sayılı soruşturma evrakı ile .../.../..... tarih ve/...../.. sayılı soruşturma izni üzerine Cumhuriyet Başsavcısı tarafından yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen .../.../..... tarihli soruşturma fezlekesi ile eki evrakı havi Dairemizin/..... sayılı dosyası incelendi.

..... eski, hâlen **Hâkimi** hakkında yapılan soruşturma;

Müştekinin yargılandığı Sulh Ceza Mahkemesi'nde görülen davada, aralarında oluşan husumet nedeni ile reddi hâkim talebinde bulunması üzerine talebi reddettiği ve müştekiyi azarlayıp bağırarak "O bilirkişiler senin anana ve babana küfür mü ettiler, terbiyesiz çık dışarı" dediği,

Konusundan ibarettir.

..... eski, hâlen **Hâkimi** yapmış olduğu savunmasında özetle;

..... Cumhuriyet Başsavcısı olan muhakkikin soruşturmanın gizliğini ihlal ettiğini, tarafsız davranmadığını, müştekiye hakaret içerikli bir söz sarfetmediğini, zenginini korunduğunu söylemesi ve emir kipiyle konuşması üzerine kendisini ikaz ettiğini, bu şekilde konuşmaya devam edince de duruşma salonundan çıkarttığını, zabıt katibi'in meslekte bir yılını doldurmamış, bilgisayarını açıp kapatmayı adliyeye atandıktan sonra öğrenen bir katip olduğunu, adliye hakkında disiplin soruşturması yaptığı katip ve mübaşire destek ve kendisinden intikam alma saikiyle bu şekilde beyanda bulunduğunu, belirtmiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... eski, hâlen **Hâkimi** (.....)'a isnat olunan eyleme ilişkin soruşturma dosyasının incelenmesi sonucunda; ilgilinin, zabıt kâtibi olarak görevli tanık hakkında, şikâyet tarihinden 2 önce, idari soruşturmaya esas olmak üzere tutanak düzenlemiş olması ve adı geçen zabıt katibinin aynı gün gönderdiği şikâyet dilekçesiyle ilgili hakkında şikâyetçi olması nedeniyle ilgili ile tanık arasında husumet bulunması, ilgilinin, müştekiye hakaret içerikli sözleri sarfettiğine dair müştekinin soyut iddiası dışında, iddiayı destekleyici her türlü şüpheden uzak, yeterli, kesin ve inandırıcı herhangi bir delil bulunmaması gözetilerek ilgili hakkında **ceza tayinine yer olmadığına, oy birliği ile,**

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde verilen karara karşı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

.../...

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

| Esas No | Karar No | Karar Tarihi |
|----------------|-----------------|---------------------|
| 2014/152 | 2015/157 | 19/03/2015 |

19/03/2015 tarihinde karar verildi.

Mehmet YILMAZ
DAİRE BAŞKANI

Taci BAYHAN
ÜYE

Hayriye Şirin ÜNSEL
ÜYE

Mustafa Kemal ÖZÇELİK
ÜYE

Ramazan KAYA
ÜYE

Mahmut ŞEN
ÜYE

"Bu belge, 5070 sayılı Kanun gereğince elektronik imza ile imzalanmıştır"