

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/413	2013/1043	19/12/2013

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 19/12/2013 tarihinde toplandı.

..... **Ağır Ceza Mahkemesi eski Üye Hâkimi hâlen emekli**
(.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin (...-.-.-.-.-) sayılı soruşturma evrakı ile .../.../.... tarih ve .../.... sayılı soruşturma izni üzerine düzenlenen soruşturma dosyası incelendi.

Emekli Hâkim hakkında yapılan soruşturma:

A) Yaptıkları işler ve davranışlarıyla görevini doğru ve tarafsız yapamayacağı kanısını uyandırdığı,

Bu cümleden olarak;

1) Ağır Ceza Mahkemesinin/.... esas sayılı dosyasında, kasten adam öldürmek suçundan tutuklu olarak yargılanmakta olan polis memuru sanık 'in, duruşma öncesi ve duruşma sonrası mahkeme kaleminde, heyet huzurunda şifâhi olarak “Bunun suçu yoktur, bunu tahliye edelim, bu adamı kimse tutuklu bırakamaz Yargıtay’da bu dosya bozulur, dosyayı takip edeceğim” şeklinde sözler sarf ederek ihsası reyde bulunduğu ve sanık ile ceza evinde görüştüğten sonra, adli tatilde geçici olarak başkan sıfatıyla görev yaptığı duruşmada, Hâkim 'nin muhalefetine rağmen, hakkında Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yakalama kararı çıkartılan ve 23 aydır tutuklu bulunan sanığı oy çokluğu ile tahliye ettiği,

2) Geçici veya nöbet gereği Sulh Ceza Mahkemesi yetkisi verildiğinde koridorda, mahkeme kalemlerinde ve bir çok yerde “Sulh Ceza Mahkemesi yetkisi bana geçti, trafik cezalarınız varsa getirin iptal edeyim” şeklinde sözler söylediği,

3) Gümrük görevlilerinin görevi kötüye kullanma suçundan yargılandığı Sulh Ceza Mahkemesinin .../... esas sayılı davasında, bilirkişi olarak atanan 'ı zaman zaman arayarak ve tanıklar, vasıtasıyla haber göndererek raporunu sanıklar lehine düzenlemesi hususunda telkinlerde bulunduğu, bilirkişinin raporunu görevi gereği sanıklar lehine kullanmaması üzerine bilirkişinin arkadaşı olan tanık 'a bilirkişi 'ı kastederek "gümrük memurları hakkında düzgün rapor düzenlemesini söyledim ancak istediğim gibi rapor düzenlemedi, onu amirlerine söyledim ilçesine sürdürdüm" şeklinde sözler sarf ettiği,

4) Asliye Ceza Mahkemesinde görülmekte olan ve tarafları genellikle yabancı uyruklu olan kaçakçılık olaylarına ilişkin dosyaların duruşma ve keşif günlerini takip ettiği, yine görevi kötüye kullanmak suçundan dolayı Sulh Ceza Mahkemesinde yargılanmakta olan görevli gümrük memurlarını mahkeme hakiminin odasına ve duruşma salonuna götürerek “Hâkim bey bu bizim gümrükçülerin bir davası var, odanıza geldik duruşmaya çıkmıştınız, bunları bekletmeden alabilir misiniz, bunların meselelerinde pek fazla bir şey yok” şeklinde sözlerle tavassutta bulunduğu,

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/413	2013/1043	19/12/2013

5) Gümrük Müdürlüğüne sık sık giderek, gümrük muayene memurların yanında oturup 'den gelen bir kısım kişilerle muhatap olduğu ve bu kişileri kastederek, zaman zaman görevli gümrük muayene memurlarına “Türkiye’ye girişlerine zorluk çıkartmayın işlemlerini hemen yapın, bu araçları geri göndermesek olmaz mı, benim tanıdıklarım” şeklinde sözler sarf ederek görevli gümrük memurlarına telkinlerde bulunduğu,

6) 'den Ülkemize giriş yapan ve gümrük sahası dışında Emniyet Müdürlüğü görevlilerince yapılan aramada bir kısım gümrük kaçağı eşyaların ele geçirildiğive plakalı iki adet aracın görevli muayene memurları ile görüşerek gerekli muayenenin yapılmadan girişlerinin yapılmasını sağladığı,

B) Kusurlu veya uygunsuz hareket ve ilişkileriyle mesleğin şeref ve nüfuzunu veya şahsi onur ve saygınlığını yitirdiği,

Bu cümleden olarak;

1) Üniversiteli kızlarla sık sık birlikte olduğu, bir defasında cafede otururlarken bir genç kızın "Sen kızlığın ne demek olduğunu biliyor musun, hayvan" diye bağırması üzerine “kızlık dediğin nedir ki, iki dikiş atılır, geri evlenirsin” şeklinde karşılık verdiği,

2) Sulh Ceza Mahkemesinde yetkili olduğu dönem içerisinde aynı yerde zabıt kâtabi olarak görev yapmakta olan 'ın odasına bir iş için girdiğinde ısrarla oturmasını söylediği, oturmak istememesi üzerine cinsel ilişkiye ihtiyacın var anlamında “otur rahat ol, niye bu kadar gerginsiniz, sinirlisiniz, niye bu kadar gergin ve sınırlı olduğunuzu biliyorum, sizin konuşmaya, boşalmaya ihtiyacınız var” dediği ve yine duruşma esnasında "eğlenmek amacıyla 'e gider gelirim, ben sigara kullanmam ancak eğlenmek amacıyla senin gibi güzel bayanlarla viski içerim" dediği,

3) Sulh Hukuk Mahkemesine baktığı dönem içerisinde bu yerde bayan mübaşir olarak görev yapmakta olan 'ın odasına imza için girdiğinde masa üzerinde bulunan laptop ekranını bayan mübaşirin görebileceği şekilde çevirerek, iki tane çıplak kadının lezbiyen ilişki içerisinde olduğu görüntülerini göstermek istediği, bayan mübaşirin bakmak istemeyip yüzünü çevirmesi üzerine yanağından tutup “utanmana gerek yok bunlar normal şeyler” diyerek yüzünü laptopa doğru çevirdiği,

4) isimli kişi ve oğlu ile görev gereklerini aşar şekilde samimi ilişki kurduğu ve 'e gidip eğlendiği ve nüfuzunu kullanarak muafiyet kapsamını aşan ticari eşya getirdiği,

Konularından ibaret olup,

İlgili hakkındaki soruşturmanın A/3 ve A/6 maddeleri yönünden verilen kovuşturma izni üzerine “Görevi kötüye kullanma” iddiası ile Yargıtay 5. Ceza Dairesinin/.. Esasında görülen kamu davasının duruşmasının/.../.... tarihine erteli olduğu anlaşılmıştır.

Hâkim savunmasında özetle:

..... Ağır Ceza Mahkemesinin/... esas sayılı dosyasında, hiçbir zaman hiçbir yerde bir tutuklu hakkında suçlu vardır yoktur, tahliye edelim diye talepte bulunmadığını ancak bu dosyada

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/413	2013/1043	19/12/2013

daha önceki heyetteki, Hâkim ve kendisinin çıktığı heyetlerde hukuki görüşünden dolayı dosyada sürekli ve'in suç vasfının değişme ihtimaline binaen altı aydır suçsuz olduğuna inandığı kişiler için muhalefet şerhi koydurduğunu, daha sonra yine kendisinin de beraber olduğu heyette'in oybirliği ile tahliye edildiğini, sonrasında ise heyet başkanı olduğu .../.../.... tarihinde Hâkimve Hâkim 'nin heyette bulunduğu duruşmaya çıktığını, önce kıdemsiz Üye'nin “Abi ben dosyayı bilmiyorum bilmediğim için muhalif kalacağım” dediğini ve sanık 'i 'in katılımı ile tahliye ettiklerini, daha sonra ise .../.../.... tarihinde karar aşamasında Hâkim 'in de katılımı ile ile 'in beraatine, 'in mahkumiyetine karar verdiklerini ve ile 'in tahliyesine karar verdiklerini, ancak mahkeme başkanı 'nın 'in beraatine muhalif kaldığını, 'in ise beraatine katıldığını, dosyanın Yargıtay'a gönderildiğini, bahse konu karar heyet tarafından verilmiş bir karar olup Üye Hâkim 'in de kendisi ile aynı yönde oy kullandığı halde sadece kendisi ile ilgili soruşturma yapılmasına anlam veremediğini,

Önceki Başsavcı 'ın adliyedeki tüm hâkim ve savcılarını cezaevine davet ettiğini, öğle lahmacun ziyafeti verdiğini, hep beraber gittiklerini, yine yakın zamanda 'in de davet ettiğini, tüm hâkimlerle birlikte gittiğini, bunun haricinde hiçbir zaman cezaevine gitmediğini, ile hiç görüşmediğini, adı geçen hakkında çıkarılan yakalamayı da kendisinin tahliye etmediğini, heyet olarak çıktıklarında tahliye kararı verdiklerini, daha sonra da beraat ettiği için tahliye edildiğini, dosyasının Yargıtay'a gönderildiğini, bir hâkimi hukuki görüşünden dolayı suçlamanın doğru olmadığını,

Sulh ceza yetkisi verildiğinde “Trafik cezanız varsa kaldırayım” diye bir söz söylemediğini, bunun kesinlikle iftira olduğunu, koridorlarda böyle birşeyden bahsetmediğini, takdiri olarak verilen trafik cezalarını kaldırdığını, yine hâkim ve savcılara yazılan cezaları yasal engel bulunması nedeniyle iptal ettiğini,

Sulh ceza mahkemesinde yapılan keşifte bilirkişi olarak görev yapan'a adliyenin önünde rastladığında selamlaştıklarını, 'in yanında “Elini vicdanına koy, ona göre rapor ver” dediğinde “Tabi Hâkim Bey ben gerekeni yapıyorum” dediğini, hiçbir zaman ne 'a ne de 'a rapor düzenleme konusunda hiçbir şey söylemediğini, Bilirkişi 'in keşif sırasında gümrük memurlarına "Gelin görüşelim" şeklinde beyanda bulunduğunu öğrenince, adliye binası önünde gördüğü adı geçeni çağırıp uyardığını, bunun dışında iddia edildiği gibi bir söz kullanmadığını, adı geçen dosyanın sanıkları ile görüşme isteği amirinin kulağına gidince yeri değiştirilmiş olup bunu kendisine mal etmeye çalıştığını, hiçbir zaman adı geçene telefon açmadığını “..... 'ye sürdürdüm” diye bir söz söylemediğini, bunun iftiradan başka birşey olmadığını,

Asliye Ceza Mahkemesi yetkisi verildiğinde zaman zaman yabancı uyruklu sanıkların gelerek keşif günlerini sorduklarında kaleme yönlendirdiğinin olduğunu ancak özel bir iş için kesinlikle sormadığını, yabancı uyruklu kişilerin dosyalarına ait duruşma ve keşif günlerini takip etmediğini, ancak gümrük memurları sabah yanına geldiklerinde “Hâkim Bey bizim duruşmamız var akşamdan sabaha kadar nöbet tuttuk, akşama tekrar nöbete geleceğiz” dediklerinde, kendisinin

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/413	2013/1043	19/12/2013

de Hâkim’e “Hâkim Bey bunlar akşamdan sabaha kadar nöbet tutmuşlar, memur azlığı nedeniyle akşam tekrar nöbete gedeceklermiş, bunları erken alır mısın” diye ricada bulunduğunu, ne dosya içeriği hakkında ne de dosya hakkında birşey söylemediğini, zaten dosyayı da bilmediğini,

Gümrük Müdürlüğüne zaman zaman hemşehrileri olduğu için gidip orada maç seyrettiğini, hiçbir zaman 'den gelenlere zorluk çıkarmayın diye talepte bulunmadığını, yabancı tanıdığının olmadığını, kesinlikle telkinde bulunmadığını,

..... ve plakalı araçların, muayene memurları ile görüşerek muayene yapılmadan girişlerinin yapılmasını sağladığı hususunun tamamen yanlış olduğunu, muayene yapılmadan araçların asla bırakılmayacağını, iddiaya konu olayın olduğu akşam yakından tanıdığı muayene memuru olmayan gümrük görevlisi ile telefonla görüştüğünü ve adı geçenin kendisini kızının düğününe davet ettiğini, bir saat sonra görüşmek isteyince gümrüğe yanına gittiğini, bu şahıs ile görüştüğü yer ile muayene istasyonu arasında en az 100 metre mesafe bulunduğunu, kimseyede telkinde bulunmadığını, 'in dinlenmesi hâlinde bu hususun açıklığa kavuşacağını, ortada bir suç varsa gerekli kontrolleri yapmadan araç geçişine izin veren memurlara ait olduğunu, muamele yapılmadan geçişin yapılmasının da teknik olarak mümkün olmadığını,

..... ilinde kafe olduğunu dahi bilmediğini hiçbir zaman da kafeye gitmediğini, üniversiteli hiçbir kızla görüşmediğini, hiç böyle bir sözle de karşılaşmadığını, bunu söyleyen kimsenin ismini saatini ve zamanını söylemesi gerektiği,

Geçici olarak sulh ceza mahkemesine baktığında, sulh ceza odasında diğer kâtip ve mübaşir arkadaşlarının bulunduğu sırada odada olağanüstü kilolu psikolojik problemi olan bir hanımın oturduğunu gördüğünü “Kızım sen kimsin” dediğinde “Ben’ten geldim kâtibim” dediğini fakat şaşkın ve heyecanlı bir hareketi olduğunu, adeta bilgisayarda oflayıp puflayıp yazmakta sıkıntı çektiğini “Kızım rahat ol sakın ol” dediğini, diğer kâtip ve mübaşir arkadaşlarının huzurunda bu konuşma geçtiğini, ayrıca duruşma sırasında hiçbir zaman özel hususlara ilişkin bir konuşma yapmadığını, adı geçen kâtiple sadece bir defa duruşmaya çıktığını, ömründe hiç içki ve sigara kullanmadığını, bu iftiranın ne demek olduğunu bir türlü anlayamadığını,

Bayan Mübaşir’ın yetiştirme yurdunda büyüdüktan sonra kimsesi olmadığı için adliyeye mübaşir olarak alınmış olduğunu, geçici olarak sulh hukuk mahkemesine baktığı zamanda kendisini adliye dışında bir bayan arkadaşı ile beraber sürekli avukatlarla ve vatandaşlarla arabaya binerek lokantaya gittiklerini gördüğünü, öğle vakitleri sürekli diğer hâkim arkadaşları ile birlikte yemekte gördüğünü, bunun adliyenin itibarı açısından yanlış olacağını söylediğini ancak hâlen diğer bayan arkadaşı ile birlikte avukatlar ve vatandaşlarla gezmeye yemek yemeye gitmeye devam ettiğini, ayrıca masası üzerinde bulunan bilgisayar ekranında lezbiyen ilişki içeren bir resim göstermediğini, tamamen yalan ve iftira olduğunu, çünkü Bakanlığın laptopunda bu tür görüntü verilmesinin mümkün olmadığını, hatta gazetelerden bazı haberleri okumak istediğinde dahi bu sitelere giriş izni vermediğini, ayrıca saat 09.00 dan önce 17.00 dan sonra normal haber sitelerine girebildiğini, bu iftiranın neden kaynaklandığını da anlayamadığını,

..... ’ın Hâkimi’ın yakın akrabası olduğunu, geldiğinde tanıştığını, ’ın oğlu Arapça bildiği için günlük 'e gidiş geliş yaptıklarını, hiçbir zaman da muafiyet sınırını aşan eşya getirmediğini, bu dünyada maddi

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/413	2013/1043	19/12/2013

yönden hiçbir şeye ihtiyacının olmadığını, eşinin Doç. Dr. kadın doğumcu olduğunu, 30 yıllık doktor muayenehanesi bulunduğunu, ayrıca iki kızından büyüğü 'ın da Kadın Doğum Uzmanı olmak üzere olduğunu, küçük kızının ise 'da fizik tedavi uzmanı olmak üzere bulunduğunu, 'da tarlasının ve bahçesinin olduğunu, hiçbir zaman meslek onurunu incitici davranışta bulunmadığını, içki ve sigara alışkanlığının olmadığını, dini inanç vecibelerine bağlı bir kişi olduğunu, 32 yıllık Adalet Bakanlığı ve 10 yıllık öğretmenliği döneminde meslek onurunu incitici taraflı davranışta bulunmadığını belirtmiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... **Ağır Ceza Mahkemesi eski Üye Hâkimi hâlen emekli 'a** isnat olunan soruşturmanın A/3 ve A/6 nolu maddelerine yönelik olarak ilgili hakkındaki disiplin dosyasında karar verilmesi için Yargıtay 5. Ceza Dairesinin/. Esasında görülen **kovuşturma sonucunun beklenilmesine,**

Diğer soruşturma maddelerine yönelik olarak ise savunma içeriği, iddiaları doğrulayan ve adı geçenle husumetleri bulunmayan tanık anlatımları, Ağır Ceza Mahkemesinin/. Esas sayılı dosyası, hakkında beraat kararı verilen sanık 'in asli fail olduğunun kabulünün gerektiği yönündeki Yargıtay bozma ilamı, dosya inceleme tutanakları ve elde edilen diğer deliller birlikte değerlendirildiğinde;

İlgilinin, Ağır Ceza Mahkemesinin/. Esas sayılı dosyasında, kasten adam öldürmek suçundan tutuklu olarak yargılanmakta olan polis memuru sanık 'in, duruşma öncesi ve duruşma sonrası mahkeme kaleminde, heyet huzurunda şifâhi olarak “Bunun suçu yoktur, bunu tahliye edelim, bu adamı kimse tutuklu bırakamaz, Yargıtay’da bu dosya bozulsun, dosyayı takip edeceğim” şeklinde sözler sarf ederek ihsası reyde bulunduğu,

Geçici veya nöbet gereği Sulh Ceza Mahkemesi yetkisi verildiğinde koridorda, mahkeme kalemlerinde ve bir çok yerde “Sulh Ceza Mahkemesi yetkisi bana geçti, trafik cezalarınız varsa getirin iptal edeyim” şeklinde sözler söylediği,

..... Asliye Ceza Mahkemesinde görülmekte olan ve tarafları genellikle yabancı uyruklu olan kaçakçılık olaylarına ilişkin dosyaların duruşma ve keşif günlerini takip ettiği gibi görevi kötüye kullanmak suçundan dolayı Sulh Ceza Mahkemesinde yargılanmakta olan görevli gümrük memurlarını mahkeme hâkiminin odasına ve duruşma salonuna götürerek “Hâkim bey bu bizim gümrükçülerin bir davası var, odanıza geldik duruşmaya çıkmıştınız, bunları bekletmeden alabilir misiniz?, bunların meselelerinde pek fazla bir şey yok” şeklinde sözlerle tavassutta bulunduğu,

..... Gümrük Müdürlüğüne sık sık giderek, gümrük muayene memurların yanında oturup 'den gelen bir kısım kişilerle muhatap olduğu ve bu kişileri kastederek, zaman zaman görevli gümrük muayene memurlarına “Türkiye’ye girişlerine zorluk çıkartmayın işlemlerini hemen yapın, bu araçları geri göndermesek olmaz mı, benim tanıdıklarım” şeklinde sözler sarf ederek görevli gümrük memurlarına telkinlerde bulunduğu,

Bir defasında cafede otururlarken bir genç kızın "Sen kızlığın ne demek olduğunu biliyor

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/413	2013/1043	19/12/2013

musun, hayvan!" diye bağırması üzerine "Kızlık dediğin nedir ki, iki dikiş atılır, geri evlenirsin" şeklinde karşılık verdiği,

Sulh Ceza Mahkemesinde yetkili olduğu dönem içerisinde aynı yerde zabıt kâtabi olarak görev yapmakta olan 'ın odasına bir iş için girdiğinde ısrarla oturmasını söylediği, oturmak istememesi üzerine cinsel ilişkiye ihtiyacın var anlamında "otur rahat ol, niye bu kadar gerginsiniz, sinirlisiniz, niye bu kadar gergin ve sinirli olduğunuzu biliyorum, sizin konuşmaya, boşalmaya ihtiyacınız var" dediği ve yine duruşma esnasında "eğlenmek amacıyla 'e gider gelirim, ben sigara kullanmam ancak eğlenmek amacıyla senin gibi güzel bayanlarla viski içerim" dediği gibi yine Sulh Hukuk Mahkemesine baktığı dönem içerisinde bu yerde bayan mübaşir olarak görev yapmakta olan 'ın odasına imza için girdiğinde masa üzerinde bulunan laptop ekranını bayan mübaşirin görebileceği şekilde çevirerek, iki tane çıplak kadının lezbiyen ilişki içerisinde olduğu görüntülerini göstermek istediği, bayan mübaşirin bakmak istemeyip yüzünü çevirmesi üzerine yanağından tutup "utanmana gerek yok bunlar normal şeyler" diyerek yüzünü laptopa doğru çevirdiği,

..... isimli kişi ve oğlu ile görev gereklerini aşar şekilde samimi ilişki kurduğu anlaşılmakla,

Adı geçenin mahiyet ve işleniş tarzı itibarıyla 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 68 inci maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sabit görülen eylemleri nedeniyle "**Yer değiştirme**" cezası ile cezalandırılmasına **oy birliği ile**,

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca işleminden kaldırılan evrak yönünden kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine müracaatla yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

19/12/2013 tarihinde karar verildi.

Nesibe ÖZER
DAİRE BAŞKANI

Ulvi YÜKSEL
ÜYE

Ziya ÖZCAN
ÜYE

Hüseyin SERTER
ÜYE

Halil KOÇ
ÜYE

*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.1