

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No 2010/84	Karar No 296	Karar Tarihi 01/06/2011	Sayfa No 1/2
---------------------------	------------------------	-----------------------------------	------------------------

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı Üyelerin katılımı ile 01/06/2011 tarihinde toplandı.

..... **eski Hâkimi hâlen müstafi** (.....), hakkında Ceza İşleri Genel Müdürlüğünce düzenlenen (...-...-...-...) sayılı soruşturma dosyası incelendi.

..... **eski Hâkimi hâlen müstafi** **hakkında yapılan soruşturma:**

Emrindeki personele kırıcı davrandığı,

Bu cümleden olarak;

Adliye personelinden’e “Bunlar hayvan, kafaları çalışmayan beyinsizler”;’e “Hadi hadi çabuk ol, odunluk yapma, elini biraz çabuk tut”;’e “Adam gibi yaz, siz nasıl kâtipsiniz? Sizleri dolmuş durağından toplayıp buraya getirmişler”, “Bakın avukatlar bu tutanakları komisyona gönderin, cahil, cühelalarla uğraşyoruz”, “Defol odadan çık”;’ya “Bizim kazma mübaşir”;’a “Bakın biz burada at, eşek eğitiyoruz, aptal, geri zekalı, mongol, sana nasıl ilkokul diploması vermişler? Sizi dolmuş durağından mı alıp buraya getirdiler?”, “Cahil, cühela o öyle mi olacak? Aptal, geri zekalı”, “Senin sicilini düşük vereceğim, memuriyetini onaylatmayacağım”, “Sen boş beyinlisin”;’ye “Sizi yoldan mı topladılar? Cahil cühelalar, beceriksizler, zavallılar, sizi çizeceğim, sicilinizi düşük vereceğim” şeklinde sözler söylediği,

Konusundan dolayı yargılandığı Ağır Ceza Mahkemesinin .../.../..... tarihli ve .../... esas, .../... sayılı ilâmı ile adı geçen her bir mağdura karşı eyleminden dolayı hapis cezası ile cezalandırılmasına ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olup, söz konusu karar itiraz edilmeksizin .../.../..... tarihinde kesinleşmiştir.

..... **eski Hâkimi hâlen müstafi** **savunmasında özetle:**

..... Adliyesinde çalıştığı dönemde birden fazla mahkemeye müstemir yetkili hâkim olarak baktığını, dolayısıyla iş yükünün bir hayli fazla olduğunu, buna rağmen nitelikli personelinin olmadığını, Adli Yargı Komisyonundan yetenekli katip görevlendirilmesi hususunda talepte bulunmasına rağmen olumlu cevap alamadığını, hatta Komisyonun var olan isimli yetişmiş personeli kendilerinden aldığını, birlikte çalıştığı personeli yetiştirmek için defaatle uyardığını, ancak hiçbir zaman hakaret etmediğini belirtmiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... **eski Hâkimi hâlen müstafi**’ye isnat olunan eylemle ilgili soruşturma dosyasının incelenmesi sonucunda; adı geçen savunmasında belirttiği hususlar ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek, emrindeki personele kötü muamelede bulunduğu anlaşıldığından, 2802 sayılı Kanunu’nun 65 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendi gereğince kınama cezası verilmesine, aynı tür disiplin cezasını gerektiren birden çok eylem bir arada bulunduğundan, 2802 sayılı Kanun’un 70 inci maddenin 1 inci fıkrası uyarınca cezası bir derece ağırlaştırılarak **kademe ilerlemesini durdurma cezası ile cezalandırılmasına,**

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No 2010/84	Karar No 296	Karar Tarihi 01/06/2011	Sayfa No 2/2
---------------------------	------------------------	-----------------------------------	------------------------

01/06/2011 tarihinde **oy birliği ile**, kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yeniden inceleme talebinde bulunulabileceğine karar verildi.

Nesibe ÖZER
DAİRE BAŞKANI

Ali Suat ERTOSUN
ÜYE

Ziya ÖZCAN
ÜYE

Hüseyin SERTER
ÜYE

Ali AYDIN
ÜYE

Biol ERDEM
ÜYE

.../.../2011 V.H.K.İ. :E.EREN
.../.../2011 Şube Şefi :S.GÖÇER
.../.../2011 Şube Müdürü : İ.KOMAR
.../.../2011 Tetkik Hâkimi : B.ESEN
.../.../2011 Gen. Sek. Yrd. : N.EKİNCİ