

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.../.../...	.../.../...	.../.../...

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile .../.../..... tarihinde toplandı.

..... eski, hâlen Hâkimi (.....) (.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin (.../.../.....) sayılı soruşturma evrakı ile .../.../..... tarihli ve .../.../..... sayılı soruşturma izni üzerine Hâkimi tarafından yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen .../.../..... tarihli soruşturma raporu ile Dairemizin .../.../..... sayılı dosyası incelendi.

..... Asliye Hukuk Mahkemesi eski hâlen Hâkimi (.....) hakkında yapılan soruşturma:

..... Asliye Hukuk Mahkemesinin .../.../..... esas sırasına kayden görülen kamulaştırmasız el atmadan doğan tazminata konu davanın .../.../..... tarihli duruşmadan önce tamamlanmış olmasına rağmen karar vermeyerek duruşmayı uzatmaya yönelik işlemler yaptığı,

Bu kapsamda,

1-.../.../..... tarihli duruşmada, şikâyetçi vekili tarafından verilen "başka mahkemelerdeki duruşma dosyalarını gerekçe göstererek duruşmanın öğleden sonraya bırakılmasına dair " mazereti tüm gün kabul ederek, duruşmayı .../.../..... tarihine ertelediği,

2-.../.../..... tarihli duruşmada "dosyanın geçirmiş olduğu safahat ve dosyanın karara çıkma ihtimaline binaen incelemeye alınmasına" dair karar vererek, duruşmayı .../.../..... tarihine ertelediği,

3-.../.../..... tarihli duruşmada dosyadaki tüm masraflar ödenmiş olmasına rağmen toplam 170,00 TL gider avansının yatırılması için iki haftalık kesin süre vererek, duruşmayı .../.../..... tarihine ertelediği

4-.../.../..... tarihli duruşmada "yargılamada geline aşama, dosyanın getirmiş olduğu safahat göz önüne alınarak incelemeye alınmasına " dair karar vererek, duruşmayı .../.../..... tarihine ertelediği,

5-.../.../..... tarihli duruşmada " yargılamada geline aşama, dosyanın geçirmiş olduğu safahat göz önüne alınarak incelemeye alınmasına " dair karar vererek, duruşmayı .../.../..... tarihine ertelediği konusundan ibaret olup,

..... Asliye Hukuk Mahkemesi eski hâlen Hâkimi (.....) savunmasında özetle;

.../.../..... tarihinde mahkemeyi 911 derdest ile devraldığını, akabinde iki ay içerisinde de 455 dosyanın geldiğini, haftalık en az 120 dosya ile duruşmaya çıktığını, bir dönem hâkim sayısı üçe düştüğünden diğer mahkemelerin duruşmalarına da geçici olarak baktığını, soruşturma konusu dosyanın .../.../..... tarihindeki duruşmasına arizi olarak çıktığını, söz konusu dosyanın evveliyatında da geçici ve müstemir yetkili bir çok hakim tarafından bakılıp 3-4 yıl süreyle ertelenmiş olduğunu, kapsamlı ve karışık olan dosyayı çeşitli sebeplerle incelemeye almak zorunda kaldığını, dosyayı toplamda iki vekilin takip ettiğini, ikinci vekilin de dosyadan çekilmesi ve bunun asile tebliğ edilmesine rağmen davacı asilin davayı takip etmemesi nedeniyle 1. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından.../.../..... tarihli son celsede dosyanın işleminden kaldırıldığını, davanın kamulaştırmasız el atma davası olması nedeniyle davacıya ödenecek bedele dava tarihinden itibaren yasal faiz uygulanacağından davacının bir hak kaybının bulunmadığını, 6572 sayılı Yasa nedeniyle Eylül 2013 tarihinden önceki eylemlerin dikkate alınmaması, bu tarihten sonraki iddialar için ise; henüz bir yıllık tecrübesiz hâkim iken şahsına bu kadar ağır ve yoğun bir mahkemenin müstemir yetkisinin verilmesi, uzun süre hâkim atanmaması, dosyaların büyük çoğunluğunun nitelikli ve kapsamlı olması gibi hususlar ile birlikte dosyanın birden fazla incelemeye alınmasında ihmal ve kastının bulunmadığının dikkate alınarak, yürütülen disiplin soruşturmasının kaldırılmasını ve şahsına ceza verilmemesini talep ve beyan etmiştir.



HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
.../...	.../.....	.../.../.....

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... **Asliye Hukuk Mahkemesi eski hâlen Hâkimi (.....) (.....)'e** isnat olunan eyleme ilişkin incelenen soruşturma dosyasındaki bilgi ve belgeler ile ilgilinin savunması birlikte değerlendirildiğinde; ilgilinin eylemine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 63'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince **uyarma** cezası ile cezalandırılmasına; eylemlerin niteliği ve yoğunluğu dikkate alınarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 70'inci maddesinin 2'nci fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına, **oy birliği ile,**

6087 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

.../.../..... tarihinde karar verildi.

