

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2014/136	2015/323	28/05/2015

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 28/05/2015 tarihinde toplandı.

..... **Eski Hâkimi Halen emekli (.....)** hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin (...-...-...-...-...) sayılı soruşturma evrakı ile 08/05/2014 tarih ve .../..... sayılı soruşturma izni üzerine HSYK Müfettişi tarafından yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen 10/04/2014 tarihli soruşturma raporu ile eki evrakı havi Dairemizin .../... sayılı dosyası incelendi.

Emekli Hâkim hakkında yapılan soruşturma:

Hizmet içinde ve dışında, resmi sıfatının gerektirdiği saygınlık ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunduğu,

Bu kapsamda;

a) Haksız çıkar elde etmek amacıyla tanınmış markaların taklit ürünleri imal, ihraç ve ithal etmek suretiyle marka haklarına tecavüz suçlarını işlemek maksadıyla örgüt kurmak suçundan şüpheliler hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı Fikri ve Sınai Haklar Bürosunun .../..... Sayısına kayden başlatılan soruşturma kapsamında, iletişimin dinlenmesi ve kayda alınmasına ilişkin mahkeme kararlarına istinaden yapılan çalışmalarda, suç örgütünde grup lideri olduğu iddia edilen ile 13.01.2012 günü saat 15:12, 16.01.2012 günü saat 16:56, 26.01.2012 günü saat 15:21, 07.01.2012 günü saat 13:02, 25.01.2012 günü saat 14:57'de telefon görüşmeleri yaptığı ve mallara el konulan şüpheliye daha az ceza alması yönünde yardımcı olacağı vaadinde bulunduğu,

b) Söz konusu soruşturma kapsamında 11.02.2012 tarihinde'de gözaltına alınıp Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürlüğüne götürülen şüpheli ile ilgili olarak buraya ait/ Dâhili numaralı telefonu aradığı, kendisini Asliye 2. Ticaret Mahkemesi Hâkimi olarak tanıtarak İsimli polis memuruyla yaptığı görüşmede, yapılan operasyon kapsamında tanıdığı'in gözaltına alındığını, konunun markalarla ilgili olduğunu belirtip “Şahıs hakkında bilgi alabilir miyim?” diye sorduğu, durum izah edilince “.....’e konuyla ilgilendiğimi söyleyebilir misiniz?” dediği ve yarım saat sonra tekrar arayıp konuyla ilgilendiğinin şüpheliye söylenip söylenmediğini teyit etmeye çalıştığı, görüşmeyi yapan polis memurunun olumlu cevap vermesi üzerine “Şahısla görüşebilir miyim?” diye sorduğu, telefonla görüşmesinin mümkün olmadığı isterse emniyete gelip görüşebileceği söylenince de “Tamam görüşmeme gerek yok” diyerek telefonu kapattığı,

c) Suç örgütünde grup lideri olduğu iddia edilen ile yemek yediği bir ortamda “..... üzerimde nakit yok, bana borç para verir misin?” deyip 100-200 TL borç para aldığı halde geri iade etmediği yine'dan benzer şekilde eşine, sevgilisine hediye ayakkabılar alıp parasını ödemediği,

Konularından ibarettir.

Emekli Hâkim savunmasında özetle;

Bütün konuşmaların bir şikayet olasılığında sadece müşteki avukatı ile görüşüp daha az cezai tazminat ödemesi için ilgilenebileceği yolunda olup; bunun ötesine geçmediğini,

.....'in gözaltına alındığına dair mesaj çekmesi üzerine, markalar-patent mevzuatına aykırılıktan gözaltına alınmaması gerektiğini düşündüğünden, merakından Emniyeti aradığını, görüştüğü polis memuruna konuyla ilgileneceğini iletmesini istediğini, birkaç dakika sonra olayın önemini kavrayarak bu konuyla ve bu kişiyle ilgilenmediğini,

.....'den borç para aldığını hatırlamadığını; ancak cüzdanını unutmuş olduğu bir gün

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2014/136	2015/323	28/05/2015

borç almış olabileceğini, isimli şahsın yanında borcunu iade ettiğini hatırladığını,'den ayakkabı almadığını, onun tanıştırdığı farklı kişilerden ayakkabı alıp parasını da ödediğini beyan etmiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... **Eski Hâkimi Halen Emekli (.....)**'e isnat olunan eylemlere ilişkin soruşturma dosyasının incelenmesi sonucunda; dosya içindeki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde; eylemlerinin hizmet içinde ve dışında resmi sıfatının gerektirdiği saygınlık ve güven duygusunu sarsacak nitelikte olduğu kanaatine varılmakla, tüm soruşturma maddeleri yönünden 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 65'inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi gereğince **kınama** cezası ile cezalandırılmasına, eylemlerin niteliği ve niceliği ile ilgili hakkındaki kesinleşmiş disiplin cezası bulunması da nazara alınarak aynı Kanun'un 70'inci maddesinin ikinci fıkrasının uygulanmasına yer olmadığına **oy birliği ile,**

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 33'üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

28/05/2015 tarihinde karar verildi.

Mehmet YILMAZ
DAİRE BAŞKANI

Taci BAYHAN
ÜYE

Hayriye ŞİRİN ÜNSEL
ÜYE

Mustafa Kemal ÖZÇELİK
ÜYE

Ramazan KAYA
ÜYE

Mahmut ŞEN
ÜYE