

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/404	2013/751	17/09/2013

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 17/09/2013 tarihinde toplandı.

Konya Hâkimi (.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin (...-...-...-...-...) sayılı soruşturma evrakı ile 05/07/2012 tarih ve .../... sayılı soruşturma izni üzerine düzenlenen soruşturma dosyası incelendi.

Hâkim hakkında yapılan soruşturma:

Görevde kayıtsızlık ve düzensizlik gösterdiği,

Bu cümleden olarak;

..... Adliyesinde yetkili olarak görevlendirildiği 26.02.2010-14.06.2010 tarihleri arasında mazereti olmaksızın 19.04.2012 tarihli 19 adet ve 20.05.2012 tarihli 25 adet Asliye Ceza Mahkemesi dosyanın duruşmasını yapmayarak duruşmanın Hâkim tarafından yapılmasına sebep olduğu,

Konularından ibarettir.

Hâkim savunmasında özetle:

..... hâkimi olarak görev yapmakta iken, Adliyesinde yetkili olarak görevlendirilmesi üzerine 26/02/2010-14/06/2010 tarihleri arasında bu ilçede görev yaptığını, bu dönem içerisinde görevde kayıtsızlık ve düzensizlik gösterdiği iddialarının doğru olmadığını, 19/04/2010 ve 20/05/2010 tarihlerinde asliye ceza mahkemesi duruşmalarının Hâkim tarafından yapıldığının doğru olduğunu ancak bu hususun belirtilen günlerde muayene olmak ve rapor almak için dahi sağlık kuruluşuna gidemeyecek kadar hasta olmasından kaynaklandığını, Hâkim ile yaptığı telefon görüşmesi üzerine acil olarak oluşmuş bir çözüm olduğunu, Hâkim 'ın bunda bir beis görmediğini,

..... Adliyesinde görev yaptığı dönemde, iki günlük rahatsızlığı dışında düzenli olarak duruşmaları takip ettiğini, diğer işleri yerine getirdiğini, hatta bir kaç yıl birikmiş kesinleşme bekleyen ceza kararlarının kesinleştirilmesini sağladığının vaki olduğu, tüm bu hususların o dönemde Adliyesinde birlikte çalıştığı hâkim ve savcılardan, yazı işleri müdüründen (hâlen 6 ncı Sulh Ceza Mahkemesi yazı işleri müdürü olarak görev yapan) ve adliye personellerinden sorulabileceğini belirtmiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... Hâkimi'e isnat olunan soruşturma dosyası içeriği, tanık anlatımları, savunma, duruşma tutanakları ve elde edilen deliller kapsamında; adı geçeninin izin olmaksızın ve hasta olduğunu kanıtlar mahiyette sevk veya rapor ibraz etmeksizin iki gün süreyle görevine gelmediği sabit olmakla, eylemine uyan 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 64 üncü

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
2012/404	2013/751	17/09/2013

maddesi uyarınca “**iki gün süre ile aylıktan kesme**” cezası ile cezalandırılmasına **oy birliği** ile,

6087 sayılı Kanun’un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine müracaatla yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

17/09/2013 tarihinde karar verildi.

Nesibe ÖZER
DAİRE BAŞKANI

Ulvi YÜKSEL
ÜYE

Prof.Dr.Ahmet GÖKCEN
ÜYE

Ziya ÖZCAN
ÜYE

Hüseyin SERTER
ÜYE

Ali AYDIN
ÜYE

Halil KOÇ
ÜYE

*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.