

**HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

<b>Esas No</b>	<b>Karar No</b>	<b>Karar Tarihi</b>
2012/5	2013/824	08/10/2013

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 08/10/2013 tarihinde toplandı.

..... **eski Hâkimi hâlen emekli** ..... (.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin ./../.... tarih, ..../..... Karar sayılı soruşturma iznine istinaden düzenlenen soruşturma raporu ile eki evrakı havi Dairemizin 2012/5 sayılı dosyası incelendi.

**Emekli Hâkim ..... hakkında yapılan soruşturma:**

1) Kusurlu, uygunsuz hareket ve ilişkileriyle, mesleğin şeref ve nüfuzu ile şahsî onur ve saygınlığını yitirdiği, bu cümleden olarak;

Herkesçe bilinecek şekilde gayri ahlakî yaşam sürdürdüğü, para karşılığı fuhuş yapan kadınlar veya başka kadınlarla cinsel ilişkide bulunduğu, bu kadınları görev yaptığı ilçede bulunan Beynova isimli otele götürdüğü, ..... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hakkında soruşturma yapılan ..... isimli şahsın kullandığı tespit edilen evde ..... isimli yabancı uyruklu kadınla birlikte olduğu, devlet memuru olmadığı ve herhangi bir şekilde görevlendirilmediği halde ..... 2. İcra Müdürlüğünde çalıştırılan ..... isimli bayanla ilişkisinin bulunduğu, ..... isimli hayat kadını ile ücreti ..... tarafından karşılanmak suretiyle cinsel birliktelik yaşadığı,

2) Hizmet dışında, resmi sıfatının gerektirdiği saygınlık ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışta bulunduğu, bu kapsamda;

..... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ..../..... sayı ile ..... ve arkadaşları hakkındaki “Rüşvet vermek, resmi belgede sahtecilik, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, örgüte üye olmak, bilerek yardım etmek, fuhşa teşvik ve aracılık yapmak” suçlarından yürütülen soruşturmada, örgüt yöneticisi ..... tarafından kullanıldığı belirlenen “.....” adresindeki evde suç delillerini bulmak amacıyla yapılacak olan aramayı, evin kendi kullanımında olduğunu belirtmek suretiyle engellediği,

3) Görevini kötüye kullandığı, bu cümleden olarak;

Samimiyeti olduğu tanık anlatımlarından ve iletişimin tespitine ilişkin (HTS) kayıtlardan anlaşılan ..... hakkında 6136 Sayılı Yasanın 13/3. maddesine aykırılıktan açılan ve görevsizlik kararı ile gönderilen dosyayı tevzide müstemir yetkisine istinaden bakmakta olduğu kendi mahkemesine düşürdüğü, yine samimi ilişki içerisinde olduğu ..... isimli şahsa ait ..... adlı iş yerinden düzenlenen Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesi kapsamında Nakil Belgesi niteliğinde olmayan, mevzuata aykırı bakım onarım fişinin fotokopisine istinaden beraat kararı verdiği,

4) Doğrudan doğruya veya aracı eliyle hediye istediği ve görev sırasında olmasa dahi çıkar

**HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

<b>Esas No</b>	<b>Karar No</b>	<b>Karar Tarihi</b>
2012/5	2013/824	08/10/2013

sağlamak amacı ile verilen hediye kabul ettiği, şöyle ki;

Zamanaşımı nedeniyle ortadan kaldırma kararı verdiği 2. Asliye Ceza Mahkemesinin ...../..... esas sayılı dosyasında Emniyeti Kötüye Kullanma suçunun sanığı .....'ndan 3 adet ayakkabı, düşme kararı verdiği ..../..... esas sayılı dosyanın sanığı .....'ün babası ..... 'ten 1 adet ayakkabı, halen yargılamasının devam ettiği ve yetkisine istinaden baktığı ..../..... esas sayılı dosyanın sanıklarından .....'den 3 adet parfüm ve ayrıca kimler tarafından verildiği tespit edilemeyecek şekilde sık sık bu kabilden hediyeler aldığı, cep telefonunun çalındığını ifade ederek çok sayıda cep telefonu hediye edilmesini sağladığı ve bir kısmını sattığı,

5) .../.../.... tarihinde satın alınarak eşi ..... adına tescil edilen ve .../.../.... tarihinde devredilen ..... mevkii ... Ada, ... Parseldeki ../. Blok ... Nolu bağımsız bölümdeki ev ile .../.../.... tarihinde satın alınarak kendisi adına tescil edilen ve .../.../.... tarihinde devredilen ..... Köyü, ..... Caddesi Mevkii, .... Ada, .... Parseldeki .... Nolu Bağımsız bölümdeki konut ve .../.../.... tarihinde ..... A.Ş.'den kullanılan 100.000,00 TL'lik konut kredisi nedeniyle oluşan borçlanma ile ilgili olarak, 3628 Sayılı Yasanın 6. ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkındaki Yönetmeliğin 8 ve 9. maddeleri uyarınca zorunlu bildirim yapmadığı,

Konularından ibaret olup,

Soruşturmanın (2), (3) ve (4) nolu maddelerinde yer alan eylemler nedeniyle verilen kovuşturma izni üzerine ..... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından düzenlenen iddianame ile ..... Ağır Ceza Mahkemesinin .../... Esasına kayden açılan davada, .../.../.... tarih, .../... Karar sayısı ile son soruşturmanın Yargıtay ilgili ceza dairesine açılmasına karar verildiği ve Yargıtay 5. Ceza Dairesinin .../... M.D. Esasında görülen kamu davasının duruşmasının .../.../.... tarihine erteli olduğu anlaşılmıştır.

**Emekli Hâkim ..... savunmasında özetle:**

**(1) nolu soruşturma maddesine yönelik olarak;**

Herkesçe bilinecek şekilde gayri ahlakî yaşam sürdüğü iddiasının doğru olmadığını, bu iddia ile ilgili isimleri geçen bayanları, arkadaş ortamlarında geçen yemek toplantıları nedeniyle tanıdığını, bir kez ..... isimli otelin restoran bölümünde arkadaş grubuyla yemek yediğini, başkaca adı geçen bayanlarla iddia edildiği şekilde ilişki içinde olmadığını, ..... isimli bayanın ..... İcra Müdürlüğünde çalıştırılmasıyla herhangi bir alakasının bulunmadığını, bu hususun tamamıyla icra müdürünün tasarrufu ve talebi ile ilgili olduğunu, ..... Adliyesinde devlet memuru olmadığı hâlde çok sayıda belediye personelinin haricen çalıştırıldığını,

**(2) nolu soruşturma maddesine yönelik olarak;**

..... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ..... isimli şahısla ilgili

**HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

<b>Esas No</b>	<b>Karar No</b>	<b>Karar Tarihi</b>
2012/5	2013/824	08/10/2013

.../... sayı ile yapılmakta olan soruşturmada önce aralarında dostluk ve arkadaşlık ilişkisi olduğunu, ancak bu tahkikattan önce aynı konu ile ilgili bu kişinin yanında çalışan personel hakkında soruşturma açılması nedeniyle ilişkisini kestiğini, o tarihten itibaren kendisi ile görüşmediğini, iddiada belirtilen ..... Mh. .... Sk. M ... D:..... Adresindeki evin tapu kayıtlarından da anlaşılacağı gibi ..... 'a ait olmayıp onun tarafından da kullanılan bir ev olmadığını, evin üçüncü bir şahsa ait olduğunu, soruşturma sırasında hukuka aykırı olarak dinlenen telefonundan elde edilen bilgiler sayesinde bulunduğu yerin tespit edilerek bu adresle ilgili arama kararı kaldırılıp baskın düzenlendiğini, olay günü dinlenmek amacıyla bu adreste yalnız bulunduğu sırada görevlilerin gelerek kimlik sormaları üzerine kimliğini gösterince tutanak tutarak adresten ayrıldıklarını, görevliler tarafından delil toplamak için geldiği yolunda herhangi bir beyan ve talepleri olsa görevlilere yardımcı olacağını,

**(3) nolu soruşturma maddesine yönelik olarak;**

..... 'yü dosya nedeniyle tanışmış olup önceye dayalı bir samimiyetinin bulunmadığını, adı geçeninin ..... 'la samimiyetinin olduğunu, ilgili hakkında 6136 sayılı yasaya muhalefet suçu ile ilgili ..... Sulh Ceza Mahkemesine açılan dava dosyasının tevzii sırasında müstemir yetki ile bakmakta olduğu 2. Asliye Ceza Mahkemesine düşürmesinin söz konusu olmadığını, o tarih itibariyle dosya tevzilerinin UYAP üzerinden yapıldığını, ancak UYAP üzerinden yapılmaya dahi tevzinin adliyedeki görevliler tarafından belirli usullere göre gerçekleştirildiğini, dava dosyasının mahkemeye geldiğinde tüm delillerin dosyada mevcut olup karar aşamasında bulunduğunu, dosya içerisindeki belgeyi nakil belgesi mahiyetinde yorumlayarak beraat kararı verdiğini, iddia edildiği şekilde görevini kötüye kullanma kastı ile hareket etmediğini,

**(4) nolu soruşturma maddesine yönelik olarak;**

Yasal olmayan dinleme ile elde edilen tape kayıtları dışında aleyhinde delil bulunmadığını, ..... 2. Asliye Ceza Mahkemesinin .../... esas sayılı dava dosyasının sanığı ..... ve yine 2. Asliye Ceza Mahkemesinin .../... esas sayılı dava dosyasının sanığı ..... 'ün babası ..... ile .../... esas sayılı dava dosyası sanıklarından .....'den herhangi bir hediye talebinin olmadığını, ..... isimli alışveriş merkezinden alışveriş yaptığı sırada çantası, bir miktar parası ve iki adet cep telefonunun çalınması olayından sonra alışveriş merkezinin Avukatı olan ..... tarafından herhangi bir talebi olmaksızın iki adet telefon verilmek suretiyle zararının giderildiğini, bunun haricinde üçüncü şahıslardan telefon talebinin olmadığını, keza iddia edildiği şekilde sık sık hediye kabul etmediğini, bayramlarda ve yılbaşlarında genel anlamda adliye personeline gelen hediyelerin kendisine de gönderilmiş olabileceğini,

**(5) nolu soruşturma maddesine yönelik olarak;**

Eşi ..... tarafından ihale sonucu edinilen ..... Köyü, ..... mevkii ..... ada ... parseldeki ..... blok .... nolu bağımsız bölümdeki evin bildirimiminin herhangi bir kast olmaksızın sehven unutulduğunu, ..... ilçesi ..... köyü, .....caddesi mevkii, ..... ada ... parseldeki ..... nolu bağımsız bölümdeki adına tescilli yapılan taşınmazın .....

**HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

<b>Esas No</b>	<b>Karar No</b>	<b>Karar Tarihi</b>
2012/5	2013/824	08/10/2013

eski başkanı, ailece görüştüğü ve dostu olan ..... 'ün yeğenine bankadan kredi teminine ilişkin olarak yapılan muvazzalı işlem olması ve mal varlığında herhangi bir artma olmaması düşüncesiyle ve keza ..... Şubesinde eşi ..... ile birlikte alınan 100.000 TL konut kredisi ile ilgili olarak ta henüz kredi tutarının bitmemesi nedeniyle bildirimde bulunmadığını, 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması ile İlgili Yasaya muhalefet etme kastının söz konusu olmadığını belirtmiştir.

**GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:**

..... eski Hâkimi hâlen emekli ..... 'ya isnat olunan (2), (3) ve (4) nolu soruşturma maddelerinde yer alan eylemlere yönelik olarak ilgili hakkındaki disiplin dosyasında karar verilmesi için Yargıtay 5. Ceza Dairesinin .../.. M.D. Esasında kayden görülen **kovuşturma sonucunun beklenilmesine oy birliği ile,**

(1) nolu soruşturmaya konu eyleme yönelik olarak dosya içeriği, tanık anlatımları, HTS raporları, tape kayıtları, tespit tutanakları ve ilgilinin savunması birlikte değerlendirildiğinde;

Adı geçen herkesçe bilinecek şekilde gayri ahlakî yaşam sürdüğü, para karşılığı fuhuş yapan kadınlar veya başka kadınlarla cinsel ilişkide bulunduğu, bu kadınları görev yaptığı ilçede bulunan ..... İsimli otele götürdüğü, ..... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hakkında soruşturma yapılan ..... isimli şahsın kullandığı tespit edilen evde ..... İsimli yabancı uyruklu kadınla birlikte olduğu, devlet memuru olmadığı ve herhangi bir şekilde görevlendirilmediği hâlde ..... 2. İcra Müdürlüğünde çalıştırılan ..... İsimli bayanla ilişkisinin bulunduğu, ..... isimli hayat kadını ile ücreti ..... tarafından karşılanmak suretiyle cinsel birliktelik yaşadığı anlaşılmakla, mahiyet ve işleniş tarzı itibarıyla 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 65 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sabit görülen eylemleri nedeniyle **"Kınama" cezası ile cezalandırılmasına, Üye ..... 'ın muhalefetine karşın oy çokluğu ile,**

(5) nolu soruşturmaya konu eyleme yönelik olarak ise; adı geçen ..... tarihinde satın alınarak eşi ..... adına tescil edilen ve .../.../... tarihinde devredilen ..... Köyü ..... Mevkii .... Ada, .. Parseldeki .... Blok ... Nolu bağımsız bölümdeki ev ile .../.../... tarihinde satın alınarak kendisi adına tescil edilen ve .../.../... Tarihinde devredilen ..... Köyü, ..... Caddesi Mevkii, .... Ada, ... Parseldeki ... Nolu Bağımsız bölümdeki konut ve .../.../... tarihinde ..... A.Ş.'den kullanılan 100.000,00 TL'lik konut kredisi nedeniyle oluşan borçlanma ile ilgili olarak, 3628 Sayılı Yasa'nın 6. ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkındaki Yönetmeliğin 8 ve 9. maddeleri uyarınca zorunlu bildirimini yapmadığı gibi soruşturma sırasında 3628 sayılı Yasa'nın 10 uncu maddesi kapsamında yapılan ihtar üzerine eksik bildirimde bulunduğu anlaşılmakla, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 66 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sabit görülen eylemi nedeniyle **"Kademe ilerlemesini durdurma" cezası ile cezalandırılmasına oy birliği ile,**

6087 sayılı Kanun'un 33 üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün

**HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU**  
**İKİNCİ DAİRE KARARI**

<b>Esas No</b>	<b>Karar No</b>	<b>Karar Tarihi</b>
2012/5	2013/824	08/10/2013

içerisinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesine müracaatla yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

08/10/2013 tarihinde karar verildi.

Nesibe ÖZER  
DAİRE BAŞKANI

Ulvi YÜKSEL  
ÜYE

Ziya ÖZCAN  
ÜYE

Hüseyin SERTER  
ÜYE

Ali AYDIN  
ÜYE  
(X)

Halil KOÇ  
ÜYE

**KARŞI OY**

Dosya içeriği, tanık anlatımları ve tüm deliller kapsamında, adı geçenin (1) nolu soruşturma maddesinde yer alan ve sabit görülen uygunsuz hareket ve ilişkileriyle, mesleğin şeref ve nüfuzu ile şahsî onur ve saygınlığını yitirdiği anlaşıldığından 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 68 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi uyarınca yer değiştirme cezası ile cezalandırılması gerektiği görüşümdedir.

Ali AYDIN  
ÜYE

\*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.