

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
...../.....	/.....	/...../.....

Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesi aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile/...../..... tarihinde toplandı.

..... eski hâlen..... Cumhuriyet Savcısı iken HSK İkinci Dairesinin/...../..... tarihli ve sayılı kararı ile meslekten çıkarılmasına karar verilen (.....) hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Üçüncü Dairesinin/..... dosya numaralı, 50281033754 tarihli ve/..... sayılı soruşturma izni verilmesi teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Kurulu Müfettişleri tarafından yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen/..... tarihli soruşturma raporu sonrası Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin/..... tarihli,/..... karar sayılı soruşturma maddeleri yönünden dosyanın İkinci Daireye tevdi kararına istinaden dosyanın Dairemize intikali üzerine/..... esas numarasını alan soruşturma dosyası incelendi.

..... eski hâlen Cumhuriyet Savcısı iken HSK İkinci Dairesinin/...../..... tarihli ve sayılı kararı ile meslekten çıkarılmasına karar verilen (.....) hakkında yapılan soruşturma:

İrtibatlı ve iltisaklı olduğu FETÖ/PDY adlı silahlı terör örgütünün amaç ve gayesi doğrultusunda planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak, mesleğin şeref ve onurunu bozan veya mesleğe olan genel saygı ve güveni gidenen nitelikte hükümlülüğü gerektirir eylemlerde bulunarak yaptığı iş ve hareketleri ile görevini doğru ve tarafsız yapmayacağı kanısı uyandırdığı,

Bu kapsamda;

I) Cumhuriyet Başsavcılığı Memur Suçları Soruşturma Bürosu'nun/..... soruşturma sayılı dosyasını, çalıştığı yer ve büro ile ilgilinin iş yükü elvermesine karşın, dosyanın kendisine devredildiği 08.02.2012 tarihinden dosyaya ilişkin kovuşturmaya yer olmadığına dair karar yazdığı 13.08.2012 tarihine kadar hiçbir işlem yapmaksızın uhdesinde tutarak işlemsiz bıraktığı,

II) Uhdesinde bulunan Cumhuriyet Başsavcılığı Memur Suçları Soruşturma Bürosunun/..... soruşturma sayılı dosyasında,

a) Tapeleri basına sızdırdığı iddia olunan ve 15 Temmuz 2016 darbe teşebbüsü sonrasında FETÖ-PDY soruşturması kapsamında on biri ihraç edilip on biri de açığa alınan şüpheli otuz üç kolluk görevlisini etkin soruşturma yürütmemek suretiyle koruduğu,

b) Ulaşılan sonucun, elde edilen delillerin kapsamlı ve nesnel bir analizine dayalı olmadan, sonuç olarak şikâyet konu tape kayıtlarının basına sızdırılmasının nasıl gerçekleştiği konusunda hiçbir somut sonuç belirtmeden, bu kapsamda söz konusu olaya ilişkin bilirkişi incelemeleri de dâhil olmak üzere tüm kanıtları toplamak için alınabilecek makul tedbirleri alma yoluna gitmeyerek olaya ilişkin ihtimal ve iddialara karşı kayıtsız kalarak söz konusu ifşanın kamu görevlileri tarafından yapılmadığı kanaatine ulaşarak, olayın tüm yönlerini ortaya koymadan ve varsa sorumlu kişilerin belirlenebilmesine imkan tanıyan etkili bir soruşturma yapmadan, otuz üç şüpheliden tamamının savunmasını almayı düşünmeden ve başka kim veya kimler tarafından söz konusu eylemin gerçekleştirilebileceği konusunda hiçbir inceleme ve araştırma yapmadan 13.08.2012 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verdiği,

Konusundan ibarettir.

..... eski hâlen Cumhuriyet Savcısı iken HSK İkinci Dairesinin/...../..... tarihli ve sayılı kararı ile meslekten çıkarılmasına karar verilen (.....) hakkındaki Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesinin/..... tarihli ve sayılı kararı ile "2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 71'inci maddesi gereğince yapılacak



HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU
İKİNCİ DAİRE KARARI

Esas No	Karar No	Karar Tarihi
....../....	/....	/...../.....

müteakip işleme esas olmak üzere **yazılı savunmasının istenmesine**, savunmasını yapmak üzere kararın tebliğinden itibaren **on günlük** süre verilmesine" dair kararı ilgilinin mernis adresine 24/12/2018 tarihinde tebliğ edilmiştir.

Adı geçene usulüne uygun tebligata rağmen Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesine savunma göndermemiştir.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

..... eski hâlen Cumhuriyet Savcısı iken HSK İkinci Dairesinin/...../..... tarihli ve sayılı ve/...../..... tarih ve sayılı kararları ile meslekten çıkarılmasına karar verilen (.....)'e isnat olunan eylemlere ilişkin soruşturma dosyasının incelenmesi sonucunda, dosya içerisindeki bilgi, belge ve tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde; eski Bakanı'ın kamuoyunda davası olarak bilinenl CMK 250 Maddesi ile görevli/..... soruşturma sayılı dosyası kapsamında/...../..... tarihinde gözüaltına alınmasından bir gün sonra ulusal basın ve televizyon kanallarında dosyada bulunan telefon görüşmelerinin basına sızdırılmasına ilişkin, şikayet üzerine kolluk görevlileri hakkında başlayan soruşturma dosyasının 08.02.2012 tarihinde uhdesine geçmesinden sonra 6 ay hiçbir işlem yapmayan ilgili tarafından "gazetelerde yer alan haberlerin şüpheli kolluk görevlileri tarafından servis edildiğine ilişkin soyut iddia dışında somut herhangi bir delil ve kaniya ulaşılamadığı, tanık olarak beyanı alınan gazete muhabirlerinin de, gazetelerinde yer alan haberlerin kaynağının kesinlikle şüpheli kolluk görevlileri olmadığını beyan ettikleri, bu kapsamda şüphelilerin üzerlerine atılı suçları işledikleri konusunda haklarında kamu davası açmayı gerektirecek nitelikte ve yoğunlukta herhangi bir delil ve şüphe bulunmadığı" gerekçeleri ile 13.08.2012 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verdiği, ancak söz konusu soruşturmada görev yapan 33 şüpheli kamu görevlisinin FETÖ terör örgütü irtibat ve bağlantısı nedeniyle 11'inin ihraç edildiği 11'inin açığa alındığı, ilgilinin de FETÖ/PDY ile bağlantılı soruşturmalar kapsamında meslekten ihraç edildiği hususları nazara alındığında; ilgilinin örgüt dayanışması ile hareket ederek, bilgisayar kayıtlarının bilirkşi marifetiyle incelenmesi gibi makul tedbirleri almadığı ve etkin soruşturma yapmadığı ve bu suretle şikayetçinin haberleşme hürriyetinin maddi boyutunun ihlal edildiği ve kolluk görevlilerinin korunmaya çalışıldığı, Anayasa Mahkemesinin hak ihlali kararı ve tüm dosya mündericatından anlaşılmakla; ilgilinin mesleğin şeref ve onurunu ve memuriyet nüfuz ve itibarını bozacak nitelikte davranışı nedeniyle 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 69'uncu maddesinin son fıkrası gereğince "**meslekten çıkarma**" cezası ile cezalandırılmasına **oy birliği ile**,

6087 sayılı Kanunun 33'üncü maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu İkinci Dairesine yeniden inceleme isteminde bulunulabileceğine,

...../...../..... tarihinde karar verildi.

*Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

